This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/

Google

A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

+ *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
+ *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
+ *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
+ *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse `http://books.google.com`

Zc

TAYLOR INSTITUTION

DOMINUS ILLUMINATIO MEA

Vet. Fr. II B. 1275

[Saint-Hyacinthe (Thémiseul de)]

first publ. La Haye, 1716

as Mémoires littéraires

par M.D.L.R.G.

See Barbier III 231.

Coll

front. & 2 ports. Lacks the Tome II title page at p. 259.

J. H. F. Cradburn.

F. Bleyswyk del. et fecit.

MATANASIANA,

OU

MEMOIRES

LITTERAIRES,

HISTORIQUES,

ET

CRITIQUES,

DU DOCTEUR

MATANASIUS,

S. D. L. R. G.

TOME PREMIER.

A LA HAYE,

Chés la Veuve de CHARLES LE VIER,

M. DCC. XL.

TAYLOR INSTITUTION
UNIVERSITY
20 NOV 1979
OF OXFORD
LIBRARY

PREFACE.

JE me propose de lire d'une maniére qui m'apporte plus de profit que je n'en ai retiré des lectures que j'ai faites jusques à présent. Pour y réussir je ferai des Extraits des Livres que je choisirai; & je tâcherai de les faire avec tant d'exactitude & de netteté, qu'on y trouvera une parfaite représentation des Ouvrages dont j'aurai fait ces Extraits. J'y joindrai des remarques qui y auront un rapport naturel, & je donnerai le tout au Public, pour qu'il en fasse son profit & son divertissement, si je réussis.

Je ne sai pas si j'ai des forces suffisantes pour une pareille entreprise : je me suis éprouvé & je l'ai cru; non pas que j'aie cru m'en aquiter dans toute la perfection, mais au moins d'une maniére assez bonne & assez exacte pour que ces

Mémoires fussent passables. Mon amour pour les Sciences est peut-être ce qui m'a séduit ; dupe de ses passions on présume presque toûjours de soi-même, & l'on se croit aisément en état de tout entreprendre, quand on a l'envie de tout savoir.

Mais une chose de laquelle j'oserai répondre, c'est que mon amour pour la vérité sera inaltérable, que rien ne sera capable de me la faire déguiser, qu'elle animera tous mes soins, toutes mes recherches & toutes mes critiques.

Ainsi l'on peut me considerer dans ces Mémoires sous deux idées différentes, comme *Historien*, & comme *Critique* : entant qu'*Historien* je ne dois être d'aucun païs, ni d'aucun parti ; je ne dois avoir pour but ni d'offenser ni de plaire, me souvenant de cette belle parole de *Thucydide*, rapportée par *Lucien*, qu'*il vaut mieux déplaire*

en

en disant la vérité, *que de plaire en contant des fables*. Entant que *Critique*, les matiéres, ou les maniéres dont elles seront traitées, détermineront mes jugemens & mes remarques ; ce sera aux Lecteurs éclairés à me reprendre lorsque je me tromperai, protestant que je me tiendrai très obligé à tous ceux qui le feront, pourvû-que ce soit sans ces traits, dont tout autre qu'un Auteur même se trouveroit offensé.

Dans les choses, qui regarderont la Religion, je ne prendrai parti que contre les *Athées* & les *Intolerans*, dans quelque Secte que je les trouve ; & dans les choses, qui regardent le Gouvernement, je ne soûtiendrai que les loix de la nature, persuadé qu'elles sont inaltérables, que l'homme, qui abandonne les priviléges que DIEU lui a donnés, se rend indigne de toutes ses graces.

Je croi bien, si ces Mémoires ont quelque réussite, que ce que je dis ici attirera contre moi beaucoup de mauvais discours, mais les honnêtes gens n'y seront pas trompés; ceux qui ont de la Religion savent qu'il faut être doux, charitable, compatissant; que la conversion des cœurs est l'ouvrage de DIEU, & non celui des hommes; que la persécution & la contrainte ne peuvent faire que des *Impies* & des *Hypocrites*. Ceux qui aiment l'ordre ne flattent point la Tyrannie; ils savent que le bon citoyen ne se trouve que dans l'honnête homme; que ceux qui soûtiennent l'obéissance passive, ne sont que des lâches, prêts à sacrifier à leurs intérêts particuliers, le bien de l'Etat, l'honneur & le bien du Prince même qu'ils encensent; les hommes généreux ont pour leurs Princes un respet sincére, leur dévoûment est absolu, &

éga-

également attachés au bonheur de leur païs & à la gloire de leurs Souverains, ils ſont toûjours prêts à s'immoler eux-mêmes pour l'un & pour l'autre.

Voilà les principes que je ſoûtiendrai dans toutes les occaſions où j'aurai lieu de le faire: on peut ne prendre aucun parti par rapport aux ſentimens ou aux païs qui diviſent les hommes, mais il faut ſoûtenir celui d'honnête homme, & faire toûjours valoir ce qui en fait le caractére eſſentiel, & ce qui peut principalement contribuer au bien de la Société.

Après ce que je viens de dire, j'entrerai dans un détail plus précis du plan que je me ſuis propoſé pour ces Mémoires.

Le prémier Article ſera toûjours une Diſſertation ſur les *Sciences* ou ſur les *Arts*, ſelon l'ordre naturel, où l'on paſſe des plus ſimples aux plus compoſés.

Le ſecond Article ſera toûjours l'Extrait d'un Livre, qui traitera poſitivement de quelque *Science* ou de quelque *Art* ; j'obſerverai encore d'aller des plus ſimples aux plus composés, ainſi de la *Grammaire*, par exemple, je paſſerai à la *Rhétorique*, de la *Rhétorique* à la *Logique*, de cette derniére à l'*Ontologie*, & de là je pourrai deſcendre aux Sciences qui *traitent de la Grandeur en général*, paſſer à la *Métaphyſique*, à la *Phyſique*, & venir aux Sciences dont les principes & les éclairciſſemens ſont renfermés dans ces trois derniéres : ainſi des *Arts*.

Il faut remarquer que pour remplir ce deſſein, je n'ai pas beſoin d'avoir en moi-même un grand fonds de ſcience : comme cet Article ne ſera qu'un Extrait des Livres, où les Sciences dont je parlerai ſeront approfondies, je n'ai beſoin que de travailler aſſez pour me rendre capable d'entendre ces

Li-

Livres; Et s'ils ne me ſuffiſent pas par eux-mêmes, je pourrai conſulter des perſonnes capables de m'en faciliter l'intelligence; ſi je ne puis l'aquerir, j'eſpére que je ſerai aſſez ſage pour avouer mon ignorance & me taire, ou pour ſouffrir avec reconnoiſſance la cenſure des fautes que j'aurai faites.

Le troiſiême Article & les ſuivans ne ſeront composés que d'Extraits de Mémoires ou de Lettres qui regarderont quelques Livres, ou quelques ſujets conſidérables par leur importance, par leur rareté, par leur ſingularité, ou par le bruit que certaines matiéres, certains Livres, ou certains Auteurs auront fait dans le monde. J'inſérerai avec plaiſir toutes les Piéces qui me tomberont entre les mains, pourvû-qu'elles ſoient bonnes. *Moliniſtes, Janſeniſtes; Cocceiens, Voetiens; Protecteurs des Anciens, Défenſeurs des Modernes; Carteſiens,*

ſiens, Péripatéticiens ; tout y ſera bien reçû: j'inſérerai tout, le Public jugera.

J'oublíois de dire qu'après avoir donné l'Extrait d'un Ouvrage, je tâcherai de donner la Vie de ſon Auteur, & s'il y a quelques Piéces qui ſe trouvent dans une édition, & qui ne ſoient pas dans les autres, je ferai imprimer ces piéces, afin que ces Mémoires puiſſent ſervir à completer, pour ainſi dire, les éditions défectueuſes. Ceci me paroît aſſez utile pour que j'oſe prier les Savans de m'aider de leurs découvertes, & de me faciliter le moyen de remplir ce deſſein.

Voilà mon plan en général: je devrois dire quelque choſe des Articles qui compoſent ce prémier Tome en particulier, mais comme cette Préface n'en eſt pas ſéparée, le Lecteur pourra les feuilleter, ou s'en inſtruire en liſant la Table ſuivante.

TA-

TABLE DES ARTICLES

Contenus dans ce Tome.

ARTICLE I.

Essai Philologique touchant la Science en général, son importance, & son véritable but, pag. 1.

ART. II.

Extrait de la Grammaire Générale & Raisonnée, p. 85.
Remarques à l'occasion de cet Extrait, p. 134.
sur la Société de Port-Royal, p. 136.
de la Langue Françoise, p. 145.
de la Langue Angloise, p. 148.
de la Langue Italienne, p. 153.
de la Langue Espagnole, p. 157.
des Langues Hollandoise & Allemande, p. 159.
de la Langue Latine, p. 163.
de la Langue Gréque, p. 167.
de la Langue Arabe, p. 171.
de la Langue Hébraïque, p. 176.

des

des Langues Samaritaine, Chaldaïque, Syriaque, Ethiopienne, Persienne, Armenienne, Tartare & Chinoise, p. 185.

ART. III.

Extrait de deux Ouvrages de JAN MAROT, *p.* 195.

Voyage de Genes par le Roi LOVIS *douziême de ce nom*, PERE DV PEVPLE, *p.* 195.

Voyage de Vénise par le Roi LOVIS *douziême de ce nom* PERE DV PEVPLE, *p.* 204.

ART. IV.

Extrait des autres Ouvrages de JAN MAROT, *p.* 224.

Remarques sur la personne & les Ouvrages de JAN MAROT, *p.* 249.

ART. V.

Extrait des Oeuvres de CODRUS URCEUS, *p.* 259.

Vie de CODRUS, *p.* 309.

Re-

Remarques à l'occasion de cet Extrait, p. 327.

ART. VI.

Mémoire touchant ERASME, *p.* 336.
*Réfutation de l'Apologie d'*ERASME, *imprimée dans les Mémoires de Trevoux Juin* 1714. *p.* 339.
*Réponse à la Réfutation de l'Apologie d'*ERASME, *p.* 355.

ART. VII.

Témoignage des sens contre les sens, p. 395.

ART. VIII.

Lettre sur une Brochure qui parut en 1715. *p.* 402.
L'Athéisme découvert par le R. P. HARDOUIN *Jésuite dans les Ecrits de tous les Péres de l'Eglise & des Philosophes modernes, p.* 403.
Lettre touchant la précedente Brochure, p. 435.

ART. IX.

Lettre de Monsieur.... à Monsieur sur un Livre intitulé, Traité où est examiné à fonds la question agitée en ce temps, savoir si un Protestant, laissant la Religion Protestante pour embrasser celle de Rome, peut se sauver dans la Religion Romaine, &c. p. 447.

ART. X.

Lettre touchant le Livre intitulé, De l'Action de DIEU *sur les créatures. Traité dans lequel on prouve la Prémotion physique par le raisonnement. A Paris chez Babuty* 1713. *p.* 466.

ART. XI.

Autre Lettre sur le même Livre, p. 472.

ME-

AVERTISSEMENT
DU
LIBRAIRE.

CERTAINS Ouvrages disparoissent quelquefois tout-à-coup, & se rencontrent aussi peu dans le Commerce de la Librairie, que les Ecrits de Wicleff & de Servet. Là-dessus, bien des Curieux s'imaginent, que tous les Exemplaires en sont absolument dispersés, &, par conséquent, extraordinairement rares. Mais, rien moins que cela. Des Raisons de Prudence & d'Intérêt nous obligent à séquestrer quelquefois ainsi certaines Editions du Commerce public: & nous ne songeons à les y reproduire, que lorsque ces Raisons-là viennent à cesser.

C'EST ainsi, par éxemple, que l'*Architecture de Vignole, commentée par Daviler*; la *Description des Iles de l'Archipel, traduite du Hollandois de*

Dapper; la *Géographie de Du Pleſſis-Martineau*; & pluſieurs autres Livres imprimez par les *Huguétans*; étoient devenus preſque introuvables, paſſoient pour fort rares, & ne rentrérent enfin dans le Commerce, qu'après avoir été pendant plus de vingt Ans renfermez dans leurs Magazins: & c'eſt ainſi qu'y reparoit aujourd'hui le préſent Ouvrage, que des Raiſons, dont le Public n'a que faire, avoient tenu pendant très long-tems renfermé de même.

On ne prétend nullement en impoſer aux Lecteurs, en le leur reproduiſant ſous le Nom de MATANASIANA. On a ſeulement voulu leur expliquer, par ce Mot, ce que les Lettres miſtérieuſes & énigmatiques de ſon Titre ne leur auroient jamais fait comprendre; ſavoir, qu'il eſt de la Façon de l'Auteur des *Remarques ſur le Chef-d'Oeuvre d'un Inconnu*, & les

diſpoſer

disposer par-là à recevoir plus agréablement ses *Mémoires Littéraires, Historiques, & Critiques*; dans lesquels, s'ils ne retrouvent pas l'*Agréable* aussi abondamment que dans cet ingénieux Ouvrage, ils retrouveront en récompense autant & plus d'*Utile*.

OUTRE que c'est leur découvrir un Anonime distingué, c'est leur restituer un Recueil qu'ils ont plus d'une fois inutilement recherché: & j'ôse me flatter, qu'ils m'en sauront d'autant plus de Gré, qu'ils y trouveront quelques Piéces intéressantes, qu'ils ne rencontreroient que fort difficilement ailleurs. Telles sont, par éxemple, la *Défense d'Erasme, contre les Invectives des Journalistes de Trévoux*; l'*Athéïsme découvert par le Pere Hardouïn dans les Ecrits de tous les Peres de l'Eglise, & des Philosophes modernes*; la *Lettre*, qui le suit, & dans laquelle on expose & dévelop-

pe si bien les étranges Imaginations, & les impraticables Desseins, de ce fameux Jésuite ; & quelques autres Morceaux de pareil Caractere.

AVIS AUX RELIEURS.

Le Titre du Tome II. doit précéder la Page 259.

Le Portrait de Codrus doit regarder la même Page 259.

Le Portrait d'Erasme doit regarder la Page 336.

MEMOIRES LITTERAIRES.

ARTICLE I.

Essai Philologique touchant la Science en général, son importance, & son véritable but.

TOus les hommes ont un désir naturel de devenir éclairés, parce qu'ils désirent naturellement de devenir hûreux, & qu'ils sentent bien que l'ignorance est la cause de leurs misères : aussi tous les hommes travaillent-ils à apprendre quelque chose, soit par la conversation, soit par la lecture, soit par la méditation. Cependant entre dix mille à peine en voyons nous un, duquel on puisse dire avec vérité, cet homme sait parfaitement telle ou telle Science.

On parle de tout, on décide de tout, on

on doute de tout, on mêle la vérité avec le mensonge, on les confond. C'est une vicissitude de pensées, qui nous emporte tantôt d'un côté, tantôt d'un autre; nous asservissons la raison à notre tempérament, à la situation de nos affaires: nous trouvons des raisons pour appuyer nos injustices & autoriser nos débordemens; la nécessité nous rend quelquefois sages, équitables, mais voyons nous les choses d'un autre point de vûe, nous en jugeons autrement. Comme presque personne n'est savant par principe, personne aussi n'est par principe vertueux; de maniére que tel qui passe pour être l'un & l'autre, n'est pourtant qu'un homme très superficiel & très chancélant dans la Science comme dans la Vertu. Ce n'est qu'un homme qui doit beaucoup aux dispositions de son cerveau & aux humeurs qui circulent dans ses veines: mais il ne se doit rien à lui-même; c'est-à-dire, qu'il n'a rien fait de ce qu'il devoit pour se perfectionner, ou qu'il ne l'a pas fait comme il le devoit faire. Cependant de même que pour aller en quelque lieu on s'informe exactement du chemin qui y mene, de même aussi lorsqu'on souhaite d'être hûreux, on doit s'instruire exacte-

exactement de ce qui peut procurer le bonheur. Si un homme aiant de grandes affaires en quelque endroit, vers lequel il voulût voyager, prenoit ſa route à tout hazard, en marchant toûjours devant lui, ſelon qu'il ſe trouveroit tourné à certaines heures du matin, qu'en pourroit-on croire? C'eſt là l'image, imparfaite encore, de preſque tous les hommes.

Il n'y a perſonne au monde, dans quelque ſituation qu'il ſe trouve, qui ne ſoit extrêmement intéreſſé de ſavoir, s'il eſt vrai qu'il ſoit compoſé de deux parties réellement diſtinguées entre elles, & ſi de ces deux parties, il y en a une périſſable, & l'autre immortelle: ſi cette partie immortelle, qui eſt proprement *lui-même*, *lui* qui penſe, qui voit, qui entend, qui juge, qui veut, ſi *lui* en un mot a un Créateur, qui après que la partie périſſable ſera détruite doit juger ce *lui*, cette partie immortelle, ſur l'obſervation des regles que ce Créateur a preſcrites. Si cela eſt, quelle néceſſité ne voit-on pas de s'aſſûrer de la connoiſſance de ces regles? quelle néceſſité n'y a-t-il pas de les pratiquer? „ L'immortalité de „ l'ame (dit un homme de réputation*)

 eſt

* Penſées de Paſcal contre l'indifférence des Athées.

„eſt une choſe qui nous importe ſi fort ; „& qui nous touche ſi profondement, „qu'il faut avoir perdu tout ſentiment „pour être dans l'indifférence de ſavoir „ce qui en eſt : toutes nos actions & tou- „tes nos penſées doivent prendre des rou- „tes ſi différentes, ſelon qu'il y aura des „biens éternels à eſpérer, ou non, qu'il „eſt impoſſible de faire une démarche „avec ſens & jugement, qu'en la réglant „par la vûe de ce point qui doit être no- „tre dernier objet. Ainſi notre prémier intérêt & notre prémier devoir eſt, de nous éclaircir ſur ce ſujet, puiſque c'eſt de là que dépend toute notre conduite.

Ajoûtons encore ce que dit le même Auteur, (c'eſt M. *Paſcal*) en parlant de ceux qui vivent dans l'ignorance de ce qu'ils ſont ſans chercher à s'éclaircir.

„Le repos dans cette ignorance, dit-il, „eſt une choſe monſtrueuſe, & dont il „faut faire ſentir l'extravagance & la „ſtupidité à ceux qui y paſſent leur vie, „en leur repréſentant ce qui ſe paſſe en „eux-mêmes, pour les confondre par la „vûe de leur folie : car voici comment „raiſonnent les hommes quand ils choiſiſ- „ſent de vivre dans cette ignorance de „ce qu'ils ſont, & ſans en rechercher „d'éclairciſſement. Je

„ Je ne ſai qui m'a mis au monde, ni ce „ que c'eſt que le monde, ni que moi- „ même. Je ſuis dans une ignorance ter- „ rible de toutes choſes. Je ne ſai ce que „ c'eſt que mon corps, que mes ſens, que „ mon ame; & cette partie même de moi „ qui penſe ce que je dis, & qui fait ré- „ fléxion ſur tout & ſur elle-même, ne ſe „ connoît non plus que le reſte. Je vois „ ces effroyables eſpaces de l'Univers „ qui m'enferment, & je me trouve atta- „ ché à un coin de cette vaſte étendue, „ ſans ſavoir pourquoi je ſuis plûtôt pla- „ cé en ce lieu qu'en un autre, ni pour- „ quoi ce peu de temps qui m'eſt don- „ né à vivre m'eſt aſſigné à ce point plû- „ tôt qu'à un autre de toute l'éternité qui „ m'a précedé, & de toute celle qui me „ ſuit. Je ne vois que des infinités de tou- „ tes parts qui m'engloutiſſent comme un „ atome, & comme une ombre qui ne du- „ re qu'un inſtant ſans retour. Tout ce „ que je connois c'eſt que je dois bien-tôt „ mourir; mais ce que j'ignore le plus „ c'eſt cette mort même que je ne ſaurois „ éviter.

„ Comme je ne ſai d'où je viens, auſſi ne „ ſai je où je vas; & je ſai ſeulement „ qu'en ſortant de ce monde je tombe

„pour jamais ou dans le néant, ou dans „les mains d'un DIEU irrité, sans savoir „à laquelle de ces deux conditions je dois „être éternellement en partage.

„Voilà mon état plein de misére, de „foiblesse, d'obscurité. Et de tout cela „je conclus que je dois donc passer tous „les jours de ma vie sans songer à ce qui „me doit arriver, & que je n'ai qu'à suivre „mes inclinations sans réfléxion & sans „inquiétude, en faisant tout ce qu'il „faut pour tomber dans le malheur éter„nel au cas que ce qu'on en dit soit véri„table. Peut-être que je pourrois trouver „quelque éclaircissement dans mes doutes, „mais je n'en veux pas prendre la pei„ne, ni faire un pas pour le chercher; „& en traitant avec mépris ceux qui se „travailleroient de ce soin, je veux aller „sans prévoyance & sans crainte, tenter „un si grand événement, & me laisser „mollement conduire à la mort dans l'in„certitude de l'éternité de ma condition „future.

Ce discours, que M. *Pascal* fait faire à ceux qui vivent volontairement dans l'ignorance, n'est assûrément que l'explication naïve de leurs sentimens: c'est ainsi que ces gens-là raisonnent; & ce qu'il

y

y a de plus malhûreux & de plus effroyable, c'est qu'ils raisonnent ainsi sans examiner leurs raisonnemens ; car s'ils l'examinoient, pourroient-ils n'en pas frémir?

Le chapitre, d'où j'ai tiré ce que je viens de rapporter, a pour titre *contre l'indifference des Athées*; mais il ne faut pas croire que cela ne convienne qu'aux *Athées*, en entendant par ce mot ceux qui nient dans leurs discours l'Etre souverain d'un DIEU Créateur & Conservateur de toutes choses.

Il est vrai que de la maniére dont ces passages sont mis en œuvre dans le Livre des *Pensées*, ils ne regardent directement que les *Athées* pris en ce sens, mais à bien considérer toutes choses l'on verra que ces passâges conviennent à presque tous les hommes.

Ils conviennent à tous ceux qui confessant qu'il y a un DIEU négligent de le connoître, de s'instruire de ses volontés & de s'y conformer : ne nous trompons point, il y a deux maniéres de nier DIEU ; on peut le nier par ses discours, l'on peut le nier par ses actions.

Lorsqu'on ne fait attention qu'à des difficultés que l'ignorance produit sur l'existence de DIEU, sans faire la recher-

che néceſſaire des principes qui les détruiſent, on ſe fait un fantôme qu'on appelle Nature, & l'on nie dans ſes diſcours l'exiſtence d'un DIEU. Mais remarquons, quoique les *Athées* puiſſent dire & faire, que ce fantôme de Nature n'eſt que le mélange de l'idée de DIEU & de l'idée de la matiére, lequel mélange ne vient que de ce qu'ils ne font pas aſſez d'attention à ce que c'eſt que l'une & l'autre de ces idées néceſſairement incompatibles. Car enfin le plus habile des *Athées* malgré qu'il en aye ne peut s'empêcher d'établir des vérités immuables, & par conſéquent néceſſaires, & d'admettre ainſi dans la réalité l'exiſtence du DIEU qu'il nie dans ſes diſcours. Car qu'eſt-ce que vérité, s'il n'y a pas une intelligence dont la ſageſſe ſoit immuable? Ainſi à parler proprement on ne peut entendre par *Athée* un homme qui nie abſolument DIEU, puiſque dans le temps même qu'il le nie, ſes diſcours & ſes ſentimens ſont contradictoires. Mais à entendre par *Athées* ceux qui nient quelques attributs de DIEU, ſa Juſtice, ſa Bonté, ſa Providence ſouveraine: à entendre par *Athées* ceux qui allient le ſentiment ineffaçable qu'ils ont de la Divinité avec les idées qu'ils ont des créatu-

tures, on en trouvera beaucoup, & c'est de leur erreur que viennent les principes de l'*Idolatrie*, qui n'est réellement qu'un vrai *Athéisme*. Considerons quelques-uns de ces *Athées*, & nous verrons qu'il y en a, qui avouant dans leurs discours la parfaite existence de DIEU, sont pourtant aussi *Athées* que les autres, parce que leur aveu ne consiste que dans des paroles, qui sont d'abord desavouées par leur conduite : ils vivent comme si ce DIEU qu'ils reconnoissent n'étoit ni leur Créateur, ni leur Juge, & ne l'aiment ni ne le craignent comme l'on doit : car l'amour desordonné pour les choses de la vie, & le défaut de charité qui fait commettre tant d'injustices, est une véritable négation de DIEU. Que prouvent le dire & le faire ? ne juge-t-on pas par l'un & l'autre du sentiment des hommes, comme on juge de l'arbre par le fruit? certes les actions ont été regardées de tout temps comme les preuves des paroles. Un homme aura beau vous protester qu'il vous croit son Ami, & qu'il est véritablement le vôtre, si dans l'occasion loin de soûtenir vos intérêts cet homme vous dessert, vous jugerez sans doute qu'il est un fourbe, un menteur,

qu'il ne vous croit pas ſon Ami, & qu'il n'eſt pas le votre véritablement; & vous aurez raiſon d'en juger ainſi. Qui peut donc douter que ce ne ſoit un véritable *Athéiſme* de nier DIEU par les actions, comme c'en eſt un de le nier par les paroles?

Ou le terme de *croire* eſt peu expreſſif, ou s'il l'eſt, tous ceux qui diſent je crois un DIEU, n'en croyent point, ils opinent qu'il y en a un, c'eſt-à-dire, ils ne s'oppoſent pas à ſon exiſtence; *croire* chez eux ne ſignifie que *préſumer*, & non, être parfaitement convaincu. On avoue qu'il y a un DIEU, un Etre infiniment parfait, à-peu-près comme l'on avoue qu'il y a un *Empéreur Turc*: l'on dit qu'il y a un DIEU Créateur du ciel & de la terre, l'on dit qu'il y a un *Empéreur* qui regne ſur les *Muſulmans*. L'on croit que ce DIEU exiſte, l'on croit que tel *Empéreur* exiſte auſſi. Et communement l'on ſe ſoucie presqu'auſſi peu de connoître DIEU & de ſuivre ſa ſainte volonté, qu'on ſe ſoucie en Hollande par exemple de connoître le *Grand Turc* & d'obéir à ſes loix. En parlant de *Turc* je me ſouviens d'un paſſage de l'*Alcoran*, qui convient fort à ce ſujet*: „ Pluſieurs perſonnes (*y liſons*

* Je me ſers de la traduction de du RYER.

„*sons nous dans le* 1. *chap.*) disent nous
„croyons en Dieu & au jour du juge-
„ment, & n'y croyent pas, ils pensent
„tromper Dieu & ceux qui croyent en
„Dieu : certainement ils se trompent
„eux-mêmes, & ne le connoissent pas.
„Dieu augmentera l'infirmité qu'ils ont
„dans le cœur, & souffriront les rigueurs
„d'une peine infinie à cause de leur men-
„songe ; lorsqu'on leur a dit ne salissez
„pas la terre, ils ont dit, nous sommes
„vrais observateurs de la Loi de Dieu,
„encore qu'ils soient ceux qui salissent la
„terre ; mais il ne le connoissent pas...,
„Lorsqu'ils ont rencontré ceux qui
„croyent en Dieu, ils ont dit, nous en
„croyons comme vous, & lorsqu'ils ont
„été retournés vers les *Diables* leurs com-
„pagnons, ils ont dit, nous croyons
„comme vous, & nous moquons de ces
„gens. Certainement Dieu se moque
„d'eux & les plonge dans leur erreur à
„leur confusion. Ceux qui ont acheté le
„fourvoyement pour le droit chemin,
„n'ont rien gagné à ce commerce.

Nous avons de l'Etre souverain un sentiment ineffaçable, & les *Athées* de profession le reconnoissent malgré eux, & parlent de lui dans les termes même

qu'ils

qu'ils consacrent à leur impieté ; ainsi ceux qui croyent un Dieu ne peuvent s'empêcher, lorsqu'ils y pensent, de sentir invinciblement qu'ils font bien de le croire. Ils lisent quelque chose qui traite de Dieu, ils en entendent parler, ils approuvent l'un & l'autre; mais ils ont si peu consulté la vérité éternelle qui éclaire tous les hommes, ce sentiment persuasif qu'on a de Dieu à l'occasion des moindres choses, que ces Traités qu'ils liront, qu'ils écouteront, & qu'ils approuveront, pourront absolument contenir des mensonges, qui seront approuvez aussi bien que la vérité même. C'est là sans doute ce qui soûtient l'idolatrie & la superstition. Mais je suppose que ces Traités ne contiennent rien que de vrai, & que ces hommes ayent parfaitement raison de les croire, qu'en arrive-t-il? qu'en les approuvant les approbateurs prononcent eux-mêmes leur propre condamnation, puisque d'abord ils pensent à toute autre chose, qu'ils chassent pour ainsi dire le sentiment qu'ils ont de Dieu, pour lui en substituer d'autres, & faire que le Créateur céde aux créatures la place qu'il occupoit. Ainsi ils connoissent un Dieu, mais ils ne veulent le connoître qu'en

paf-

passant ; ils avouent qu'il est leur Créateur & leur Conservateur, mais ils ne le préférent aux créatures que par cérémonial ; (si je puis me servir de cette expression) c'est elles ce sont les créatures avec qui ils veulent avoir un commerce intime de cœur & d'affection ; c'est d'elles qu'ils feront l'objet de tous leurs désirs, de tous leurs soins, de toutes leurs inquietudes ; c'est elles enfin qu'ils adoreront ainsi au lieu de leur Créateur. *Lorsqu'ils ont rencontré ceux qui croyent en* DIEU, *ils ont dit, nous croyons comme vous, & lorsqu'ils ont été retournés vers les* Diables *leurs compagnons, ils ont dit, nous croyons comme vous & nous moquons de ces gens.* N'est-ce pas là un véritable Athéisme, & peut-être pire encore que le prémier ?

De plus est-ce reconnoître un DIEU, que de nier quelques attributs de sa Divinité & de les attribuer à la matiére ? si c'est là reconnoître DIEU, ce n'est qu'en quelque maniére ; ce n'est qu'en avoir une connoissance pleine d'obscurité & d'impiété tout ensemble ; c'est le nier & l'avouer tout à la fois : le nier sans doute, puisque DIEU étant nécessairement tout ce qu'il est, on ne peut nier quelques-uns de ses attributs, qu'on ne nie son *Existen-*

ce. Et c'eſt par malheur ce que preſque tous les hommes font. Ainſi quoiqu'ils diſent qu'ils croyent un Dieu un Etre infiniment parfait, ne doit-on pas ſoûtenir que ce ſont des paroles qu'ils prononcent en l'air, ſans qu'ils ſentent preſque rien dans le temps qu'ils les prononcent? & qu'au contraire ils nient formellement au fonds du cœur ce qu'ils prononcent ſuperficiellement de bouche : car enfin s'ils ſont convaincus que Dieu eſt un Etre infiniment parfait, qu'il eſt le Créateur & le Conſervateur de toutes choſes, ne doivent-ils pas être invinciblement convaincus, que leur vrai bonheur vient de lui & dépend de lui ; ainſi que ce n'eſt qu'en lui & que par lui qu'on doit chercher à être hûreux. Mais les hommes font tout le contraire, ils transportent aux créatures l'amour qu'ils doivent à Dieu, ils cherchent dans la poſſeſſion des créatures, ou dans la complaiſance de l'amour propre, cette félicité parfaite qu'on ne peut trouver que dans le ſouverain Etre. Et quoique toute la vie leur apprenne, qu'il n'y a que vanité, inconſtance, illuſion, imagination, inquietude & maladie d'eſprit dans les objets de leurs paſſions, ils nieront plûtôt qu'on puiſſe

trou-

trouver quelque bonheur solide dans ce monde, que de chercher ce bonheur dans DIEU. Cela étant, n'est-ce pas un *Athéisme* que d'ôter à DIEU le parfait attribut de pouvoir faire le bonheur des hommes, & de croire cet attribut dans des créatures ?

On doit mettre dans le même rang d'impiété d'autres qui accordant à DIEU cet attribut, croyent d'ailleurs qu'étant un Etre infiniment grand & infiniment bon, les hommes ne peuvent faire quelque chose qu'il desapprouve, & qu'ainsi il ne punit point ce qu'on nomme *péchés*. Sans examiner que cette croyance n'est qu'une illusion pour tranquilliser leur conscience agitée, dans le sentiment très réel qu'elle a de la justice divine, ils étouffent ce sentiment très réel pour lui substituer cette illusion; & sans considérer que la grandeur du délit se mesure par la différence qu'il y a de celui qui le commet à celui contre qui le délit est commis, ils regardent leur bassesse comme une exemtion de châtiment, lorsqu'elle ne peut être au plus qu'un motif de miséricorde.

Mais si la connoissance que les hommes ont de DIEU est si foible & si inefficace,

qu'ils

qu'ils ne laiſſent pas d'être de véritables *Athées*, dans le temps même qu'ils avouent qu'il y a un DIEU ; la connoiſſance qu'ils ont de leur ame eſt encore pour ainſi dire plus obſcure, & c'eſt peut-être ce qui cauſe leur indifférence pour leur Créateur.

L'homme ne peut agir que par des motifs d'intérêt, & ſi ſon ame eſt mortelle, s'il n'a rien à eſpérer ni à craindre après cette vie, qui peut l'empêcher de ſe livrer tout entier à ſes paſſions? peut-être que l'inconſtance des choſes du monde, cette tranquillité qu'elles enlevent & qu'elles remplacent d'inquietudes, les peines qui y paſſent les plaiſirs qu'on y goûte, *pourront faire qu'un eſprit ſain puiſe* à la Cour même *le goût de la ſolitude & de la retraite* *. Mais que fera-t-il dans cette retraite, où cherchera-t-il ſon bonheur? s'il le cherche en lui-même, plus ſon amour propre ſera grand, & plus il aura beſoin des biens de la vie, ſes paſſions changeront d'objets, le fonds de ſon inquietude ſera toûjours le même, & ſe fera d'autant mieux ſentir qu'elle ſera moins diſſipée. Ainſi tout n'étant que pure vanité pour lui, plus il aura d'eſprit, plus il ſentira de dégoût.

* La Bruyere Caract. du Siécle.

Si après avoir cherché inutilement dans l'agriculture, dans tous les Arts même & dans toutes les Sciences, les vrais plaiſirs qu'il n'a point trouvés à la Cour, cet homme découvre un Etre infiniment parfait, qui peut ſeul remplir tous ſes déſirs, fixer toutes ſes paſſions, que les autres objets n'ont fait qu'irriter; cette découverte loin de le rendre hûreux, ne fera qu'augmenter ſon malheur: il ne pourra connoître DIEU ſans l'aimer, il ne pourra l'aimer ſans ſouhaiter de l'aimer toûjours, il ne pourra l'aimer toûjours ſans ſouhaiter de lui être éternellement uni; & croyant que tout meurt avec lui, & ſachant que chaque inſtant peut lui ravir à jamais un ſi grand bien, ne commencera-t-il pas dès cette vie à ſouffrir la peine de la damnation?

Mais comme le ſentiment de l'ame à l'égard de quelque objet que ce puiſſe être prouve ſon immortalité, il ne ſe peut faire qu'elle penſe à DIEU & qu'elle ne ſoit pas immortelle; & la connoiſſance qu'elle a que tous les plaiſirs de la vie ne ſont pas capables de la rendre hûreuſe, lui étant une preuve qu'elle n'eſt pas née pour eux, elle ſe trouve par conſéquent

intéressée à s'attacher parfaitement au seul objet pour lequel elle est faite, duquel dépend son bonheur ou son malheur, dont l'amour & l'union sont la récompense de la connoissance qu'on en a, le trouble & le desespoir la peine de l'ignorance où l'on en est.

Tout homme, qui cherchera à s'instruire comme il faut, verra dès les prémiers pas qu'il fera dans les Sciences, ces grandes vérités de l'existence d'un Dieu & de l'immortalité de l'ame. Les prémiers principes sur lesquels il fondera ses connoissances le menent là. Car si Dieu n'existe pas il n'y a rien de vrai; si l'ame n'est pas immatérielle, qu'est-ce que c'est que ce qu'on appelle *perception*, *idées*? d'où vient veut-on établir des principes? par quelle témérité un homme dispute-t-il contre une autre, & ose-t-il le condamner sur ses sentimens? par quelle raison le taxer d'ignorance ou d'aveuglement? Qu'est-ce que la vérité, quelles sont ses regles? si tout dépend de l'arrangement de certaines particules de matiére, de certaines configurations de parties, qui peuvent être variées à l'infini. Si cela étoit, il n'y auroit de raisonnable que le parfait *Pyrrhonisme*;

le

le mal qu'il y a, c'est que pour prouver que le *Pyrrhonisme* est le seul parti qui convienne à l'homme, il faut tant de connoissances, que c'est le détruire que de le bien prouver.

Il n'y a point d'homme, tant matériel qu'il puisse être, qui ne sente bien que ce qui pense en lui n'est ni sa main, ni son œil, ni son crane, ni sa cervelle, ni les humeurs qui coulent dans ses veines; le plus stupide en convient: mais ce qu'il y a de surprenant, c'est que les gens d'esprit même ne vont pas plus loin que cet aveu, ils en restent là. Ils ne réfléchissent point sur ce que c'est donc que cette chose qui pense. Et après avoir avoué que ce n'est ni leur sang, ni leur cervelle, ni les toiles qui envelopent cette cervelle, ni les fibres qui s'y répandent, ni leur foie, ni leur cœur, si vous leur demandés ce que c'est, ils vous répondront, nous ne le savons pas, mais c'est peut-être quelque souffle, quelque feu, quelque vapeur qui se dissipe quand le corps est détruit, ou qui va infuser quelqu'autre corps, c'est peut-être l'harmonie de toutes les parties qui nous composent. Et quoiqu'ils répondent sans savoir ce qu'ils disent, ils s'en tiennent là, n'exami-

minent rien de plus, & vivent ensuite selon les occasions, sans être convaincus ni déterminés par aucun principe de réfléxion.

Il y en a d'autres qui répondront, qu'ils sentent parfaitement que ce qui pense en eux ne peut être matiére, mais ils n'examinent point ce que c'est donc que cette chose qui n'est point matiére, & quelles propriétés elle peut avoir. Ainsi un peu plus raisonnables, & presque aussi peu avancés que les prémiers, ils confondent aisément leurs idées, faute de les examiner comme ils doivent. Vous les verrez par exemple, quoiqu'ils entendent par *bête* une créature qui périt toute entiére en mourant, n'étant rien qu'un composé de matiére, & par *ame* cette chose immatérielle qui pense en eux, vous les verrez, dis-je, attribuer cette ame à la bête, ils vous diront que les bêtes sentent, qu'elles connoissent, qu'elles réfléchissent, qu'elles jugent, enfin qu'elles pensent, & après vous avoir rapporté quantité de belles histoires pour appuyer ce qu'ils disent, ils conclurront, quoi? *que les bêtes pensent comme eux, qu'ils ne sont eux-mêmes que des bêtes.*

Eh! je vous prie, ne soûtenés point

une cauſe dont vous n'entendés, ni la matiére, ni la forme: ſachés au moins de quoi il s'agit avant que de ſoûtenir ce que vous faites. Si vous entendés par *bête*, un compoſé de matiére qui périt tout entier en mourant, une telle créature ne peut ni connoître, ni ſentir, ni juger, en un mot ni penſer. Si vous entendés par *bête*, une créature compoſée de matiére, & qui penſe, il faut renoncer à votre prémiére définition, & lorſque vous penſés à une *bête*, avoir l'idée de deux ſubſtances très différentes entre elles, quoiqu'unies, & ſi différentes qu'elles peuvent réellement ſubſiſter ſans aucune relation de l'une à l'autre, qu'ainſi la deſtruction de celle *qui remue* n'emporte point l'anéantiſſement de celle *qui penſe*. Sur ce pié apprenés mieux quelle eſt leur différence, & quelles ſont leurs propriétés; apprenés ce que c'eſt que *penſer*, *connoître*, *ſentir*, *juger*, *réfléchir*, & ce que c'eſt qu'être *long*, *large*, *quarré*, *pointu*, *épais*; en un mot apprenés ce que c'eſt que le mouvement, la figure, & la penſée, enſuite il vous ſera permis d'égaler l'homme à la bête, ou la bête à l'homme; mais juſques à tant que vous connoiſſiés bien ce que cela eſt,

n'augmentés pas votre ignorance par un jugement précipité; voyés seulement la néceſſité de connoître ce que vous étes, & commencés par principes à vous en inſtruire: voyés, ſi vous voulés être hûreux, & ſi vous voulés l'être, connoiſſés vous, afin de connoître ce qui convient à votre bonheur, & par quels moyens vous pouvés réuſſir à l'obtenir.

Il paroît par ce que nous venons de dire.

Que lorſque par *Athée* l'on entend un homme qui ne croit point abſolument de Dieu, l'on ne peut entendre qu'un homme qui ignore Dieu ſi fortement qu'il ne le croit, ni ne le nie, un homme qui n'y a jamais penſé, qui n'y penſe pas. De toute poſſibilité, peut-il y avoir un tel homme? la choſe eſt telle qu'on en peut mettre en queſtion la poſſibilité même.

Que ſi par *Athée* l'on entend un homme qui nie formellement un Dieu ſans reconnoître, ſous quelque nom que ce ſoit, les attributs de ce Dieu, on peut dire qu'il n'y a point abſolument d'*Athées*.

Enfin que ſi par *Athées* on entend des hommes qui ont bien quelques ſentimens de la Divinité, mais qui y font ſi peu

peu d'attention, que la connoissance qu'ils en ont peut à peine être distinguée de l'ignorance, & qui allient ainsi les attributs d'un DIEU ETERNEL à des créatures périssables, on connoîtra que presque tous les hommes sont *Athées*, & ce terme alors deviendra synonyme avec celui d'*Idolatre*.

Il paroît encore

Que

les actions sont des témoignages plus assûrés de nos sentimens que ne le sont les discours. Et la vérité est, que l'on voit beaucoup de gens parler sans entendre ce qu'ils disent, & même que la plûpart de ceux qui ont passé pour Savans ont été de ce nombre; au-lieu que ce sont nos sentimens qui déterminent nos actions, & qu'ainsi les actions en sont le témoignage assûré, puisque les sentimens sont leurs mobiles.

Si l'on dit à cela, que les hommes font pourtant de mauvaises actions contre la connoissance qu'ils ont, & l'aveu qu'ils font que ces actions sont mauvaises, je prie de remarquer, que les personnes à qui cela arrive ne tombent dans ces fautes qu'après avoir éloigné, affoibli, obscurci, rendu douteuse la connoissance qui les con-

damne, & s'être représenté le motif pour lequel ils agissent, comme un plus grand bien que celui qui les gêne.

Il paroît enfin

Que la connoissance de DIEU ne nous intéresse qu'à proportion que la connoissance de notre ame est vive ou obscure.

Que si notre ame est mortelle, il nous est indifférent de savoir s'il y a un DIEU, ou non, qu'il nous est même avantageux de l'ignorer: que si elle est immortelle, c'est tout le contraire. Et que c'est sur ce qui en est que nous devons régler toute notre conduite, pour satisfaire le désir que nous avons tous d'être hûreux; mais qu'il faut s'éclaircir de tout cela parfaitement, puisqu'il y a des degrés de connoissance si imparfaits, qu'ils nous laissent dans l'indifférence des choses auxquelles nous devons le plus nous intéresser. Et qu'ainsi presque tous les hommes, de quelques distinctions qu'ils se flattent, sont au fonds des malhûreux & des coupables, parce qu'ils sont des ignorans.

Demandés à *Saint Paul* d'où vient que DIEU livre les hommes à toutes les impuretés de leurs affections, d'où vient qu'ils

qu'ils se sont abandonnés à toute sorte d'injustice, il vous répondra dans *le prémier chapitre de l'Epitre aux Romains*, „c'est que la colére de Dieu s'est répandue sur eux, parce qu'ils font un mauvais usage de la vérité qu'ils ont, & qu'ils peuvent connoître; car Dieu leur a donné manifestement à eux-mêmes la connoissance de ce qui peut être connu de lui, les choses créées qu'ils voyent sont des preuves de sa toute-puissance éternelle & de sa divinité qu'ils ne voyent pas: & les hommes sont en cela inexcusables qu'aiant la connoissance de Dieu, ils ne l'ont pas glorifié comme Dieu, mais que lui manquant de reconnoissance, ils n'ont écouté pour leurs raisonnemens que l'orgueil & l'illusion. Et fermant leur cœur à la vérité ils l'ont rempli de ténébres, se vantant d'être sages, ils sont devenus fous, ils ont changé la Gloire incorruptible de Dieu en l'image de l'homme corruptible, en celle des oiseaux, des bêtes à quatre pieds & des reptiles. C'est pourquoi Dieu les a livrés à toutes les impuretés de leurs affections comme des malhûreux, qui aiant changé la vérité de Dieu en fausseté ont adoré les créa-

„ tures & les ont ſervies en négligeant le „ Créateur.

C'eſt à cauſe de cela, dit cet *Apôtre*, que Dieu livre les hommes à toutes les impuretés de leurs affections : „ car les „ femmes, *continue-t-il*, ont changé l'u„ ſage qui eſt ſelon la nature en celui qui „ eſt contre la nature, de même que les „ hommes qui aiant abandonné l'alliance „ naturelle des deux ſexes, ſe ſont embra„ ſés l'un pour l'autre d'une paſſion ou„ trée, l'homme commettant avec l'hom„ me des choſes pleines d'infamie. Et „ *comme ils n'ont pas voulu conſerver* Dieu „ *dans leurs connoiſſances*, Dieu *les a laiſſé* „ *plonger dans l'abîme de leur aveuglement*. „ De ſorte qu'ils ont commis les choſes „ les plus indignes; ils ſe ſont remplis de „ toute ſorte d'injuſtice, de méchanceté, „ de lubricité, d'improbité, d'avarice; „ ils ſont devenus envieux, meurtriers, „ quéréleurs, fourbes, traitres, ſemeurs „ de haine, calomniateurs, impies; ils ſont „ devenus impudens, orgueilleux, mé„ priſans, deſobéiſſans à leurs péres; ils „ ont inventé des moyens de faire du mal; „ gens ſans prudence, ſans foi, ſans cha„ rité, implacables, durs, cruels, ſans „ miſéricorde; recevant ainſi en eux-mê-

„ mes

„ mes la récompense qui étoit dûe à leur „ aveuglement. Eux qui aiant pû voir par „ la connoissance des loix de DIEU, que „ ceux qui faisoient de pareilles choses é- „ toient dignes de mort, les ont toutefois „ non seulement faites, mais encore ont fa- „ vorisé ceux qui les vouloient commet- „ tre.

On voit par ceci que ce n'est point à l'*Athéisme*, pris dans le prémier ou dans le second sens, que *Saint Paul* attribue tous les crimes dont les hommes sont coupables, mais que c'est à l'*Athéisme* pris dans le troisiême sens, c'est-à-dire, à l'*Idolatrie*.

Comme dans l'usage ordinaire cette espêce d'*Athéisme* est simplement appellé *Idolatrie*, & que les deux autres espêces conservent particuliérement le titre d'*Athéisme*, nous nous conformerons à l'usage, afin d'éviter la répétition de la distinction qui se trouve dans ces trois espêces d'impiétés : & de cette maniére nous dirons par exemple que l'*Idolatrie* n'est pas moins odieuse que l'*Athéisme*, & même qu'elle est pire, en ce qu'elle ne sert qu'à rendre nos crimes plus atroces. On peut voir là-dessus ce que dit M. *Bayle* dans *le Tome* I. *de ses Pensées diverses*. Après avoir dit

dit dans la ſection 114. qu'il a oui ſoûtenir à un habile homme, que l'*Idolatrie* eſt pour le moins auſſi abominable que l'*Athéiſme*, il rapporte une partie des raiſons de cet homme, & les paraphraſe ſelon qu'il le juge à propos. Il prouve d'abord que *l'imperfection eſt auſſi contraire pour le moins à la nature de* DIEU *que le non-être*. 2. Que *l'Idolatrie eſt le plus grand des crimes ſelon les Péres*. 3. Que *lés Idolatres ont été de vrais Athées dans un certain ſens*. 4. Que *la connoiſſance de* DIEU *ne ſert à un Idolatre qu'à rendre ſes crimes plus atroces*. 5. Que *l'Idolatrie rend les hommes plus difficiles à convertir que l'Athéiſme*.

Les *Idolatres*, qui nient que DIEU ſoit un Etre au-deſſus de l'infirmité, forment un jugement pour le moins auſſi desavantageux à DIEU que les *Athées* qui nient ſon exiſtence. Si DIEU n'eſt point unique, dit *Tertullien* *, il n'eſt point, parce que nous trouvons plus de dignité à n'être point qu'à être autrement que l'on ne doit. *Deus ſi non unus eſt, non eſt, quia dignius credimus non eſſe quodcumque non ita fuerit, ut eſſe debebit.*

Plutarque eſt encore allé plus avant: il ſoû-

* Contra Marc. liv. 1. chap. 3.

soûtient qu'on fait plus de tort à la Divinité, en la croiant telle que les superstitieux se la représentent, qu'en croiant qu'elle n'est rien. „ Celui, dit-il, qui croit que les „ Dieux sont tels que les superstitieux se „ les figurent, n'a-t-il pas une opinion, „ dont l'impiété surpasse de beaucoup „ celle de l'Athée? Pour moi j'aimerois „ bien mieux que tous les hommes du „ monde dissent, que jamais *Plutarque* „ n'a été, que s'ils disoient, *Plutarque* est „ un homme inconstant, léger, colére, „ qui se ressent des moindres offenses, qui „ se met en mauvaise humeur pour rien, „ qui se fâche si on ne l'appelle aux bel„ les assemblées, qui se met aux champs „ si quelqu'un aiant des affaires ne lui est „ pas venu faire la cour au matin: c'est „ un homme qui vous déchireroit à bel„ les dents si vous aviés passé à côté de „ lui sans l'aborder & le saluer. Il feroit „ pendre votre fils, & lui feroit donner la „ gêne en son logis, ou dès la nuit sui„ vante il feroit lâcher des bêtes sauva„ ges sur vos terres pour en ravager les „ fruits.

Saint Thomas d'Aquin dit, „ que de tous „ les péchés que l'on commet contre DIEU, „ qui sont néanmoins très grands, le plus

„ énor-

„ énorme semble être celui par lequel on
„ rend à la créature les honneurs divins,
„ parce qu'autant qu'on le peut on intro-
„ duit un autre DIEU dans le monde, &
„ l'on diminue l'empire de la Divinité.

Tertullien * appelle l'*Idolatrie* le principal crime du genre humain, le plus grand péché du monde, *principale crimen generis humani, summus seculi reatus*. Saint *Cyprien* le nomme de même.

Ce ne seroit point connoître l'homme que de s'imaginer que l'homme est du bois, ainsi ce n'est point connoître DIEU que de s'imaginer que c'est un Etre fini, imparfait, impuissant, qui a plusieurs compagnons; de sorte qu'on peut dire de ceux qui ne le connoissent que sous cette idée, qu'ils ne le connoissent point; & qu'ils détruisent par leur idée ce qu'ils établissent par leurs paroles. D'où vient que *Saint Paul* † dit formellement que les Gentils étoient sans espérance & sans DIEU au monde. Ainsi s'il y a quelque différence entre l'*Athéisme* d'un *Idolatre* & celui d'un *Athée*, c'est principalement en ce que l'*Athéisme* de l'*Idolatre* ne diminue en rien l'atrocité de ses crimes,

au-

* Tertull. de Idolat. c. 1.
† Epist. ad Ephes. c. 2.

au-lieu qu'un homme qui est *Athée* pour être né parmi ces peuples, [si tant est que cela soit vrai] que l'on dit de temps immémorial ne reconnoître aucune Divinité, trouvera quelque diminution de peine par le moyen de son ignorance: car par l'expresse déclaration de *Jesus-Christ* * ceux qui savent la volonté de leur maître, & néanmoins ne la font pas, seront plus sévérement punis que ceux qui ne l'ont ni faite, ni connue. Ce qui suppose manifestement qu'il y a plus de malice dans la conduite des prémiers que dans celle des derniers; d'où M. *Bayle* infére avec beaucoup de raison, que la condition des *Idolatres* est pire que celle des *Athées*, puisque les uns & les autres étant également dans l'ignorance du vrai Dieu, & incapables également de le servir, les Idolatres ont en particulier certaines notions & certaines persuasions, contre lesquelles ils ne sauroient agir sans offenser la Divinité. De sorte que *Caligula* reconnoissant *Jupiter* pour le Dieu qui gouverne le Monde, n'étoit pas moins coupable, lorsqu'à toutes les fois qu'il voyoit tomber la foudre, il jettoit des pierres contre le ciel, en disant à *Jupiter*, *ôte*

* Evang. selon St. Luc chap. 12. v. 7.

moi du monde, ou je t'en ôterai, qu'un *Chrêtien* (*cæteris paribus*) qui reconnoissant *Jesus-Christ* pour Dieu se porteroit néanmoins à un pareil excès de brutalité contre lui.

Quand d'ailleurs on remarque que lorsqu'on parle à un homme d'une proposition qui ne s'accorde pas avec les principes dont il est préoccupé, on trouve qu'il songe bien moins à pénétrer ce qu'on lui dit qu'à imaginer des raisons pour le combattre; qu'il est plus difficile de rendre libéral un homme qui a été avare toute sa vie, qu'un jeune enfant qui n'est encore ni avare ni libéral. On n'aura pas de peine à se convaincre que l'*Idolatrie* rend les hommes plus difficiles à convertir que l'*Athéïsme*.

Voilà l'extrait des sections de M. *Bayle*, desquelles j'ai parlé. Dans la 129. il compare la *disposition du cœur des Athées avec celle des Idolatres*; mais il n'a pas assez pressé cette comparaison: s'il eût voulu le faire, il lui auroit été facile de montrer que la disposition du cœur des Idolatres est infiniment plus mauvaise que celle des Athées; puisque tout ce que ces derniers font, ils croyent avoir droit de le faire, ne connoissant rien qui le leur défende, au-lieu que les autres re-

con-

connoissent des loix, un Juge, & qui plus est un Créateur, un bienfaiteur, auquel ils doivent tout, & qu'ils ne craignent pourtant point d'offenser pour les moindres choses & contre les reproches de leur propre conscience.

L'on voit par tout cela combien l'*Idolatrie* est un *Athéisme* dangéreux. Si *Saint Paul* a raison de rapporter tous les crimes des hommes à ce crime fondamental, à ce mauvais usage que nous faisons de la connoissance de DIEU, & qu'il nous soit permis de juger de la cause par les effets, n'avons-nous pas droit de dire que tous les hommes sont encore réellement des *Idolatres*, puisqu'ils sont encore tous coupables des péchés dont cet *Apôtre* fait le détail? *Gens sans prudence, sans foi, sans charité, implacables, durs, sans miséricorde, pleins de toute sorte d'injustice, de fornication, d'avarice, d'improbité.*

En effet pour être *Idolatre*, ainsi que nous l'avons déja remarqué, il n'est pas nécessaire d'avoir ni un temple, ni un autel dressé à une *Idole*, de lui réciter des hymnes, ni de lui offrir de l'encens; de même qu'on peut adorer DIEU sans toutes ces choses, de même on peut adorer une *Idole* sans

elles. L'adoration n'est rien qu'un acte de l'ame, par lequel nous aimons un objet plus qu'aucun autre: c'est l'affection qui l'emporte sur toutes les autres, le prémier est le maître de tous nos sentimens. Ainsi l'objet de cet amour est l'objet adoré, c'est le DIEU que l'ame adore réellement, *Idole*, lorsque c'est une créature, vrai DIEU, lorsque c'est le Créateur.

Les temples, les autels, ne sont que les lieux, où l'on donne des marques publiques de son adoration, les encens, les génuflexions, les hymnes en sont les marques publiques, mais elles ne sont vraies ou fausses qu'autant que l'adoration elle-même est vraie ou fausse. De maniére qu'un homme qui offre de l'encens à DIEU, dans le tems que son cœur brûle pour la créature, bien loin d'adorer DIEU, n'est qu'un hypocrite, qu'un impie, qu'un *Idolatre*. Il est dans un temple où l'on invoque DIEU, mais il fait de soi-même un temple où il adore une *Idole*; son cœur est l'autel qui lui est consacré, là il lui offre ses attentions, ses soins, ses empressemens, là il fait cette *Idole* l'objet de ses attaches, de ses voeux, de ses désirs, il l'adore enfin.

Je le répéte donc avec *Saint Paul*, puisque

que c'est du mauvais usage que nous faisons de la connoissance de DIEU, c'est-à-dire, puisque c'est de l'*Idolatrie* que découlent tous les crimes, & par conséquent tous les malheurs des hommes, avec quel soin, avec quelle application ne devons nous pas nous attacher à la recherche de la vérité. Si un malade accablé de souffrances refusoit de prendre un remêde efficace, capable de détruire entiérement la cause de sa maladie, & de le délivrer d'être à charge à lui-même & aux autres, pourroit-on s'empêcher de le traiter de fou ? Pourroit-on s'empêcher de s'emporter contre lui ? Ne diroit-on pas qu'il n'a rien qu'il ne mérite, & qu'il devroit même souffrir encore davantage ? Il auroit beau dire, non je ne veux point prendre ce remêde, je ne crois pas qu'il me guérisse, je doute même qu'il me soulage; on n'auroit aucun égard à cette réponse. Votre opinion, lui repondroit-on, ne doit pas décider de la vertu du remêde, disposés vous à le recevoir, & après l'avoir pris, on verra s'il est vrai qu'il n'a point la vertu que vous ne lui croyés pas.

Nous sentons tous que nous sommes dans l'ignorance d'une infinité de choses

dont la connoissance nous est très nécessaire, & que la connoissance que nous avons de quelques autres est foible, incertaine : de maniére que nous sommes toûjours craintifs, irresolus, téméraires, & hasardeux. Nous sentons en nous un désir de nous rendre hûreux, qu'on appelle amour : ce désir ne trouvant point à se satisfaire dans lui-même quoiqu'il n'agisse que pour lui, se porte sans cesse vers d'autres objets ; mais qu'arrive-t-il ? la privation de ces objets nous inquiéte, nous trouble, nous irrite, leur possession nous jette dans la crainte ou dans le dégoût, & leur perte très souvent dans les regrets, dans l'amertume, dans l'abattement & dans le desespoir ; car *les voluptés*, comme la fort bien remarqué une Dame Romaine *, *n'apportent pas tant de contentement quand elles viennent à nous, qu'elles nous laissent d'amertumes quand elles nous quittent*. Nous trouvons au fonds de notre cœur une inquiétude qui nous presse, elle est accompagnée de remords & de crainte, elle est telle qu'elle nous fait appréhender de nous trouver, pour ainsi dire, seuls avec nous-mêmes. Il nous faut de la dissipation, & de toutes les peines l'ennui est la plus grande.

Nous

* Cornelia.

Nous ſommes pleins de vanité & d'orgueil, nous voulons l'emporter ſur les autres par quelque endroit; ſi nous leur cédons, ce n'eſt même que pour paroître plus modeſtes; ſi nous les louons, ce n'eſt que pour paroître au-deſſus de l'envie; ſi nous leur rendons ſervice, ce n'eſt que pour leur faire ſentir leurs beſoins & notre puiſſance. Mais quelques adroits que nous ſoyons, nous laiſſons entrevoir nos motifs, & nous les reconnoiſſons dans les autres, parce-qu'ils nous traitent comme nous les traitons. De là naît le menſonge, la baſſeſſe, la flatérie, l'envie, la haine, les airs mépriſans, les termes injurieux, la perfidie, la calomnie, & beaucoup d'autres injuſtices.

Nous courons après les chiméres du bel air, de la qualité, de l'eſprit, de la générosité, nous voulons nous établir dans l'eſprit des hommes un eſpêce de culte d'eſtime & de reſpet; & pour cela nous les voulons fraper d'un objet qu'on appelle réputation. Nous travaillons ſans ceſſe à perfectionner cet objet, nous ajoûtons réellement à nos vices le vice honteux de l'hypocriſie, pour parer fauſſement cette réputation de l'apparence de la vertu. Une *Lucrece* ſe laiſſera violer, & ſe

ſe poignardera enſuite pour mériter la réputation d'être chaſte ; un *goujat*, qui aura publiquement été fuſtigé par la main d'un bourreau, va ſe faire percer les entrailles à une bréche, afin de paroître généreux. Au faîte de la grandeur & de l'autorité les événemens nous jettent dans la crainte, les rivaux nous cauſent de la jalouſie ; les plus petits peuvent nous faire ſentir du dépit & nous mettre en fureur, pour haut que nous ſoyons leurs mépris viennent juſques à nous. Tout ce que nous voyons, lorſque nous ſommes dans la baſſeſſe, revolte notre cœur & l'attriſte, notre imagination nous ſéduit & nous met à la torture, notre foibleſſe nous déſeſpere, & la médiocrité nous fait alternativement ſentir les miſéres de l'une & de l'autre de ces deux conditions : de ſorte que ſi l'on appelle la condition médiocre, hûreuſe, ce n'eſt pas parce qu'on y eſt exemt des peines qu'on trouve dans les deux autres, mais c'eſt parce que les peines y ſont moins vives, qu'étant au centre de la Roue les mouvemens ſont moins grands qu'aux extrêmités.

Sans entrer dans un plus long détail, & ſans parler du dérangement qui ſe fait dans nos corps, & qui devient pour

nous un véritable mal, ſongeons pour une bonne fois que plus nos miſéres ſont grandes, plus nous devons chercher les moyens de les diminuer.

Nous ſommes ignorans, voyons ſi nous ne pouvons pas devenir éclairés.

Nous aimons, & les objets de notre amour ne peuvent nous rendre parfaitement hûreux, cherchons s'il n'y en a pas d'autres qui ſoient capables de le faire.

Nous voulons être grands, mais notre fortune s'y oppoſe, & quand même elle nous favoriſe, elle ne peut nous mettre dans un degré d'élevation, où nous ſoyons à l'abri de l'inconſtance des événemens & du mépris de nos inférieurs, examinons donc s'il n'y a pas un moyen de parvenir à une eſpêce de Grandeur, où nous ſoyons au-deſſus de la fortune, au-deſſus même de notre réputation.

Nous ſentons au dedans de nous des ſentimens qui nous déchirent, qui nous inquiétent, qui nous troublent dans preſque tout ce que nous faiſons, leur fureur nous met aux champs, & nous empêche de reſter avec nous-mêmes; ils s'appellent *remords*, pour marquer qu'ils ne ceſſent point de nous dévorer: travaillons à les appaiſer, à convertir leur in-

quiétude en joie, leur peine en delectation, leur fureur en tranquillité.

Mille maux nous ménacent tout à la fois & toûjours, les maladies, l'esclavage, la prison, les gênes, les bourreaux, la perte des biens & des personnes qui nous sont chéres, mille différentes morts dont l'idée seule nous effraye; examinons s'il n'y pas moyen de nous exemter de tous ces maux, si nous ne pourrions pas nous affermir contre eux, & même trouver de la satisfaction dans leurs tourmens, & si la mort, dont l'idée seule nous épouvante, ne pourroit pas au contraire devenir en quelque sorte l'objet de nos désirs. L'homme, dont la foiblesse est si grande, ne pourroit-il point aquerir une force proportionnée à ses besoins? si nous pouvions parvenir à ce point, nous ne serions pas malhûreux: ainsi tentons & voyons quels efforts nous devons faire.

Salomon dans tous ses Livres n'exhorte qu'à l'aquisition de la Science, parce que de là, dit-il, suivent l'amour & la crainte de DIEU; & qu'ainsi l'on aquiert les qualités qui nous font prosperer, & qui nous font aimer de DIEU & des hommes; „ Bienhûreux, dit ce Prince, bienhûreux „ celui qui recherche la vérité, & qui

„ tra-

„travaille à augmenter ses connoissances;
„car l'aquisition de la sagesse vaut mieux
„que celle de l'argent, & son revenu
„vaut mieux que celui des mines d'or.
„Elle est plus précieuse que les pierres
„les plus précieuses, & il n'y a point de
„joie comparable à la joie qu'elle cause.
„Elle est la dépositaire de la longueur
„des jours, des richesses & de l'honneur;
„ses voies sont pleines de douceurs & de
„charmes, la paix l'accompagne toûjours,
„c'est l'arbre de vie pour ceux qui sa-
„vent en profiter: enfin quiconque la pos-
„sede est hûreux.

Les *Chinois* de quelque Secte qu'ils soient se réunissent en ce point, qu'ils regardent la vertu comme le seul moyen d'être hûreux, & c'est une maxime si universelle, qu'il n'y a que les *gens lettrés* qui ont part au gouvernement. Ce sont ceux qui suivent *Coum-Tse-Teesse*, que nous appellons ordinairement *Confucius*: c'est le plus grand Docteur de cette Nation: il a eu la connoissance du vrai Dieu que *Moyse* a connu, mais il n'a pas sû comme *Moyse* les moyens de perpétuer à son peuple cette connoissance de Dieu, & de la faire servir au gouvernement politique. Quoiqu'il en soit, c'est toûjours

par les motifs de la Science & de la vertu que *Confucius* inſpire le déſir d'être hûreux. Je vais rapporter quelques remarques ſur ſon ſujet, tirées *des Mémoires du Pére le Comte ſur la Chine*, *Tome prémier*.

„La véritable nobleſſe, dit *Confucius*, „ne conſiſte pas dans le ſang, mais dans „le mérite: nous ſommes d'un rang bien „élevé, quand la vertu nous empèche „de ramper avec le reſte des hommes: un „homme eſt bien élevé au-deſſus des au„tres, quand la calomnie & les injures „ne peuvent atteindre juſques à lui.

„Vous étes bienhûreux, *Confucius*, di„ſoient un jour quelques *Mandarins* qu'il „inſtruiſoit, d'être arrivé au ſouverain „degré de la vertu; il y a long-temps „que vous ne péchés plus; pour nous „quelque effort que nous faſſions pour „devenir gens de bien, il ne ſe paſſe pas „de jour que nous ne commettions des „fautes conſidérables. Quoique toute faute „ſoit blâmable, leur répondit *Confucius*, „vous n'étes pas ſi malhûreux que vous „penſés, d'en faire pluſieurs: votre vie, „auſſi bien que la mienne, eſt un long „voyage; le chemin eſt difficile, & no„tre raiſon, à demi éteinte par les paſ-

„ſions,

„ſions, nous fournit peu de jour pour „nous conduire: quel moyen de ne pas „broncher quelquefois dans les ténébres? „quand on ſe releve, les chutes retar-„dent le voyage, mais elles ne le rom-„pent pas; ce ſeroit un grand malheur „pour nous de n'en faire qu'une, comme „les méchans qui ne tombent qu'une fois, „parce que le prémier précipice les ar-„rête.

„Il n'eſt point d'homme, dit encore „*Confucius*, qui ne ſe cache ſes défauts de „la moitié; cependant tout flaté qu'il eſt, „il rougiroit de paroître aux yeux des au-„tres ce qu'il paroît à ſoi-même.

Confucius aſſûre donc que la véritable Grandeur conſiſte dans la vertu, qu'elle eſt ſi néceſſaire, qu'il vaut mieux faire pluſieurs chutes en la pourſuivant que de l'abandonner, & que le vice eſt ſi contraire à l'homme, que quelque effort que faſſe l'homme vicieux pour ſe déguiſer ſoi-même à ſoi-même, il rougiroit encore de honte ſi les autres appercevoient en lui ce qu'il y apperçoit.

A cela j'ajoûterai ce que dit M. *de la Loubere* dans ſa Rélation de *Siam*: „C'eſt „que les gens de lettres Chinois ſont ceux „qui ont des Grades de littérature, & qui

„ſeuls

„ ſeuls ont part au gouvernement. Ils ſont „ devenus, ajoûte-t-il, tout-à-fait impies, „ & n'aiant pourtant rien changé au lan„ gage de leurs prédeceſſeurs, ont fait de „ l'ame du ciel & de toutes les autres ames, „ je ne ſai quelles ſubſtances aëriennes & „ dépourvues d'intelligence; & pour tout „ juge de nos œuvres, ils ont établi une fata„ lité aveugle, qui fait, à leur avis, ce que „ pourroit faire une Juſtice toute puiſſante „ & toute éclairée. Ils prétendent que c'eſt „ une choſe toute conforme aux principes de „ la nature, que par des ſympathies ſecretes, „ mais certaines, entre la vertu & le bonheur, „ & entre le vice & le malheur, la vertu ſoit „ toûjours hûreuſe, & le vice toûjours „ malhûreux. Il eſt ſurprenant que ne reconnoiſſant point de Dieu, le ſentiment qu'on ne peut être hûreux que par le moyen de la vertu ſoit ſi fort, que ces peuples aiment mieux raiſonner ſur des ſympathies naturelles, qu'ils n'entendent pas bien, que de nier qu'on puiſſe manquer d'être hûreux en ſuivant la vertu.

Soit que les *Siamois* dans le culte qu'ils rendent à *Sommona-codom* le regardent comme un modéle à ſuivre, ou comme un Dieu à implorer, il eſt toûjours ſûr

qu'à

qu'à l'égard du bonheur qui suit nécessairement la vertu, ils sont dans les mêmes sentimens que les *Chinois*. Et si en quittant ces peuples divers nous consultons l'Antiquité, nous verrons que ces sept hommes qui se sont distingués dans un pays, source de la science & du bon goût, jusques à mériter par excellence le nom de sept Sages, nous verrons, dis-je, que ces hommes n'ont point eu d'autre but que la vertu, pour établir le bonheur des *Grecs* dans les loix qu'ils ont données ou perfectionnées. Les sentimens de ces grands hommes sur ce sujet sont si publics qu'il seroit superflu de les rapporter; considerons seulement cette réponse fameuse de *Bias*: on vient assiéger une ville où il se trouve; les habitans s'enfuyent & emportent avec eux tout ce qu'ils peuvent; *Bias* n'emporte rien, & dit qu'il emporte tout: il étoit plein de science & de sagesse, avec cela pouvoit-il manquer de quelque chose?

Il y a un passage dans le 24. chapitre des Proverbes de *Salomon*, qui paroît avoir été fait pour ce sujet: *Bâtissez votre maison sur la sagesse, & l'affermissez par la science: car alors elle se trouvera toute agréablement remplie de richesses précieuses.*

ses. Aussi lorsque les parens du Philosophe *Anaxagoras* lui reprochoient qu'il négligeoit les biens de sa patrie, *Voilà*, leur disoit-il, *ma patrie*, en leur montrant le ciel, *c'est des choses qui regardent celle-ci que je dois m'inquiéter, & non pas des choses qui regardent celle-là.*

Celui que le célébre Oracle de *Delphes* déclare le plus sage des hommes, ce plus que *Salomon* des Gentils, *Socrate*, que tous les honnêtes gens révérent, vouloit que la science seule fut un bien, & l'ignorance un mal; sorti d'une naissance basse son savoir l'éleva au-dessus des autres hommes, il se faisoit autant de sujets qu'il avoit d'auditeurs, également brave, modéré, chaste, patient, gracieux; son application continuelle à l'étude lui avoit rendu toutes les vertus familiéres, & faisant toûjours honneur à l'homme, il en soûtint la dignité jusques au dernier soûpir de sa vie.

Il étoit si détaché des choses du monde, que selon lui les richesses & les grandeurs n'avoient rien d'honnête, mais au contraire étoient une source malhûreuse de toute sorte de maux. Sa valeur étoit une vertu si réelle, que dans plusieurs actions où il combattit généreusement,

ment, il n'eût d'autre but que le bien de la patrie, indépendamment d'aucun intéret particulier. Il étoit si modeste, qu'il disoit qu'il ne savoit bien qu'une seule chose, c'est qu'il étoit très ignorant. Il étoit si prudent, qu'il prévoyoit ce qui devoit arriver, & qu'il le prévoyoit si juste, qu'on lui a attribué un *Démon* familier, qui prenoit soin de l'instruire. Il avoit de l'amitié une idée si noble qu'il assûroit, qu'il n'y avoit point de meilleur héritage qu'un bon ami. Enfin il étoit si éclairé & si courageux, qu'il avoit triomphé de son tempérament opposé à la vertu, & qu'il en avoit triomphé par sa science & par son courage, possédant ainsi toûjours son ame en paix; la nécessité que la Tyrannie lui imposa d'avaler du poison, ne dérangea pas sa constance.

Cette petite ébauche que je fais du portrait de *Socrate* ne m'éloigne point de mon sujet, on peut remarquer que ce qu'on dit d'un homme vertueux, touche si fort, qu'en le considérant comme tel on ne peut s'empêcher de le croire hûreux, & de souhaiter un état pareil au sien: ce qui est encore une grande preuve, que le sentiment du bonheur est réellement joint avec la pratique de la vertu.

tu. Qui ne préfereroit le ſort de *Socrate*, je ne dis pas à celui des *Tibéres* & des *Nérons* que l'Univers à ſa honte a reſpectés pour maîtres, mais à celui des *Jules* & des *Auguſtes*? Si le ſort de *Titus* peut être plus déſirable que celui de *Socrate*, ce ne ſera pas en conſidérant cet Empéreur dans la majeſté de la pourpre, mais en le conſidérant comme *les delices du genre humain*, on n'enviera ſon ſort que ſous ce dernier titre : & ſi on l'examine par quelque endroit défectueux, on laiſſera d'abord l'Empéreur pour l'honnête homme. Cela me fait ſouvenir de la viſite qu' *Alexandre* rendit à *Diogéne*: ce Prince étant à *Corinthe* fut voir ce Philoſophe, qui demeuroit dans un faux-bourg de cette ville, & lorsqu'il l'eût vû il le preſſa de demander tout ce qu'il voudroit, avec aſſûrance de l'obtenir. *Diogéne* pria ſeulement *Alexandre* qu'il eût à ſe retirer un peu d'où il étoit, *afin de ne point ôter à* Diogéne *le ſoleil qu'*Alexandre *ne pouvoit lui donner*. ALEXANDRE admirant dans cette réponſe la vertu d'un homme qui mépriſoit toutes les choſes du monde, au point qu'un grand Roi dans une haute fortune n'avoit pas le pouvoir de lui faire du bien, s'écria,

Si je n'étois pas Alexandre, je voudrois être Diogéne, c'est-à-dire, (selon la remarque que j'en ai lue quelque part) si je n'étois pas fou, je voudrois être sage. *Juvenal* † prétend qu'*Alexandre* sentit que le Philosophe étoit plus hûreux que le Conquerant,

> *Sensit* Alexander, *testâ cum vidit in illâ*
> *Magnum habitatorem, quanto felicior hic, qui*
> *Nil cuperet, quam qui totum sibi posceret orbem.*

Alexandre *connut*, *lorsqu'il vit le grand* Diogéne *dans son tonneau, combien celui qui ne souhaite rien est plus hûreux que celui qui voudroit tout avoir*. Ce *magnum*, *grand*, dont le Poéte prive *Alexandre* pour le donner à *Diogéne*, est beau. Mais pour revenir à *Titus*, qui a mérité d'être surnommé *les delices du genre humain*, nous remarquerons que cet Empéreur ne faisoit un si bon usage de sa puissance, que parce qu'il faisoit un bon usage de son esprit, l'appliquant continuellement à l'étude. *Eutrope** l'appelle d'abord *facundissimus*, ensuite *bellicosissimus*, *moderatissimus*.

D On

† Sat. 14. lib. 5. * Lib. 7.

On me dira peut-être que je cherche du secours en faveur de ma These; que je fais entrer la vertu dans la cause de la science, afin de rendre cette cause bonne : mais je prétens que la vertu n'étant que l'acte par lequel nous mettons en pratique la connoissance que nous avons de ce qui est bien, nous ne sommes vertueux qu'à proportion que nous sommes éclairés; & qu'ainsi, dire que la vertu rend l'homme hûreux, n'est point une These différente de celle où l'on assûre, que la science est la seule voie qui nous méne à la félicité. C'est ainsi que *David* dans le Pseaume cent dix-neuf dit: „ Je me réjouis de l'observation de vos volontés, „ ô mon Dieu, plus que de la possession „ de toute la richesse du monde, je trouve „ une joie intérieure à les méditer. Les „ connoître & les suivre est le bien que „ que je vous demande pendant ma vie. „ Je suis étranger dans cette terre, ne me „ cachés point vos loix; je ne suis qu'infirmité, fortifiés moi par votre parole; „ vous connoissés mon ignorance, enseignés moi les regles de votre sagesse. „ Mon ame est abatue de tristesse, relevés „ la par votre lumiére; ne permettés pas „ que l'amour des richesses m'occupe,

„ mais

„ mais tournés mon esprit vers la recher„che de la vérité. En effet si nous considerons ces deux Livres fameux, dont l'autorité fait les Religions dominantes des *Asiatiques* & des *Européens*, ces deux Livres, sous lesquels les Gouvernemens s'appuyent, & sous lesquels les peuples se captivent, nous y trouverons que bienque de l'un & de l'autre on tire des dogmes très différens tant à l'égard de la foi que de la politique, on ne peut toutefois s'empêcher d'y voir que l'un & l'autre font consister le bonheur dans la pratique de la vertu, & donnent la science pour le seul guide qui peut y conduire.

Jésus-Christ * naît à *Bethlehem* de parens pauvres, mais il croît & se fortifie si considérablement en esprit & en sagesse, que dès sa douziême année ses parens le trouvent avec étonnement au milieu des Docteurs, les interrogeant & leur répondant d'une maniére qui jette dans l'admiration tous les assistans. Il choisit pour Disciples des pêcheurs ou des péagers ignorans, mais ces Disciples ne sont fermes dans leur foi, ni prédicateurs de l'Evangile qu'après qu'ils ont été remplis de l'Esprit de lumiére. Auparavant ils doutent, ils

* Luc. cap. 2.

TAYLOR INST. OXFORD

chancélent à toute heure, une simple servante fait trembler le prémier d'entre eux jusques à lui faire renier son Maître. Ils ont vû la vie, la mort, la resurrection de *Jésus-Christ*, cependant ils n'ont pas encore le courage de soûtenir & de publier sa doctrine, ils se tiennent tous ensemble renfermés comme de timides brebis, qui n'osent sortir du bercail; mais dès qu'ils ont reçû l'Esprit, qui donne l'intelligence & la force, les voilà capables d'enseigner les Nations, de courir toute la terre, de soûtenir la présence des plus cruels Tyrans, de souffrir constamment les plus violentes tortures, de convertir leurs bourreaux mêmes, & de mourir généreusement dans la confession de leur foi. Enfin si le *Christianisme* s'est aquis un si grand nombre de croyans, & s'il s'en conserve encore un si grand nombre, c'est parce que *Jésus-Christ* a été consideré, & l'est encore, ou comme un homme particuliérement inspiré de Dieu puissant en œuvres & en paroles, ou comme un homme uni à Dieu; de maniére qu'il est tout à la fois *homme Dieu* & *Dieu homme*. Ainsi comme la science est le seul guide qui puisse nous assûrer du chemin de la vertu, l'on a d'autant plus

plus ardemment embraſſé la doctrine de *Jéſus-Chriſt*, qu'on l'a conſidérée comme une ſource pleine d'intelligence & de lumiére.

C'eſt donc à tort que certains Docteurs prêchent l'aveuglement de l'eſprit à leurs peuples comme une choſe néceſſaire pour la ſanctification; qu'ils leur crient ſans ceſſe qu'ils ne faut point faire uſage de la raiſon pour examiner, ſi ce qu'ils leur prêchent eſt vrai ou faux, mais qu'on doit le recevoir avec une ſoumiſſion entiére. Ils flattent l'ignorance par l'exemple des *Apôtres*, qui, diſent-ils, étoient des gens groſſiers & ignorans, & ne font pas remarquer que tant que les *Apôtres* ont été groſſiers & ignorans, ils ont été hors d'état de bien croire & de bien enſeigner: *Si un aveugle conduit un autre aveugle*, dit Jéſus-Chriſt, *ils tomberont tous deux dans la foſſe.* Mais ſi un aveugle peut aquerir de bons yeux pour ſe conduire par ſoi-même, & s'aſſûrer de ſes démarches, ne ſeroit-il pas un fou de négliger un ſi précieux avantage, & ne mériteroit-il pas toute ſorte de punition, s'il confioit ſon ſalut à la foi d'un autre? *Eprouvez toutes choſes*, dit St. Paul *, *retenez ce qui eſt bon.*

* 1 Theſſ. chap. v. v. 21.

La néceſſité de faire valoir les graces que l'homme a reçûes du Ciel, (entre leſquelles la connoiſſance de la vérité doit être comptée la prémiére) ne ſe peut mieux prouver dans l'*Evangile* que par la Parabole des huit talens. L'on voit dans cette Parabole que le troiſiême des ſerviteurs eſt privé du ſeul talent qu'il avoit reçû, parce qu'il ne l'avoit pas fait profiter, & que le Maître donna ce talent à celui qui en avoit déjà dix. *Car à celui qui aura il ſera encore donné, & aura plus que l'abondance; mais à celui qui n'aura rien, ce rien même lui ſera ôté. Jettez*, ajoûte l'Evangile, *ce ſerviteur inutile dans de profondes ténébres, là il y aura pleurs & grincemens de dents.*

Ces paroles (*car à celui qui aura il ſera encore donné, & il aura plus que l'abondance, mais à celui qui n'aura rien, ce rien même lui ſera ôté*) montrent que dans cette Parabole *Jéſus-Chriſt* a principalement en vûe ceux qui négligent de cultiver leur eſprit, puiſqu'il eſt très ſûr que les gens qui en font un bon uſage aquierent tant de ſavoir, qu'ils en ont pour ainſi dire plus qu'abondance, plus qu'il n'en faut abſolument pour être aſſûré des vérités du ſalut: ce qui eſt toûjours la vûe principale

pale de *Jésus-Christ*, au-lieu que ceux qui négligent leur esprit, *qui enfouissent ce Talent dans la terre*, en s'abandonnant tous entiers à l'impression des sens, perdent, pour ainsi dire, jusques aux premiéres notions de la vérité, jusques à la faculté de penser juste : en quoi les autres se fortifient, à ce qu'il semble, au-delà des forces naturelles.

Il y a un passage dans la seconde Epître de Saint *Paul aux Tessaloniciens*, qui revient parfaitement à tout ce que nous venons de dire. Le voici : „ Parce qu'ils „ n'ont pas voulu recevoir l'amour de la „ vérité, pour se sauver par son moyen, „ DIEU leur enverra toutes les dispositions „ possibles pour tomber dans l'erreur, afin „ qu'ils croyent au mensonge, afin que „ tous ceux qui n'auront pas crû à la véri„té soient damnés.

Si après l'*Evangile* nous examinons l'*Alcoran*, nous trouverons que ce Livre n'est point reçû des *Musulmans* comme venant de *Mahomet*, mais comme venant de DIEU même, qui est la source de vérité. On lit dans ce Livre, a „ *Ma*„*homet* n'est pas votre pére, il est A„pôtre de DIEU & le dernier de tous les

a Chap. des Bandes.

„ Prophetes. Je ſuis (dit *Mahomet* b) „ homme comme vous, DIEU m'a en- „ ſeigné qu'il n'y a qu'un ſeul DIEU. „ c Ceux qui ont l'intelligence des Ecritu- „ res ſavent, que l'Alcoran eſt la vérité „ même qui procede de ton Seigneur. Ils „ croyent en lui & humilient leur cœur „ en le liſant. DIEU conduit au droit che- „ min ceux qui étoient en la vérité ; les „ Infidelles en douteront juſques à ce qu'ils „ ſoient ſurpris du jour du jugement ; ce „ jour ils ſeront châtiés très rigoureuſe- „ ment. d Au nom de DIEU clement & „ miſéricordieux, loué ſoit celui qui a „ envoyé l'Alcoran à ſon Serviteur pour „ inſtruire le monde. e Diront-ils que „ *Mahomet* a controuvé l'Alcoran ? cer- „ tainement ils ſont des incredules ; qu'ils „ apportent quelques diſcours ſemblables „ à ce Livre en doctrine & en éloquen- „ ce, ſi ce qu'ils diſent eſt véritable. f Je „ ſai qu'ils diſent qu'un homme lui a „ enſeigné l'Alcoran, celui qu'ils préſu- „ ment lui avoir enſeigné eſt Perſe de na- „ tion, & parle la Langue des Perſes, & „ l'Alcoran eſt en Langue Arabeſque rem- „ pli d'inſtruction & d'éloquence. g Je t'ai „ en-

b Chap. de la *Caverne*. c du *Pélérinage*. d Chap. de l'*Alcoran*. e Chap. des *choſes diſperſées*. f Chap. de la *Mouche à miel*. g Chap. de la *Mouche à miel*.

„ envoyé ce Livre, (dit le Seigneur) qui „ explique les mystéres de ma Loi, pour „ conduire le peuple au droit chemin, „ & pour annoncer les joies du Paradis à „ ceux qui professent mon unité. DIEU „ ne vous commande de faire que ce qui „ est raisonnable...... Ne croyés pas qu'il „ y ait de la trompérie & de l'erreur en „ votre loi. Et pour prouver que ce Livre est conforme à la vérité & à la raison, „ appelle (lit-on ensuite) le peuple „ à la Loi de DIEU avec prudence & „ prédication, & dispute contre eux avec „ de bonnes raisons.

Si après cela nous voulons voir par quelques endroits combien la *science* & la *vertu* y sont recommandées pour être hûreux, il n'y a qu'à considérer ces maximes: „ Ne contrevenés pas à ce que vous „ avés promis à DIEU pour aucun prix, „ sa grace vous est plus avantageuse que les „ biens de la terre, si vous les savés con„ noître, vos biens sont périssables, & les „ biens du Ciel sont éternels: Il recom„ pensera ceux qui persévéreront à bien fai„ re, & celui qui fera de bonnes œuvres „ sera benit en ce monde & en l'autre. „ Chap. de la *Mouche à miel.*

„ Ceux qui ont acheté la vie du mon-

„ de pour quitter le Paradis ne sont pas „ allegés en leurs miséres, & seront pri- „ vés de toutes sortes de secours. Chap. „ de la *Vache*.

„ Celui qui s'éloignera des méchans „ pour suivre sa loi trouvera plusieurs „ lieux qui lui seront favorables. La misére „ des impies ne finira jamais, Dieu aug- „ mentera leur malheur, & accroîtra la „ punition de leurs crimes, qui bien fera „ bien trouvera, & qui mal fera mal trou- „ vera. Chap. des *Femmes*.

„ Si quelqu'infidelle veut vous prêcher, „ distingués la vérité d'avec le mensonge, „ si vous croyés les ignorans vous vous „ en repentirés. Chap. des *Clotures*.

„ Au nom de Dieu clement & miséri- „ cordieux. Je jure par l'heure de Vê- „ pres, que les hommes sont enclins à „ leur perte, excepté ceux qui croient en „ Dieu, qui font de bonnes œuvres, & „ qui ont en recommendation la vérité „ & la persévérance. Chap. de *Vêpres*.

„ Celui qui sera aveugle en ce monde „ il le sera en l'autre, & ne verra pas le „ droit chemin. Chap. du *Voyage de nuit*.

„ Seigneur, en quel lieu que j'aille fais „ moi entrer & sortir avec la vérité. „ Chap. du *Voyage de nuit*.

„ Je

„Je crains de désobeir à mon Seigneur, „& appréhende les tourmens préparés „pour les méchans au jour du jugement: „celui qui s'en délivrera jouira de la gra- „ce de DIEU, qui est la ſuprême félicité. „Chap. des *Gratifications*.

„Ceux qui croiront en DIEU, & qui „ne revétiront pas la vérité du menſon- „ge, ſeront délivrés des tourmens de „l'enfer & ſeront conduits au chemin du „ſalut.

Après avoir parlé de l'Etre ſouveraine- ment parfait, „c'eſt lui qu'il faut im- „plorer, les priéres de ceux qui implo- „rent un autre DIEU que lui ſont inuti- „les, ils ſont ſemblables à ceux qui ont „bien ſoif & tendent la main contre une „fontaine où ils ne peuvent arriver. Chap. du *Tonnerre*.

Mais on ne peut mieux faire voir com- bien l'*Alcoran* eſtime la ſcience, qu'en comparant ces deux paſſages l'un du cha- pitre du *Fer*, l'autre du chapitre de la *Di- ſpute*.

Voici le prémier:

„Ceux qui ont fait quelque dépenſe „pour ſon ſervice avant la priſe de la „Méque, ne ſont pas égaux en mérite à „ceux qui ont combattu pour conquerir „cet-

„ cette ville ; ils ſont un grand degré
„ au-deſſus de ceux qui n'ont pas com-
„ battu.

Voici le ſecond :

„ Dieu élevera tous les vrais croyans
„ qui ſont entre vous, & mettra les do-
„ ctes quelques degrés au-deſſus des au-
„ tres.

L'on voit que ceux-là mêmes qui auront pris les armes pour les intérêts de la religion ne ſeront qu'un degré au-deſſus de ceux qui auront contribué de leurs biens, mais que les Savans ſeront *quelques degrés* plus d'un degré au-deſſus des autres.

Enfin l'on peut prouver par les fables mêmes & par les Romans, combien eſt véritable le ſentiment que nous avons, que le bonheur doit ſuivre la vertu. L'Auteur, maître des événemens qu'il décrit dans cette eſpêce d'Ouvrage, ne peut plaire à ſon Lecteur, qu'en lui faiſant voir le vice puni & la vertu couronnée; s'il fait le contraire, le Lecteur s'irrite, & condamne avec indignation, & le Livre & celui qui l'a composé.

Tout ce qu'on peut dire contre les Livres & les Auteurs que je viens de citer ne peut détruire la propoſition que j'avance

vance sur la science, sur la vertu, & sur le bonheur. Qu'on accuse *Moyse* d'avoir été un habile politique, qui a fait servir les dispositions qu'ont les hommes à s'assujettir à une religion, afin qu'il pût conduire le *Peuple Juif* selon ses vûes; que pour se rendre plus absolument maître de ce Peuple il a osé faussement se dire l'organe des volontés de l'Etre souverain, & se vanter qu'il lui parloit *face à face comme un ami parle à son ami* *.

Qu'on reproche à *David* des crimes horribles, bien que ses divins Cantiques soient devenus la voix de tous les Chrêtiens; que la vertu de ce Prince soit suspecte même jusques à sa mort. Que *Salomon* malgré sa sagesse si vantée soit tombé dans une Idolatrie détestable. Qu'on attaque cette vertu que les *Payens* étalent dans leurs Livres, en soûtenant qu'elle n'a eu pour principe & pour but que l'orgueil ou la complaisance de l'amour propre. Qu'on dise que ces actions d'éclat & ces indifférences affectées pour les maux de la vie n'ont été que des rodomontades Philosophiques : tout cela ne peut prouver que notre misére extrême, la deffiance où nous devons être de nous-mê-

* Exod. chap. 33. v. 11.

mêmes, & la néceſſité indiſpenſable de nous attacher fermement & continuellement à la vérité; afin que notre ame, pour ainſi dire, s'en imbibant ſe trouve aſſez fortifiée pour ne plus craindre la violence avec laquelle les ſens l'attaquent de toutes parts; qu'elle ſache toûjours prendre le parti qui pourra la rendre hûreuſe. On ne peut pas douter que lorsqu'elle aura une idée vive & diſtincte de ce qui peut faire ſon bonheur, elle ne le ſuive néceſſairement, puisqu'il n'eſt pas en ſon pouvoir de faire le contraire, & que lorsqu'elle quitte un véritable bien pour en embraſſer un faux, elle ne le fait, que parce qu'elle regarde ce dernier non comme faux quoiqu'il le ſoit, mais au contraire comme un bien plus convenant que l'autre, en quoi il y a de l'erreur; en quoi ſi elle eſt trompée dans le bonheur qu'elle eſpére, c'eſt qu'elle s'eſt prémiérement trompée dans la recherche qu'elle en a faite.

Mais à quoi bon toutes ces réfléxions, dira quelqu'un, ce n'eſt qu'une répétition de ce que mille autres ont dit & diſent encore, on veut que la ſcience & la vertu faſſent le bonheur de l'homme: par l'une il connoît ce qui lui convient,

par l'autre il le pratique. Examinant les objets qui l'environnent, il en apprend la juste valeur, & par le mépris qu'il en fait, il sait jouir des choses qu'il a & se passer de celles qu'il n'a pas. Cela est fort beau, continuera-t-on, mais le tout bien considéré, cela ne voudroit-il point dire, que l'homme apprend seulement à chercher dans son orgueil dequoi se consoler de son impuissance? De bonne foi? Il y a en beaucoup qui croient que chercher à se rendre hûreux par le moyen de la science, c'est apprendre à mieux sentir combien on ne l'est pas.

En effet pour prouver ceci par des exemples de tous les tems, exemples qui feront même voir que la *science* & la *vertu* ne se suivent pas toûjours, combien de grands hommes avec beaucoup de savoir n'ont pas laissé que d'être très malhûreux, vicieux, quelquefois même *Athées?* n'ont-ils pas dû connoître d'abord la foiblesse de la condition humaine, les besoins, & les moyens d'y remédier? s'ils l'ont connue, d'où vient n'y ont-ils pas remédié? n'ont-ils pû le faire?

* *Homme, vante moins ta raison,*
Voi l'inutilité de ce présent céleste,

Pour

* Poësies de M. des Houlieres.

Pour qui tu dois, dit-on, mépriser tout le reste.
Aussi foible que toi, dans sa jeune saison,
Elle est chancélante, imbecille.
Dans l'âge où tout l'appelle à des plaisirs divers,
Vile Esclave des sens, elle t'est inutile.
Quand le sort t'a laissé compter cinquante hivers,
Elle n'est qu'en chagrins fertile;
Et quand tu vieillis tu la perds.

Pour ajoûter encore à cela une réfléxion de la même personne, voici comme elle parle de la science :

Que l'esprit de l'homme est borné?
Quelque tems qu'il donne à l'étude,
Quelque pénétrant qu'il soit né,
Il ne sait rien à fonds, rien avec certitude,
De ténébres pour lui tout est environné,
La lumiére qui vient du savoir le plus rare
N'est qu'un fatal Eclair, qu'un Ardent qui l'égare:
Bien plus que l'ignorance elle est à redouter:
Longues erreurs, qu'elle a fait naître,
Vous ne prouvés que trop que chercher à connoître
N'est souvent qu'apprendre à douter.

En effet les héréſies, ajoûtera-t-on, n'ont leur ſource que dans les Sciences, & c'eſt la politique des plus habiles qui a été

la

la plus funeste aux peuples. Les rafinemens sur toutes sortes de matiéres n'ont fait que les corrompre au-lieu de les ameliorer : plus on approfondit l'état de l'homme, plus on connoît qu'il est désespérément malhûreux, ainsi il vaut mieux s'étourdir que de vouloir remédier à un mal incurable :

** Nous errons dans d'épaisses ombres,*
Et souvent nos lumiéres sombres
Ne servent qu'à nous éblouir :
Soyons ce que nous devons être,
Et ne perdons point à connoître
Des jours destinés à jouïr.

Ce parti-là vaut mieux que d'aller s'appliquer à des recherches où notre esprit s'égare, se perd dans le tems même qu'il croit tenir la vérité : tout est incertitude dans la vie ; & s'il y a quelque chose de certain, nous avons la vûe trop foible pour le démêler. Et quand même nous démélerions la vérité, & que nous verrions parfaitement ce que nous devons faire, en serions-nous plus hûreux ? non certes : il ne nous en reviendroit qu'un noir chagrin contre nous de ne pouvoir faire ce que nous approuverions le plus ;

——— video meliora proboque,
Deteriora sequor. ———

* Rousseau, Edit. de Hollande.

Tous les argumens de la Logique, soûtenus par les plus beaux Traités de Morale, ne peuvent resister à l'assaut d'une véritable passion; cela n'est bon que contre des émotions qui se dissipent d'elles-mêmes. Quel exemple fameux l'Antiquité ne nous donne-t-elle pas de tout ce que nous venons de dire?

Salomon, *qui reçût*
La divine lumiére,
Négligea son salut
Pour le plaisir de faire
L'amour
La nuit & le jour.

La vertu même, dont on fait tant de bruit, qu'est-ce que c'est? l'on sait les derniéres paroles de cet illustre Romain, qui après l'avoir exactement pratiquée toute sa vie, fut contraint en mourant de reconnoître, *qu'elle n'étoit qu'un nom; qu'une chimére sans réalité, non in re, sed in verbo tantum esse virtutem* *. Et l'Auteur fameux, dont le Livre des Pensées a tant fait de bruit, parmi tout ce qu'il écrit pour prouver ses principes de religion & de morale †, n'a pû s'empêcher de

* Annæi Flori lib. 4. cap. 7.
† Pensées de Pascal chap. 25.

de dire que „les deux principes de véri„té, la raison & les sens, outre qu'ils „manquent souvent de sincérité, s'abu„sent reciproquement l'un l'autre; *que* „nos principes naturels ne sont que nos „principes accoûtumés: dans les enfans, „ceux qu'ils ont reçûs de la coûtume de „leurs péres, comme la chasse dans les „animaux; *qu*'une différente coûtume „donnera d'autres principes naturels; que „cela se voit par l'expérience; & que „s'il y en a d'ineffaçables à la coûtume, „il y en a aussi de la coûtume ineffaça„bles à la nature. *Enfin*, s'écrie Pascal, „*quelle est donc cette nature sujette à être ef-„facée? la coûtume est une seconde nature, „qui détruit la prémiére. Pourquoi la coûtu-„me n'est-elle pas naturelle? j'ai bien peur „que cette nature ne soit elle-même qu'une „prémiére coûtume, comme la coûtume est „une seconde nature.*

Voilà comme beaucoup de personnes raisonnent: ils trouvent en de tels discours un certain je-ne-sai-quoi, qui contente leur ignorance, & qui favorise leur paresse; parce que s'il est impossible de s'assûrer de la vérité, & que la vertu ne soit qu'une idée chimérique, le travail qu'il faut pour aquerir l'une & l'autre n'est

plus nécessaire, ils se font ainsi une raison pour se laisser emporter au courant sans penser à l'abîme qui peut les engloutir à jamais.

Veut-on renverser de tels raisonnemens, il n'y a qu'à les examiner de près, ils se détruisent d'eux-mêmes : ceux qui les font attaquent la science & la vertu, mais il faut cependant qu'ils présupposent en eux-mêmes une science infinie, puisqu'il faut, pour assûrer que tant d'hommes avec beaucoup de science ont été malhûreux, vicieux, & même Athées, savoir distinctement que ces hommes ont été *véritablement* savans & *réellement* malhûreux, ou quel degré de science & de malheur ils ont eu : s'ils ont été malhûreux en des choses où ils étoient éclairés de la vérité, ou s'ils n'étoient malhûreux qu'en des choses où ils étoient ignorans. Ainsi il faut avoir une idée juste de ce que c'est à leur égard que *science*, & de ce que c'est que *malheur*; une idée juste, pour ainsi dire, des proportions qui peuvent se trouver entre la science & le malheur, de la force qu'ils peuvent avoir respectivement l'un à l'égard de l'autre. Il faut de plus connoître à tous égards, quelle a été la conduite de ces prétendus Savans mal-

malhûreux : & pour nous faire perdre l'espérance de retirer de nos études plus d'utilité qu'ils n'en ont retiré, il faut avoir encore une connoissance distincte de leurs forces & des nôtres, pour en faire une juste comparaison.

Soûtenir, que s'il y a quelque chose de certain nous avons la vûe trop foible pour le démêler, présuppose en ceux qui le soûtiennent, qu'ils ont employé tous leurs efforts pour découvrir la vérité sans avoir pû y réussir. Cela présuppose encore, que pour rester dans l'incertitude ils voyent toutes les raisons du pour & du contre, & en connoissent si bien la force, qu'ils les trouvent égales. Cela présuppose enfin, que tous les autres hommes, qui voudront connoître la vérité, n'auront que les mêmes vûes qu'ont ceux qui font ces objections, pour ne pouvoir connoître que cette vérité si ridicule, *que la connoissance de la vérité est au-dessus de nos forces.*

Dire encore, que les hérésies n'ont leur source que dans les Sciences, c'est dire, ou que les Sciences peuvent être en même tems source de vérité & d'erreur, ou qu'il n'y a point de véritable religion, ou que s'il y en a, on ne peut s'en assûrer.

En établiſſant cela on ne doit point dire que les héréſies ayent leur ſource dans les Sciences; on ne doit pas même dire que telle ou telle religion ſoit hérétique, puiſque déclarer une religion hérétique préſuppoſe qu'on connoît la véritable, à laquelle l'autre n'eſt point conforme. Les noms de *Politiques* & d'*habiles*, lorſqu'on dit que la politique des plus habiles a été la plus funeſte aux Etats, ſont des mots équivoques, très faux dans un ſens, & qui demanderoient une diſcuſſion particuliére: mais lorſque l'on ajoûte, que les rafinemens ſur toutes ſortes de matiéres n'ont fait que les corrompre au-lieu de les ameliorer, cela préſuppoſe une connoiſſance ſi diſtincte de la nature des choſes, & de toutes les rélations qu'elles peuvent avoir, qu'il n'y a perſonne qui oſe s'en vanter.

A l'égard de ce que dit *Brutus* de la vertu, lorſqu'il ſe plaignit en mourant qu'elle n'étoit qu'un nom, qu'une chimére vaine, il n'avoit pas tant de tort, comme le remarque M. *Bayle* *, ſelon le ſyſtême que ce Romain s'étoit fait de la vertu ſes plaintes étoient bien fondées; mais pour les faire valoir, il faut être aſſûré

* Dictionaire Hiſt. & Crit. au mot *Brutus*.

sûré que son système étoit bon; que l'idée qu'il avoit de la vertu étoit juste, autrement ses plaintes ne prouveront rien contre la vraie vertu; puisqu'en effet il n'aura injurié qu'une chimére.

Mais *Brutus*, dira-t-on, n'étoit-il pas ce Romain généreux si fort ami de la science, qu'au milieu des plus grands troubles il passoit une partie de la nuit à étudier; qui (entre autres Ouvrages) avoit composé un Livre qui traitoit *des devoirs de l'homme*, & un autre qui traitoit *de la vertu* même? n'étoit-il pas encore de cette Secte fameuse des Stoïciens, où la vertu commandoit en Reine? l'amour de la justice n'étoit-il pas si bien gravé dans son ame, que ni les bienfaits de *César*, ni tous les autres biens qu'il en pouvoit espérer, ne purent effacer la haine qu'il devoit à l'injuste usurpation de cet ambitieux? quelle grandeur d'ame, quelle vertu ne faut-il pas pour s'empêcher de mollir, pour ne se pas laisser gagner aux tendresses d'un homme qui joint la puissance souveraine au désir de nous rendre heureux, d'un homme même à certains égards très estimable, & qui fait par ses bonnes maniéres se faire en nous contre nous un parti en sa faveur? Constamment l'amour

de la patrie & de la justice n'a jamais plus éclaté que dans cet homme, on l'a si bien reconnû, que pour montrer que *Cassius* & lui avoient réuni en eux toute la vertu de leur Nation, ils ont été appellés *les derniers des Romains.* Eh! ce *Brutus*, ajoûtera-t-on, n'a pas connû la vertu, s'il ne l'a pas connûe, comment a-t-il pû si bien la suivre?

Je répondrai à cela, que si aux idées que *Brutus* avoit de la vertu il joignoit celle de croire, qu'en residant en un seul homme elle avoit la puissance absolue & nécessaire de terrasser l'injustice d'une multitude furieuse, & de lui dessiller d'abord les yeux, de triompher de la force d'un nombre d'ennemis armés, & de renverser absolument tous les obstacles que le crime pouvoit opposer, il se seroit absolument trompé, il auroit joint ainsi des idées fausses aux vraies qu'il pouvoit avoir de la vertu: & voilà justement ce qu'il a fait. „ Il avoit considéré, dit „ M. *Bayle* †, la vertu, la justice, le droit „ comme des choses très réelles, c'est-à-„ dire, comme des êtres dont la force étoit „ supérieure à celle de l'injustice, & qui „ mettoient enfin leurs sectateurs au-dessus des

† Dict. Hist. & Crit. au mot *Brutus*.

„ des accidens & des outrages de la fortu-
„ ne: & il éprouvoit tout le contraire, il
„ voyoit pour la seconde fois le parti de
„ la justice, la cause de la patrie, aux
„ pieds du parti rebelle, il voyoit un *Marc-*
„ *Antoine*, le plus scélérat de tous les
„ hommes, qui les mains toutes degout-
„ tantes du sang des plus illustres citoyens
„ de *Rome*, venoit de terrasser ceux qui
„ maintenoient la liberté du Peuple *Ro-*
„ *main*. Il se voyoit donc malhûreusement
„ abusé par l'idée qu'il s'étoit faite de la
„ vertu; il n'avoit gagné à son service
„ que l'alternative de se tuer, ou de deve-
„ nir le jouet d'un Usurpateur, pendant
„ que *Marc-Antoine* avoit gagné au servi-
„ ce de l'injustice, la pleine puissance de
„ satisfaire toutes ses passions. Voilà ce
„ qui faisoit dire à *Brutus*, que la vertu
„ n'avoit aucune réalité, & que si on ne
„ vouloit pas être pris pour dupe, il fal-
„ loit la regarder comme un vain nom,
„ & non pas comme une chose. Mais n'a-
„ voit-il pas tort de dire cela? *ajoûte M. Bay-*
„ *le*, distinguons: dans la these généra-
„ le, & absolument parlant, il avançoit
„ une grande absurdité, & une fausseté
„ impie; selon son hypothese, & le systê-
„ me qu'il s'étoit fait, ses plaintes étoient

„ bien fondées. Si *Brutus* avoit reconnû que la vertu regarde plus l'homme intérieur qu'elle ne dépend des choses extérieures, il en auroit eu une idée plus juste; la vertu pure est un bien de l'ame, qui véritablement, lorsqu'elle anime la volonté, peut faire faire des choses extraordinaires, mais non pas des surnaturelles.

Mais d'où vient m'amuser à réfuter ainsi les paroles de *Brutus*, & M. *Bayle* lui-même? n'a-t-il pas eu tort de le faire, le raisonnement de ce Romain mérite-t-il une réfutation dans les formes? J'ai toute ma vie, dit-il, aimé ma patrie & la liberté plus que toute autre chose, j'en ai poignardé le Tyran; *Rome* n'a pas soûtenu ma cause, *Cassius* & moi avons ramassé quelques troupes pour la soûtenir, *Auguste* l'héritier du Tyran & *Antoine* qui est un scélérat nous ont battu, donc *la vertu n'est qu'un nom*, &c. Je vous prie, combien y a-t-il de Bandits qui corps à corps rosseront dos & ventre le plus honnête homme du monde? Est-ce du ressort de la vertu d'augmenter au corps ses facultés au-delà de ses forces? l'expérience fait bien voir que la vertu a fait faire des choses surprénantes, & qu'on n'auroit pas espéré de pouvoir

fai-

faire ; mais la force qu'on y employoit n'étoit point surnaturelle, elle étoit seulement inconnûe : les grandes passions produisent aussi ces effets. Ce qu'on peut dire à l'avantage de la vertu, c'est qu'aiant des principes solides elle trouve en elle des ressources de constance & de courage, que la fureur ne trouve point. Cependant il est sûr qu'elle n'est pas la maîtresse des événemens, qu'elle ne peut changer la nature des choses ; la connoissance de cela est inséparable de l'idée qu'on doit avoir de la vertu, c'est en y réfléchissant qu'on parvient à cette hûreuse indifférence, à cette raison qui empêche l'homme de faire consister son bonheur dans des choses qui lui sont étrangéres :

——— * *Ille potens sui*
Lætusque degét, cui licet in diem
Dixisse, vixi : cras vel atra
Nube polum pater occupato
Vel sole puro : non tamen irritum,
Quodcumque retro est, efficiet : neque
Diffinget, infectumque reddet,
Quod fugiens semel hora vexit.
Fortuna sævo læta negotio, &
Ludum insolentem ludere pertinax,
Transmutat incertos honores,

Nunc

* Horace ode 29. du liv. 3.

Nunc mihi, nunc aliis benigna :
Laudò manentem : si celeres quatit
Pennas, resigno, quae dedit ; & meâ
Virtute me involvo : ———

„Celui-là sera content & maître de lui, „qui peut dire à la fin de chaque jour, „j'ai vêcu, que *Jupiter* couvre demain le „ciel de nuages, ou qu'il l'éclaire d'un „beau soleil, il ne peut faire, quoiqu'une „chose soit disparue avec le moment qui „l'a vû naître, que cette chose n'aye pas „été, & n'aye rélation avec quelqu'au-„tre. La fortune toûjours cruelle, & toû-„jours inconstante, fait passer ses faveurs „peu durables tantôt aux uns, tantôt aux „autres : lorsqu'elle est stable pour moi, „je l'en remercie : pense-t-elle à me quit-„ter, je lui remets ce qu'elle m'a donné, „& ma vertu fait ma ressource.

Horace plus judicieux que *Brutus* connoît bien qu'il n'est point en notre pouvoir d'empêcher les événemens d'arriver : mais un homme vertueux sait prendre à leur égard un parti digne de lui, il en profite s'ils lui conviennent, *laudo manentem* ; il s'éleve au-dessus s'ils lui font contraires, & ferme au milieu de sa vertu, qui le deffend de toutes parts, il ne leur donne sur lui aucune prise, *Et mea me virtute involvo.*

„Vous

„Vous me demandés, *dit Seneque* * *à Lu-*
„*cilius*, pourquoi il arrive du mal aux
„gens de bien ; je réponds, qu'il ne peut
„arriver aucun mal à un homme ver-
„tueux ; ne confondons point deux cho-
„ses contraires. De même que toutes les
„eaux différentes, qui viennent de tou-
„tes parts se jetter dans la mer, n'en chan-
„gent ni n'en affoiblissent pas même la
„saveur ; ainsi la violence de l'adversité
„ne change point l'esprit d'un homme
„de bien, n'en affoiblit point le coura-
„ge, il est toûjours égal & inébranlable,
„il convertit en bien tous les maux qui
„lui arrivent, & plus fort que tout ce
„qui l'environne, si je ne dis pas qu'il
„n'en ressent point les attaques, je dis
„que toûjours ferme & constant, il en
„triomphe toûjours, & que s'élevant au-
„dessus de toute sorte d'événemens il re-
„garde les adversités comme des sujets
„d'exercice.

Et certes j'ose assûrer qu'il n'y a point d'honnête homme qui aiant, à l'occasion de quelque peine, goûté le plaisir d'une vertu pure, détachée, pénétrante, supérieure à toutes les choses de la vie, qui se trouvant ensuite dans la dissipation, que

* De Providentiâ.

que la fortune cause, ne demandât de nouvelles tribulations pour regoûter les douceurs qu'il a perdues avec elles :

> * *Un cœur, dont le devoir est maître,*
> *Hûreux en méritant de l'être*
> *Goûte d'avance tous les biens.*

Il est certain, & l'expérience le confirme chaque jour, que les plaisirs du monde ont moins de douceurs que d'amertumes, & qu'ainsi il y a une grande différence entre les joies solides de la vertu & la joie imaginaire du vice ; malhûreux doublement malhûreux ceux qui n'en sont pas convaincus : mais qu'ils écoutent comment M. l'*Archévêque de Cambrai* le fait bien dire à *Telemaque* ce jeune Prince, dans son récit de l'Ile de *Cypre* : après avoir conté comment il se sentoit gagné par la contagion de la volupté qui y regne, parle du plaisir qu'il eut de retrouver *Mentor*, & d'écouter ses conseils, c'est-à-dire, les conseils de la Sagesse cachée sous la figure de ce *Mentor* : „ Il dit, *continue ce jeu-* „ *ne Prince*, & aussi-tôt je sentis comme „ un nuage épais qui se dissipoit sur mes „ yeux, & qui me laissoit voir la pure „ lu-

* M. de la Motte ode *descente aux Enfers.*

„lumiére, une joie douce & pleine d'un „ferme courage renaissoit dans mon cœur. „Cette joie étoit bien différente de cette „joie molle & folâtre, dont mes sens a„voient été empoisonnés; l'une est une „joie d'yvresse & de trouble, qui est en„trecoupée de passions furieuses, de cui„sans remords; l'autre est une joie de rai„son, qui a quelque chose de bienhûreux „& de céleste: elle est toûjours pure & „égale, rien ne peut l'épuiser, plus on „s'y plonge, plus elle est douce, elle ra„vit l'ame sans la troubler..... Hû„reux, disois-je, les hommes à qui la „vertu se montre dans toute sa beauté! „peut-on la voir sans l'aimer? peut-on „l'aimer sans être hûreux?

Mais je tarde trop à répondre à ce qu'on objecte contre la vérité, lorsqu'on l'attaque avec les paroles de M. *Pascal*. Cependant pour le faire il suffit de dire, ou qu'il faut considérer les pensées qu'on objecte de cet Auteur, comme des pensées qu'il destinoit à être réfutées, ou que si on les considére autrement, on doit regarder M. *Pascal* comme un visionnaire: car s'il détruit les prémiers principes, s'il est vrai, comme il le dit dans un autre endroit, que „les Sciences ont deux

„ex-

„ extrémités qui ſe touchent, *que* la pré-
„ miére eſt la pure ignorance naturelle,
„ où ſe trouvent tous les hommes en naiſ-
„ ſant ; l'autre celle où arrivent les gran-
„ des ames, qui aiant parcouru tout ce
„ que les hommes peuvent ſavoir, trou-
„ vent qu'ils ne ſavent rien, & ſe ren-
„ contrent dans cette même ignorance
„ d'où ils étoient partis. Si, dis-je, tout cela eſt vrai, pourquoi donc nous étale-t-il tant le ſavoir pour nous faire croire des choſes, où il prétend que la raiſon doit néceſſairement conduire? n'eſt-ce pas une folie que d'apporter des raiſons pour détruire les principes mêmes ſur leſquels on raiſonne, faire combattre la raiſon contre la raiſon même? s'il réuſſit, ſur quoi prétend-il édifier? jamais deſſein ne fut plus chimérique, ne fut plus extravagant; il eſt plus raiſonnable de dire ce que dit *Sanchès* * au commencement d'un Livre, où il prétend prouver qu'on ne ſait rien, NEC UNUM HOC SCIO, ME NIHIL SCIRE, *je ne ſai pas même ſi je ne ſai rien.*

Ce qu'on peut dire à l'avantage de M. *Paſcal*, c'eſt qu'il avoit trop d'eſprit pour donner dans une pareille abſurdité, & qu'ain-

* *Franc. Sanchès*, quod nihil ſcitur.

qu'ainsi l'on ne doit pas prendre dans un sens positif, ce qu'il dit contre la raison. Si l'on objecte, que l'ordre, où l'on a mis ses Pensées *, montre que cela est dit affirmativement, qu'on se souvienne que ce n'est pas lui qui les a ainsi disposées, qu'on les trouva toutes écrites sur de petits morceaux de papier tous ensemble enfilés en diverses liasses, sans aucun ordre, sans aucune suite, & tout cela si imparfait & si mal écrit, qu'on a eu toutes les peines du monde à le déchifrer, & à en composer des espêces de chapitres sous les titres où on les a placées. Qu'on sache d'ailleurs, (quoique cela ait pû être causé par la confusion où étoient toutes les Pensées de M. *Pascal*) que dans la prémiére édition qu'on en fit on supprima plusieurs pages, auxquelles on substitua un grand nombre de cartons.

Je ne puis m'empêcher de faire suivre un raisonnement du R. P. *Malbranche* dans le 8. chap. du 2. livre *de la Recherche de la vérité*: ce que dit là cet excellent Philosophe, convient trop parfaitement & aux personnes & aux choses auxquelles nous venons de nous opposer. Ecoutons le.

* Voyés la Préface du Livre même.

„Il n'y a rien de plus rare que de trouver „des personnes capables de faire de nou-„veaux systêmes dans les Sciences: ce-„pendant il n'est pas fort rare de trouver „des gens, qui s'en soient formé quel-„qu'un à leur fantaisie. On ne voit que „fort peu de ceux qui étudient beaucoup, „raisonner selon les notions communes: „il y a toûjours quelque irregularité dans „leurs idées; & cela marque assez qu'ils „ont quelque systême particulier, qui ne „nous est pas connû. Il est vrai que tous „les Livres qu'ils composent ne prouvent „pas ce qu'on vient de dire; car quand il „est question d'écrire pour le Public, on „prend garde de plus près à ce qu'on „fait, & l'attention toute seule suffit assez „souvent pour nous détromper. On voit „toutefois de tems en tems des Livres „qui prouvent assez ce que l'on vient de „dire. Et il y a même des personnes, qui „font gloire de marquer dès le commen-„cement de leur Livre, qu'ils ont inven-„té quelque nouveau systême. Le nom-„bre de ces personnes, qui font de nou-„veaux systêmes, s'augmente encore „beaucoup par ceux qui s'étoient préoc-„cupés de quelque Auteur, parce qu'il „arrive souvent, que n'aiant point ren-

„con-

„contré la vérité; ni de fondement solide „dans les opinions des Auteurs qu'ils ont „lûs, ils entrent prémiérement dans un „grand dégoût & dans un grand mépris „de toute sorte de Livres, & ensuite ils „imaginent une opinion vraisemblable, „qu'ils embrassent de tout leur cœur, & „dans laquelle ils se fortifient.

„Mais lorsque dans la suite cette gran„de ardeur, qu'ils ont eue pour leur opi„nion, s'est ralentie; ou que le dessein „de la faire paroître en public les a ob„ligés à l'examiner avec une attention „plus exacte & plus sérieuse; ils en dé„couvrent la fausseté, & ils la quittent: „mais avec cette condition, qu'ils n'en „prendront jamais d'autres, & qu'ils con„damneront absolument tous ceux qui „prétendront avoir découvert quelque „vérité que ce soit.

„De sorte que la derniére erreur, où „tombent plusieurs personnes d'étude, est, „qu'ils prétendent qu'on ne peut rien sa„voir, & cette erreur est la plus dangé„reuse de toutes. Ils ont lû beaucoup de „Livres anciens & nouveaux, où ils n'ont „point découvert la vérité; ils ont eu plu„sieurs belles pensées, qu'ils ont trouvées „fausses, après les avoir considérées avec

„ plus d'attention ; de là ils concluent,
„ que tous les hommes leur ressemblent,
„ & que si ceux, qui croyent avoir dé-
„ couvert quelques vérités, y faisoient
„ une réfléxion plus sérieuse, ils se dé-
„ tromperoient aussi bien qu'eux : cela leur
„ suffit afin qu'ils les condamnent sans
„ les examiner davantage, parce que s'ils
„ ne les condamnoient pas, ce seroit en
„ quelque maniére tomber d'accord qu'ils
„ ont plus d'esprit qu'eux, & cela ne leur
„ paroît pas vraisemblable.

Je finis ici cet Essai. Je voudrois bien avoir prouvé que la Science est la seule voie qui nous méne à la félicité. On s'appercevra aisément qu'il y a beaucoup de choses à dire que je n'ai pas dites ; & qu'on pourroit presser cette These d'une maniére bien plus forte & bien plus détaillée. On pourroit marquer les avantages de chaque Science & les rapports qu'ils ont avec nos désirs & nos goûts. Je tâcherai de le faire dans le second Tome de ces Mémoires. Toûjours serai-je très content, si j'inspire à ceux qui liront ce petit Ecrit, le désir d'approfondir les choses dont j'ai parlé, de travailler pour s'éclairer, de s'éclairer pour se rendre vertueux, & de juger alors si la Science

recti-

rectifiée par un pareil but ne peut pas faire le bonheur de l'homme.

ARTICLE II.

Extrait de la Grammaire Générale & Raisonnée.

Grammaire Générale & Raisonnée, contenant les fondemens de l'art de parler, expliqués d'une maniére claire & naturelle, les raisons de ce qui est commun à toutes les Langues, & des principales différences qui s'y rencontrent. Et plusieurs remarques nouvelles sur la Langue Françoise. A Amsterdam aux dépens d'Estienne Roger, 1703. in 12. p. 163. gros *median.*

LA *Grammaire* est l'art de parler : *parler* est expliquer ses pensées par des signes que les hommes ont inventés à ce dessein.

On a trouvé que les plus commodes de ces signes étoient les sons & les voix; mais parce que ces signes passent, on a inventé d'autres signes pour les rendre du-

durables & viſibles, qui ſont les caractéres de l'écriture.

Ainſi l'on peut conſidérer deux choſes dans ces ſignes; la *prémiére*, ce qu'ils ſont par leur nature, c'eſt-à-dire, entant que ſons & caractéres. La *ſeconde*, quelle eſt leur ſignification, c'eſt-à-dire, de quelle maniére les hommes s'en ſervent pour ſignifier leurs penſées.

L'on traite de l'une dans la prémiére Partie de cette Grammaire, & de l'autre dans la ſeconde.

PREMIERE PARTIE:

Où il eſt parlé des lettres & des caractéres de l'écriture.

* La bouche eſt l'organe qui forme les ſons dont on ſe ſert pour parler, & qu'on nomme *caractéres* lorſqu'on les exprime par quelques figures: parmi les ſons il y en a de ſi ſimples qu'on n'a beſoin que de la ſeule ouverture de la bouche pour en faire une voix diſtincte, d'où vient qu'on les a appelés *voyelles*. Il y en a d'autres, qui dépendant de l'application particuliére des dents, des lévres, de la langue, du palais, ne peuvent néanmoins fai-

* Chap. I.

faire un ſon parfait que par leur union avec les prémiers ſons, & à cauſe de cela on les appelle *conſones*.

L'on compte d'ordinaire cinq de ces voyelles, *a. e. i. o. u.* mais l'*Auteur* remarque que ſans conſidérer la différence qui ſe fait entre les voyelles d'un même ſon, par la longueur ou bréveté, on en pouvoit diſtinguer juſques à dix, en ne s'arrêtant qu'aux ſons ſimples, & non aux caractéres; & ces dix ſe diſtinguent ainſi,

a, *è*, *e*, *i*, *o*, *ô*, *eu*, *ou*, *u*, *e* muet.

† Les *conſones* qui n'ont qu'un ſon ſimple ſont celles-ci:

b. p. f. v. conſone, *c. g. j.* conſone, *d. t. r. l. l.* liquide, comme en *fille*, *m. n. n.* liquide comme dans *magnanime*, *ſ. z. ch*, comme en *choſe*, & *th*.

Toutes les autres conſones ne ſont que des compoſés de celles-ci.

* La *Syllabe* eſt un ſon complet, qui eſt quelquefois compoſé d'une ſeule lettre, mais pour l'ordinaire de pluſieurs.

Ainſi une ſeule voyelle peut faire une ſyllabe.

Deux voyelles auſſi peuvent compoſer une ſyllabe, ou entrer dans la même ſyl-

† Chap. 2. * Chap. 3.

labe; mais alors on les appelle *diphthongues*, parce que leurs deux ſons ſe joignent en un ſon complet.

Les *conſones* ne peuvent former ſeules une ſyllabe, parce qu'elles n'ont de ſon qu'avec les voyelles, mais auſſi avec une ſeule voyelle cinq conſones peuvent former une ſyllabe, comme en Latin *Scrobs*, *Stirps*.

* On appelle *mot* ce qui ſe prononce à part, & s'écrit à part: il y en a d'une ſyllabe, qu'on appelle *monoſyllables*, il y en a de pluſieurs, & on les nomme *polyſyllabes*.

Ce qu'il y a de plus remarquable dans la prononciation des mots eſt l'*accent*, qui eſt une élévation de voix ſur l'une des ſyllabes du mot, après laquelle la voix vient néceſſairement à ſe rabaiſſer.

Il y en a un *grave*, un *aigu*, un *circonflexe*:

L'élévation de la voix fait l'*aigu*.

Le rabaiſſement fait le *grave*.

Et le *circonflexe* eſt fait de l'uſage de tous les deux à l'égard d'une ſeule ſyllabe.

† Les *caractéres* qui forment les lettres peuvent être conſidérés en deux maniéres; ou

* Chap. 4. † Chap. 5.

ou comme ſignifiant ſimplement le *ſon*, ou comme nous aidant à concevoir ce que le ſon ſignifie.

En les conſidérant en la prémiére maniére, il auroit fallu obſerver quatre choſes pour les mettre en leur perfection.

1. Que toute figure marquât quelque ſon, c'eſt-à-dire, qu'on n'écrivit rien qui ne ſe prononçât.

2. Que tout fut marqué par une figure, c'eſt-à-dire, qu'on ne prononçât rien qui ne fut écrit.

3. Que chaque figure ne marquât qu'un ſon, ou ſimple, ou double.

4. Qu'un même ſon ne fut point marqué par de différentes figures.

Mais conſidérant les *caractéres* en la ſeconde maniére, *continue l'Auteur* *, il arrive quelquefois qu'il nous eſt avantageux que ces regles ne ſoient pas toûjours obſervées, au moins la prémiére & la derniére. Les raiſons ſur leſquelles il ſe fonde ſont, que certaines lettres qui ne ſe prononcent point dans un mot, ne laiſſent pas de nous ſervir pour l'intelligence de ce que ce mot ſignifie, parce qu'elles en font connoître l'origine: „ par exemple, dans les mots de *champs* & de

F 5 „*chants*,

* p. 21.

„ *chants*, le *p.* & le *t.* ne se prononcent
„ point, qui néanmoins sont utiles pour
„ la signification, parce que nous appre-
„ nons de là, que le prémier vient du La-
„ tin *campi*, & le second du Latin *cantus*.
„ Dans l'*Hébreu* même il y a des mots
„ qui ne sont différens, que parce que
„ l'un finit par un *aleph* & l'autre par un
„ *he*, qui ne se prononcent point, com-
„ me ירא qui signifie *craindre* : & ירה qui
„ signifie *jetter*. Et de là, *ajoûte l'Au-
„ teur*, on voit que ceux qui se plaignent
„ tant de ce qu'on écrit autrement qu'on
„ ne prononce, n'ont pas toûjours grande
„ raison, & que ce qu'ils appellent abus,
„ n'est pas quelquefois sans utilité.

[J'avoue qu'une lettre qui ne se prononce point dans un *mot* peut avoir son utilité par rapport à l'*Etymologie*; mais cette utilité me semble si petite qu'on ne devroit pas y avoir le moindre égard; cela d'ailleurs est sujet à de grands inconveniens. La connoissance de l'origine d'un mot ne peut servir qu'à faire mieux sentir toute la force de ce mot, ou qu'à donner quelquefois de la force à une phrase en y entrant à propos; mais cela regarde les seuls Savans qui connoissent à fonds les différentes Langues, & ces Savans-là inde-

pen-

pendamment d'une lettre découvriront bien l'*Etymologie* d'un mot, l'usage apprendra aux autres toute la force de sa signification. Quand on écriroit *chan* au-lieu de *champ*, & *chan* au-lieu de *chant*, ce qui précédera sera aussi aisément connoître sur le papier que dans la conversation, si l'on parle d'une *espace de terre*, ou si l'on parle des *modulations de la voix* : il ne faudra pas être habile *Etymologiste* pour deviner que le dernier ne peut venir du Latin *campus*. Pour ce qui regarde la force de l'expression, elle ne vient guére de l'*Etymologie*, mais bien des *métaphores* des *rélations* qu'ont les mots les uns avec les autres. D'ailleurs l'incertitude qui se trouve dans cette maniére de conserver l'origine des mots, ne suffit-elle pas pour faire voir le peu d'utilité qu'il y a de s'y assujettir ? Si un Etranger, par exemple, veut faire attention aux caractéres qui composent un mot pour en deviner la signification par l'*Etymologie*, croira-t-il que le verbe QUERIR vienne moins du Latin QUÆRI qui signifie *se plaindre*, que de QUERERE ; que RIRE vienne plûtôt de RIDERE que RIDER ; qu'AVERTIR ne vienne pas d'ADVERTERE qui signifie *prendre garde*, *faire prendre un chemin*, ar-

arriver, ou *punir*; VIDER de VIDERE qui signifie *voir*; PELER de PELLERE qui signifie *chasser*; SAPER de SAPERE qui signifie *avoir du goût*, *savoir*, *être sage*; GRAVER de GRAVARE qui signifie *charger*, *peser*, *incommoder*? ne croira-t-il pas, qu'AVOINE vient d'ADVENA qui veut dire un *Etranger*; MINE de MINA qui signifie une *sorte de monnoye*, une *mamelle qui n'a point de lait*, une *brebis qui n'a point de laine sous le ventre*; LARD de LAR ou LARES *divinité Payenne*; ENTES de ANTES qui *signifie un rang de vigne*; VERD de VER qui signifie *printemps*? & cent autres de cette espêce. De sorte que cette persuasion, que par les caractéres d'un mot on peut deviner son origine, (quoique cela soit vrai à certains égards) ne laisseroit pas que d'être très nuisible à cet Etranger. Si l'on me dit que cela est bon pour un Etranger, mais que c'est autre chose pour un François, qui sachant sa Langue ne se trompera pas sur les mots que je viens de citer, je répondrai que par cela même qu'il sait sa Langue, il ne confondra jamais *chan* lorsqu'il s'agira de marquer un *certain espace de terre* avec *chan* modulation *des sons de la voix*; & qu'il lui sera toûjours très aisé, comme je

je l'ai déjà dit, de remarquer que *chan* pour *modulation de la voix* ne vient pas de *campus*. Ne voit-on pas lorſque *a* eſt *article*, ou lorſqu'il eſt *verbe*, quoiqu'on en ait rétranché l'*h*, avec lequel nos ancêtres l'écrivoient pour marquer qu'il venoit de *habet*? & ne voit-on pas bien lorſque *a* vient d'*habet* quoique cet *h* n'y ſoit plus? Conſervant des lettres qui n'ont point de ſon dans les mots qu'elles compoſent, c'eſt rendre aux Etrangers une Langue très difficile, c'eſt de plus rendre à l'égard de pluſieurs mots la prononciation très douteuſe aux François mêmes qui ne ſont pas à la Cour, c'eſt donner aux honnêtes gens la peine d'étudier cette choſe deſagréable, qu'on appelle *orthographe*, choſe qui devroit être réſervée aux dignes occupations des *pédans*.]

Il paroît même par ce que dit l'*Auteur* de la *Grammaire générale & raiſonnée*, qu'il panche beaucoup vers le ſentiment d'écrire comme on parle, il propoſe des accommodemens pour cela, il ſouhaitéroit qu'on diſtinguât les divers uſages des lettres par de petits points, ou par quelque changement dans la figure : car de changer autrement l'*orthographe* d'une Langue il croit que ce ſeroit tenter l'impoſſible:

„il

„ il ne faut pas s'imaginer, *dit-il*, qu'il
„ soit facile de faire changer à toute une
„ Nation tant de caractéres auxquels elle
„ est accoûtumée depuis long-tems; puis-
„ que l'Empereur *Claude* ne pût pas mê-
„ me venir à bout d'en introduire un qu'il
„ vouloit mettre en usage.

[Cela est vrai, l'Empereur *Claude* n'a pû le faire, mais si un *Chancélier de France* entreprenoit sous l'autorité du Roi de changer toute l'orthographe des mots François, & de mettre en usage certains caractéres dont on auroit besoin, il lui seroit très facile d'en venir à bout. Après avoir fait dresser cette orthographe, il n'auroit qu'à ordonner aux *Libraires* de la suivre exactement dans tous les Livres qu'ils feroient imprimer, l'on verroit alors de quelle maniére l'autre seroit négligée. L'Empéreur *Claude* n'avoit pas l'imprimérie.]

* Après cela l'Auteur traite *d'une nouvelle maniére pour apprendre à lire facilement en toute sorte de Langues*; mais il en dit si peu de chose, qu'il convient à la fin du chapitre où il en traite, que *pour mettre cette méthode dans toute sa perfection, il en faudroit faire un petit Traité à part.* Tout ce qu'il en dit † se réduit à ceci; que

* Chap. 6. † pag. 26.

que ceux qui montrent à lire n'apprissent d'abord aux enfans à connoître les lettres que par le nom de leur prononciation. En Latin, par exemple, qu'on ne donnât que le même nom d'*e* à l'*e* simple; l'*æ* & l'*œ*, parce qu'on les prononce d'une même façon : qu'on ne leur nommât aussi les consones que par leur son naturel en y ajoûtant l'*e* muet, ainsi au-lieu de faire lire *bé*, qu'on fit lire *be*, &c.

SECONDE PARTIE:

Où il est parlé des principes & des raisons; sur lesquelles sont appuyées les diverses formes de la signification des mots.

* Comme la connoissance de ce qui se passe dans notre esprit, est nécessaire pour comprendre les fondemens de la Grammaire; & que c'est de là que dépend la diversité des mots qui composent le discours, l'Auteur examine l'usage que nous en faisons pour signifier nos pensées, & cette invention merveilleuse de composer de 25. ou 30. sons cette infinie variété de mots, qui n'aiant rien de semblable en eux-mêmes à ce qui se passe dans notre es-

* Chap. 1.

esprit, ne laissent pas d'en découvrir aux autres tout le secret. Ainsi l'on peut définir les MOTS, *des sons distincts & articulez, dont les hommes ont fait des signes pour signifier leurs pensées.*

Tous les *Philosophes* enseignent qu'il y a trois opérations de l'esprit; *concevoir, juger, raisonner.*

CONCEVOIR, n'est qu'une simple perception des choses, soit d'une maniére purement intellectuelle, soit avec des images corporelles.

JUGER, c'est affirmer qu'une chose que nous concevons est telle, ou n'est pas telle.

RAISONNER, est se servir de deux jugemens pour en faire un troisiême.

Comme cette troisiême opération de l'esprit n'est qu'une extension de la seconde, il suffit pour notre sujet de considérer les deux prémiéres.

Le *jugement* que nous faisons des choses, comme quand je dis, la *Terre est ronde*, s'appelle *proposition*; & ainsi toute proposition enferme nécessairement deux termes; l'un appellé *sujet*, qui est ce dont on affirme, comme *Terre*, & l'autre appellé *attribut*, qui est ce qu'on affirme, comme *ronde*; & de plus la liaison entre ces deux termes, *est*. Or

„Or il eſt aiſé de voir que les deux termes „appartiennent proprement à la prémié„re opération de l'eſprit, parce que c'eſt „ce que nous concevons, & ce qui eſt „l'objet de notre penſée; & que la liai„ſon appartient à la ſeconde, qu'on peut „dire être proprement l'action de notre „eſprit & la maniére dont nous pen„ſons.

„Et ainſi la plus grande diſtinction de „ce qui ſe paſſe dans notre eſprit, eſt de „dire qu'on y peut conſidérer l'objet de „notre penſée; & la forme, ou la ma„niére de notre penſée, dont la princi„pale eſt le *jugement*. Mais on y doit en„core rapporter les conjonctions, diſ„jonctions, & autres ſemblables opéra„tions de notre eſprit; & tous les autres „mouvemens de notre ame; comme les „déſirs, le commandement, l'interroga„tion, &c.

„Il s'enſuit de là, que les hommes „aiant eu beſoin de ſignes pour marquer „tout ce qui ſe paſſe dans leur eſprit, il „faut auſſi que la plus générale diſtinction „des mots ſoit, que les uns ſignifient les „objets des penſées, & les autres la for„me & la maniére de nos penſées, quoi„que ſouvent ils ne la ſignifient pas ſeu-

„ le, mais avec l'objet. Les mots de la pré-
„ miére sorte sont ceux que l'on a appel-
„ lés *noms*, *articles*, *pronoms*, *participes*,
„ *prépositions* & *adverbes*; ceux de la se-
„ conde, sont les *verbes*, les *conjonctions*,
„ & les *interjections*. Tous ces mots sont
„ tirés par une suite nécessaire de la ma-
„ niére naturelle en laquelle nous expri-
„ mons nos pensées.

* Les objets de nos pensées sont, ou les choses, comme la *terre*, le *soleil*, l'*eau*, ce qu'on appelle ordinairement *substance*: ou la maniére des choses, comme d'être *rond*, d'être *rouge*, d'être *froid*, ce qu'on appelle *accident*, parce que cela peut être ou n'être pas, & que cela n'est que par les substances.

Voilà la prémiére origine des noms: ceux qui marquent les *substances* s'appellent *substantifs*, ceux qui marquent les accidens s'appellent *adjectifs*.

Mais on n'en est pas demeuré là; & il se trouve qu'on ne s'est pas tant arrêté à la signification, qu'à la maniére de signifier: car parce que la substance est ce qui subsiste par soi-même, on a appellé noms substantifs *tous ceux qui subsistent par eux-mêmes dans le discours*, sans avoir besoin *d'un autre nom*, *encore même qu'ils*

* Chap. 2.

signifient des accidens, comme *couleur*, *rougeur*, *prudence* ; & cela vient de ce que les adjectifs, *rouge* par exemple, renferment tout à la fois une *idée distincte & confuse*, & que *rougeur* marque par soi-même seulement une *idée distincte*.

Au contraire on a appellé adjectifs *ceux mêmes qui signifient des substances, lorsque par leur manière de signifier ils doivent être joints à d'autres noms dans le discours*, comme *humain*, *mortel*, parce qu'à la signification de la *substance* ils joignent une idée confuse.

Il y a encore une autre sorte de noms, qui passent pour *substantifs*, quoiqu'en effet ils soient *adjectifs*, puisqu'ils signifient une forme accidentelle, cela vient de ce qu'ils font connoître assez distinctement le sujet auquel convient cette forme : c'est ainsi que *Roi*, *Philosophe*, *Peintre*, sont des noms substantifs : c'est ainsi qu'on dit de certains *noms* ou *pronoms*, qu'ils sont pris substantivement, parce qu'ils se rapportent à un substantif si général qu'on le sousentend facilement, comme *Patrie*, sousentendu *Terre*, *Champagne*, sousentendu *Province*.

* Nos idées nous représentent ou *une cho-*

* Chap. 3.

chose singuliére, comme *mon ami*, *mon cheval*, ou *une chose générale*, comme *les amis*, *les chevaux*. Pour distinguer mon ami d'un autre j'ai besoin d'un nom particulier, ainsi je l'appelle *Louis*, *Paul*; ces noms particuliers s'appellent *noms propres*, & les autres, comme *ami*, *homme*, *cheval*, *ville*, se nomment *appellatifs*. Ce n'est pas que le *nom propre* ne convienne souvent à plusieurs, mais ce n'est que par accident, & alors on y ajoûte un autre nom qui le détermine.

* Ou l'on considére une chose séparée de toute autre, où l'on en considére plusieurs ensemble: pour exprimer cela on a inventé deux nombres, qu'on appelle le *singulier* & le *plurier*. Le prémier est pour l'*unité*, le second est pour la *multitude*; quelques Langues, comme la *Grécque*, ont fait un autre nombre, qu'ils appellent *duel*, c'est lorsque les *noms* conviennent à deux: l'*Hébraïque* a aussi un duel, mais seulement lorsque les noms signifient une chose double par nature, comme les *yeux*, les *mains*, ou par art, comme des *meules de moulin*, *des ciseaux*.

† Les hommes aiant remarqué la différence des deux sexes, ont donné

* Chap. 4. † Chap. 5.

né diverses terminaisons aux *adjectifs*, pour les varier lorsqu'on les appliqueroit aux femmes, ou lorsqu'on les appliqueroit aux hommes : on dit ainsi *une bonne femme*, *un bon homme*, ils ont appellé cela GENRE : *masculin* quand il s'agit de l'homme, *féminin* quand il s'agit de la femme; cela est fondé en raison à l'égard des deux sexes, (quoiqu'on ne l'observe pas toûjours) mais le caprice a décidé à l'égard des choses dont le sexe n'est pas évident, comme *arbre* masculin en François est féminin en Latin *arbor*. Quelquefois même le genre d'un nom change dans une Langue selon le tems, *navire* en François étoit autrefois féminin, il est maintenant masculin. Cette variation d'usage a fait, qu'un mot a été mis par les uns en un genre, & par les autres en l'autre, comme *Comté* & *Duché* en François : ce qui a produit un autre genre, qu'on appelle *douteux*. L'usage aiant fait encore qu'on se sert également d'un même mot au masculin & au féminin, selon qu'on veut signifier le mâle ou la fémelle de certains animaux, a fait naître un autre genre, qu'on appelle *commun*, comme en Latin *bos*, *canis*, *sus*.

On voit par là que les Grammairiens,

qui font encore un autre genre qu'ils nomment *épicene*, se trompent, car *vulpes*, quoiqu'il signifie également le mâle & la fémelle d'un *renard*, est véritablement féminin dans le Latin, de même qu'*aigle* en François ; le caprice de l'usage a voulu que le genre d'un mot ne regardât pas proprement sa signification, mais seulement qu'il fut de telle nature, qu'il déterminât l'adjectif à se joindre à lui dans la terminaison masculine ou féminine ; c'est cela qui a fait naître dans les Langues Gréque & Latine un genre qu' on appelle *neutre*, comme n'étant ni *masculin* ni *féminin*.

* Comme les choses qui occupent nos pensées ont divers rapports les unes avec les autres, pour marquer ces rapports quelques Langues ont donné à leurs noms *diverses terminaisons*, qu'ils ont appellées *cas* du Latin *cadere*, tomber, comme étant les diverses chutes d'un même mot.

C'est ce qu'ont fait par exemple les Langues Gréque & Latine : [mais comme les Langues vulgaires marquent ces rapports par des articles, je crois qu'il faudroit dire que le CAS *est la maniére de marquer les divers rapports que les noms ont entre eux.*

* Chap. 6.

eux. Ainsi les différens cas du pronom Latin *hic*, *hæc*, *hoc*, que les Rudimens mettent devant les noms dont ils donnent les déclinaisons, ne signifient point les articles, dont les Langues vulgaires se servent pour distinguer les cas, puisque ces articles ne sont ni des noms, ni des pronoms, mais seulement des marques pour distinguer ces cas.]

Ces cas sont au nombre de six, y compris le *nominatif*, qui selon l'Auteur de cette Grammaire n'est pas proprement un cas, mais la matiére d'où se forment les cas. [Ce qui pourroit être disputé.] Les autres cas sont le *génitif*, le *datif*, l'*accusatif*, le *vocatif* & l'*ablatif*.

Lorsqu'on appelle quelqu'un, ce rapport d'appellation se marque par le *vocatif*.

Les verbes qui signifient des actions qui passent hors de ce qui agit, comme *battre*, *rompre*, *aimer*, ont des sujets où ces choses sont reçûes, ainsi ces verbes demandent après eux un nom qui soit le sujet ou l'objet de l'action qu'ils signifient: pour marquer ce rapport on a formé le cas qu'on nomme *accusatif*.

Tous les rapports qui se trouvent d'une chose qui appartient à une autre en

quelque maniére que ce ſoit, le rapport qui eſt de la choſe au profit ou au dommage de laquelle d'autres choſes ſe rapportent, & d'autres rapports qu'on marque en Latin & en François même par une prépoſition, ont formé le *génitif*, le *datif* & l'*ablatif*. Tous ces rapports ſont içi très bien détaillés, dans le chap. 6. de cette ſeconde Partie.

[Je me ſouviens d'un badinage qu'on fait ſur le jeu par alluſion aux divers rapports que les cas expriment; on ne trouvera pas mauvais que je le mette içi:

nominativo, hic ludus.
genitivo, hujus tabernæ.
dativo, huic lupanari.
accuſativo, hanc paupertatem.
vocativo, ô furtum.
ablativo, ab hoc patibulo.]

Après avoir parlé des cas l'Auteur de cette Grammaire paſſe aux *articles*. * Il entre dans un grand détail, où je ne le ſuivrai pas crainte de trop étendre cet Extrait. Je me contenterai de remarquer que les Latins n'ont point d'articles, que les Grecs en ont trois ὁ, ἡ, τὸ; que les Langues nouvelles en ont deux, l'un qu'on

* Chap. 7.

qu'on appelle *défini*, comme *le*, *la*, en François ; & l'autre *indéfini*, *un*, *une*. On croit communément que cet article indéfini n'a point de plurier, & il est vrai qu'il n'en a point qui soit formé de lui-même, mais l'Auteur soûtient avec raison qu'il en a pris un d'un autre mot, c'est *des* avant les substantifs, *des animaux*, ou *de* quand l'adjectif précede, *de beaux lits*, &c. ou bien, ce qui est la même chose, il dit que la particule *des* ou *de* tient souvent au plurier le même lieu d'article indéfini, qu'*un* au singulier.

Les noms propres signifiant une chose singuliére & déterminée n'ont pas besoin de la détermination de l'article, cependant les Grecs le font quelquefois & les Italiens ordinairement, ὁ Φίλιππος, l'*Ariosto*, l'*Aristotele*; les François ne le font que dans les noms purement Italiens, car ils diront bien l'*Arioste*, & non pas l'*Aristote*, [à moins qu'ils ne sousentendent le Livre, car alors ils diront bien l'*Aristote d'Alde-Manuce*.] Ils mettent aussi quelquefois l'article *la* devant un nom propre de femme, & c'est d'ordinaire une marque de mépris : c'est ainsi qu'on dit, *la Thomas*, *la Rognon* sont deux vilai-

nes créatures. Lorsqu'on met un article devant un adjectif, on fait alors un substantif de cet adjectif, *le blanc* est la même chose que *la blancheur*. Ou bien l'on sousentend un substantif, comme si en parlant du vin on disoit, *j'aime mieux le blanc*.

* Comme les hommes ont été obligés de parler souvent des mêmes choses dans un discours, & qu'il eût été importun de répéter toûjours les mêmes noms, ils ont inventé certains mots pour tenir la place de ces noms; & que pour cette raison ils ont appellé *pronoms*: un pour mettre au-lieu du nom de celui qui parle, *moi*, *je*; un pour mettre au-lieu du nom de celui à qui l'on parle, *vous*, *toi*; un pour mettre au-lieu des noms des choses dont on parle, *il*, *elle*, *lui*.

On les distingue en pronoms de la prémiére personne, de la seconde, de la troisiême: parmi ces derniers il y en a qui marquent comme au doigt la chose dont on parle, & qu'à cause de cela on nomme démonstratifs, comme *hic* celui-ci, *iste* celui-là. Il y en a aussi un qu'on nomme réciproque, c'est-à-dire, qui rentre dans lui-même, c'est *soi*, *se*.

Com-

* Chap. 8.

Comme les pronoms font l'office des autres noms, ils en ont aussi les propriétés, *les nombres*, *le genre*, & *les cas*. L'Auteur s'étend fort sur cela par rapport à la Langue Françoise, & employe ensuite deux chapitres * au sujet du pronom *rélatif*: dans l'un il examine ce pronom *en lui-même*, dans l'autre il l'examine par rapport à *une regle de la Langue Françoise*.

Le pronom *rélatif*, *qui*, *lequel*, *laquelle*, a quelque chose de commun avec les autres pronoms, & quelque chose de propre.

Ce qu'il a de commun est qu'il se met au-lieu du nom, & même pour toutes les personnes : ce qu'il a de propre peut être considéré en deux maniéres : la *prémiére* en ce qu'il a toûjours rapport à un autre nom, ou pronom, exprimé ou sousentendu, & qu'on appelle *antécédent*, comme DIEU *qui est saint*, DIEU est l'*antécédent* du rélatif *qui*.

La *seconde*, (que l'Auteur croit avoir remarquée le prémier) en ce que la proposition, dans laquelle ce rélatif entre, peut faire partie du sujet ou de l'attribut d'une autre proposition, qu'on peut appeller *principale*: pour

* Chap. 9. & 10.

pour en être le sujet il faut qu'il soit au *nominatif*, car s'il est dans un cas oblique, il fait seulement partie de l'attribut de la proposition incidente.

Par ce que l'*Auteur* a dit des deux usages du rélatif, dont l'un est d'être pronom, & l'autre de marquer l'union d'une proposition avec une autre, il rend raison d'une façon de parler fort ordinaire dans la Langue Hébraïque, & qui a passé dans le Nouveau Testament, comme lorsque *S. Pierre* dit de *Jésus-Christ*, οὗ τῷ μώλωπι αὐτοῦ ἰάθητε, *cujus livore ejus sanati estis.*

L'*Auteur* explique aussi la célébre dispute entre les *Grammairiens* touchant la nature du *quod* Latin après un verbe : il croit que c'est le rélatif qui a toûjours rapport à un antécédent, mais qui est dépouillé de son usage de pronom ; n'enfermant rien dans sa signification qui fasse partie ou du sujet, ou de l'attribut de la proposition incidente, & retenant seulement son second usage d'unir la proposition, où il se trouve, à une autre.

Après avoir ainsi marqué deux rencontres, où le *rélatif* perdant son usage de pronom ne retient que celui d'unir deux propositions ensemble, l'*Auteur* remarque au contraire deux autres rencontres,

où

où le *rélatif* perd son usage de *liaison*, & ne retient que celui de *pronom*. C'est ce qu'il fait voir à l'égard du *qui* des Latins, par lequel ils commencent souvent une phrase, & par l'ὅτι des Grecs.

* La Régle de la Langue Françoise, qu'il examine ensuite, est celle-ci, que M. de *Vaugelas* a publiée le prémier, *après un nom sans article on ne doit point mettre de* QUI : ainsi l'on dit bien, *il a été traité avec violence*, mais on ne dit point, *il a été traité avec violence qui est tout-à-fait inhumaine*. Mais comme il se rencontre plusieurs façons de parler Françoises, qui ne semblent pas conformes à cette Régle : celles-ci, par exemple, „il agit en poli„tique qui sait gouverner ; il est coupa„ble de crimes qui méritent châtiment ; il „n'y a homme qui sache cela ; Seigneur „qui voyés ma misére ; une sorte de bois „qui est fort dur, l'*Auteur* a pensé si on ne pourroit point la concevoir en des termes qui la rendissent plus générale, & qui fissent voir que ces façons de parler, & autres semblables qui y paroissent contraires, n'y sont pas contraires en effet. Voici donc comme il l'a conçûe.

„Dans l'usage présent de notre Langue „on

* Chap. 10.

„ on ne doit point mettre de *qui* après un
„ nom commun, s'il n'est déterminé par
„ un article, ou par quelqu'autre chose
„ qui ne le détermine pas moins que fe-
„ roit un article. Par nom *commun indé-terminé*, il entend lorsqu'un nom n'a rien qui marque s'il doit être pris généralement ou particuliérement, & étant pris particuliérement, si c'est pour un particulier certain, ou incertain.

L'Auteur fait ensuite fort bien voir, que l'*article* n'étant nécessaire devant un nom commun qu'on veut faire suivre de *qui*, que parce que cet article détermine ce nom, le *qui* peut fort bien suivre, si ce nom se trouve déterminé d'ailleurs, quand même il ne seroit précedé d'aucun article. Il finit le chapitre, où il traite de cette Régle, par une remarque très importante pour la connoissance d'une Langue, c'est que „ les façons de parler qui
„ sont autorisées par un usage général &
„ non contesté doivent passer pour bon-
„ nes, encore qu'elles soient contraires aux
„ régles & à l'analogie de la Langue:
„ mais qu'on ne doit pas les alléguer pour
„ faire douter des régles & troubler l'a-
„ nalogie, ni pour autoriser par consé-
„ quent d'autres façons de parler que l'u-

„ sa-

„ſage n'auroit pas autoriſées.

† Les *prépoſitions*, de même que les *cas*, ont été inventées pour marquer les divers rapports que les choſes ont les unes aux autres : ce ſont preſque les mêmes rapports dans toutes les Langues, qui ſont marquez par les prépoſitions, c'eſt pourquoi l'Auteur ſe contente ici de rapporter les principaux de ceux qui ſont marqués par les prépoſitions de la Langue Françoiſe, leſquels il réduit à ceux-ci: Rapports de *lieu*, de *ſituation*, d'*ordre*, de *tems*, de *terme*, de *cauſe*, d'*union*, de *ſéparation*, d'*exception*, d'*oppoſition*, de *retranchement*, de *permutation*, de *conformité*: ſur quoi il entre dans un certain détail.

Il y a une remarque importante à faire tant pour toutes les Langues que pour la Françoiſe en particulier : c'eſt qu'on n'a ſuivi en aucune Langue, ſur le ſujet des prépoſitions, ce que la Raiſon auroit déſiré, qui eſt qu'*un rapport* ne fut marqué que *par une prépoſition*, & qu'*une prépoſition* ne marquât qu'*un ſeul rapport* : c'eſt ce qui cauſe ſouvent des obſcurités dans la Langue *Hébraïque* & dans le *Grec* de l'*Ecriture* S. qui eſt plein d'Hébraïſmes.

Il

† Chap. 11.

Il se trouve un grand nombre de ces prépositions dans le François, sur quoi on trouve plusieurs remarques dans cette Grammaire.

* Le désir d'abréger le discours a fait naître une autre partie d'oraison, qu'on nomme *adverbes*: ils marquent par un seul mot ce qu'on ne pourroit marquer que par une *préposition* & un nom, comme *sapienter*, sagement, pour *cum sapientia*, avec sagesse; on les a appellés *adverbes*, parce que ces mots se joignent d'ordinaire aux *verbes*, pour en modifier & déterminer l'action, comme *generosè pugnavit*; il a combattu vaillamment.

† Jusques ici l'*Auteur* a expliqué les mots qui signifient les *objets* des pensées: il reste à parler de ceux qui signifient la *maniére* des pensées; qui sont les *verbes*, les *conjonctions* & les *interjections*.

L'entiére définition du *Verbe*, tant par rapport à son essence qu'à ses accidens, est, *un mot qui signifie l'affirmation avec désignation de la personne, du nombre & du tems.* Par la justesse de cette définition l'on fait voir le défaut de celles d'*Aristote*, de *Buxtorf*, de *César Scaliger*, & d'autres.

La

* Chap. 12. † Chap. 13.

La connoissance de la nature du verbe dépend de ce qui a été dit au commencement de ce discours ; que le jugement que nous faisons des choses (comme quand je dis *la Terre est ronde*) enferme nécessairement deux termes, l'un appellé *sujet*, qui est ce dont on affirme, comme *Terre* ; & l'autre appellé *attribut*, qui est ce qu'on affirme, comme *ronde* : & de plus la liaison entre ces deux termes, qui est proprement l'*action de notre esprit* qui affirme l'attribut du sujet.

Les hommes n'ont pas eu moins de besoin d'inventer des mots qui marquassent l'*affirmation*, principale maniére de notre pensée, que d'en inventer qui marquassent les objets de notre pensée. Le seul *est* auroit suffit, mais comme l'on se porte naturellement à abréger ses expressions, on a joint presque toûjours à l'affirmation d'autres significations dans un même mot : ainsi au-lieu de dire *Pierre est vivant*, on a dit *Pierre vit*, renfermant l'*attribut* avec l'affirmation : de là est venue la grande diversité de verbes dans chaque Langue ; au-lieu que, si on s'étoit contenté de donner au verbe la signification générale de l'affirmation, sans y joindre aucun attribut particulier, on

n'auroit eu besoin dans chaque Langue que d'un seul verbe, qui est celui qu'on appelle SUBSTANTIF, *être*, *est*.

On a joint de plus en de certaines rencontres le sujet de la proposition, de sorte qu'alors deux mots peuvent encore, & même un seul mot, faire une proposition entiére : deux mots, comme quand je dis, *sum homo*, parce que *sum* ne signifie pas seulement l'affirmation, mais enferme aussi la signification du pronom *ego*, qui est le sujet de cette proposition; un seul mot, comme quand je dis, *vivo*, *sedeo*; car ces verbes enferment dans eux-mêmes l'affirmation & l'attribut ; & étant à la prémiére personne, ils enferment encore le sujet, *je suis vivant*, *je suis assis*: de là est venue la différence des personnes, qui est ordinairement dans tous les verbes.

On a joint encore aux verbes un rapport au tems, au regard duquel on affirme; de sorte qu'un seul mot, comme *cœnasti*, signifie de celui à qui je parle, l'action du souper, non pour le tems présent, mais pour le passé. [Dans les Langues vulgaires de l'Europe les verbes ne renferment presque jamais le sujet de la proposition, un nom, ou un pronom précede toujours.

jours. Il y a des *Grammairiens* qui prétendent, que les verbes même Latins ne renferment jamais le *sujet* de la proposition, mais seulement que le sujet est sousentendu ; de maniére que *sum* ne renferme point *ego sum*, mais le sousentend seulement. L'on peut dire que ces *Grammairiens* n'entendent pas ce que c'est que *mot*, puisque le mot n'étant qu'une marque extérieure de nos idées, rien n'empêche qu'une même marque ne puisse signifier plusieurs idées ; & qu'ainsi un seul mot *vivo* ne marque un *sujet*, un *attribut*, une *affirmation*, & ne renferme tout à la fois les idées qui forment cette proposition *je suis vivant*.]

* On parle dans un discours ou de soi, ou l'on parle à un autre, on l'on parle de quelqu'autre chose : voilà ce qui fait les trois *personnes* des verbes ; la *prémiére*, lorsque c'est de soi, la *seconde* lorsque c'est à une autre, la *troisiême* lorsque c'est de quelqu'autre chose, soit que cette chose soit animée, ou non ; ce qui fait le sujet des verbes selon ce rang, fait aussi celui de ce qu'on appelle *personne*.

Comme l'on parle aussi ou au *singulier*, ou au *plurier*, cela fait que les verbes ont

* Chap. 14.

un *ſingulier* & un *plurier* ; & que les *Grecs* qui ont un *duel* dans les noms, l'ont auſſi dans les verbes, quoiqu'ils s'en ſervent rarement. Tout cela ſe marque communément par des terminaiſons différentes. Les Langues Orientales ſont plus, elles diſtinguent quand l'affirmation regarde l'un ou l'autre ſexe, c'eſt pourquoi leurs verbes ont ordinairement deux diverſes terminaiſons pour ſervir aux deux genres.

* De même qu'on peut parler ou de ſoi-même, ou à un autre, ou d'un autre, ainſi l'on peut conſidérer une choſe ou comme *préſente*, ou comme *paſſée*, ou comme *à venir* : ces trois tems ſe diſtinguent dans les verbes par ce qu'on appelle, le *préſent*, le *prétérit*, le *futur*, qu'on peut regarder comme trois tems ſimples : mais parce que dans le paſſé on peut marquer que la choſe ne vient que d'être faite, ou indéfiniment qu'elle a été faite ; que dans le futur on peut avoir envie de marquer une *choſe qui doit arriver bien-tôt*, ou ſimplement *comme devant arriver*, les Langues vulgaires ont *deux ſortes de prétérits*, l'un qui marque la choſe *préciſément faite*, & qu'on nomme *défini* ;

* Chap. 15.

fini, comme *j'ai écrit*, *j'ai dit*; l'autre qui la marque *indéterminément faite*, & qu'on nomme *indéfini*, ou *aoriste*, comme *j'écrivis*, *je fis*. Pour marquer qu'une chose doit arriver bien-tôt les *Grecs* ont leur *paulo post futurum*.

On a remarqué que chacun de ces tems avoit rapport à un autre, ce qui a fait encore inventer d'autres infléxions dans les verbes, afin d'exprimer ces rapports.

Le prémier est celui qui marque le passé avec rapport au présent, & on l'a nommé *prétérit imparfait*, JE SOUPOIS.

Le deuxiême est celui qui marque doublement le passé, & qui à cause de cela s'appelle *plus que parfait*, J'AVOIS SOUPÉ.

Le troisiême est celui qui marque l'avenir avec rapport au passé, savoir le *futur parfait*, comme *j'aurai soupé*.

On appelle ces tems-là *tems composés*. On auroit pû à ces trois en ajoûter un quatriême, savoir celui qui eût marqué l'avenir avec rapport au présent.

† Pour exprimer plus distinctement ce qui se passoit dans leur esprit, les hommes ont encore donné aux verbes de nouvelles infléxions, qu'ils appellent *modes*: par exemple outre l'*affirmation*, notre vo-

† Chap. 16.

lonté eſt une maniére de penſée ; qu'il eſt néceſſaire de faire connoître : or nous pouvons vouloir une choſe en pluſieurs maniéres, dont on peut conſidérer trois comme les principales. 1. Ou en voulant ce qui ne dépend pas de nous ; & alors nous ne le voulons que par un ſimple ſouhait, & voilà le *mode optatif*. 2. Ou lorſque nous voulons une choſe, pour ainſi dire, ſans la vouloir, nous contentant de l'accorder, quoiqu'abſolument nous ne la vouluſſions pas, comme, *profundat*, *pereat*, qu'*il dépenſe*, qu'*il périſſe* * : ce que, faute de mode particulier, on exprime par le *ſubjonctif*, qui eſt le mode deſtiné à marquer les affirmations *conditionnées* & *modifiées*, comme *quoiqu'il aimât*, *quand il aimeroit*. 3. Ou en voulant ce qui dépend d'une perſonne de qui nous pouvons l'obtenir. La maniére de ſignifier alors ſans détour notre volonté fait le mode *impératif*.

Il y a encore une infléxion au verbe, laquelle ne reçoit point de nombre ni de perſonne, & qu'on appelle *infinitif*, comme *eſſe*, être ; *amare*, aimer : mais il faut remarquer que quelquefois l'infinitif retient l'affirmation, comme quand je dis, *je ſai qu'il faut fuir le mal*, & que ſouvent

* *Térence* Comœd.

vent il la perd & devient nom, comme quand on dit, *je veux boire*, BOIRE là marque une action, & non une affirmation.

L'*Auteur* remarque fort bien ensuite que l'*infinitif* est entre les autres maniéres du verbe, ce qu'est le *rélatif* entre les autres pronoms; c'est-à-dire, le pouvoir de joindre la proposition où il est à une autre: par exemple, *scio* vaut seul une proposition, & *malum est fugiendum* est une autre proposition; mais un *esse* les joint, & en le mettant au-lieu d'*est*, on fait que la derniére proposition n'est plus qu'une partie de la prémiére. L'*Auteur* ne connoît personne qui ait fait cette remarque avant lui.

† Le seul verbe, *être*, est verbe *substantif*, tous les autres peuvent être considérés comme des verbes *adjectifs*, pour montrer qu'à la signification particuliére de chacun d'eux est ajoûtée l'affirmation qui leur est commune à tous; & en ce sens même, *je suis* est un verbe actif, parce dit l'*Auteur*, qu'à l'affirmation il joint le plus général de tous les attributs, qui est l'être. [Cela mériteroit une explication particuliére] Quoiqu'il

H 4 en

† Chap. 18.

TAYLOR INST. OXFORD

en soit les verbes se divisent en *actifs*, *passifs* & *neutres* : on appelle proprement *actifs* ceux qui signifient une *action*, à laquelle est opposée une *passion*, comme *battre*, être battu; *aimer*, *être aimé*. On appelle *passifs* ceux qui signifient une passion, à laquelle est opposée une action, comme en Latin *amor*, *je suis aimé*; les Langues anciennes faisoient ainsi leurs passifs en changeant quelque chose dans la terminaison des actifs. Les Langues vulgaires font leurs *passifs* d'un participe pris en sens passif & du verbe *être*, *je suis aimé*, *je suis battu*. Les *verbes neutres* sont de deux sortes; les uns ne signifient point d'action, mais seulement une qualité ou quelqu'autre attribut, comme ALBET, *il est blanc*; EXCELLIT, *il excelle*: les autres signifient bien des actions, mais qui ne regardent point un autre objet, comme *diner*, *marcher*.

L'*Auteur* n'est point du sentiment des Grammairiens, qui croyent que tout verbe non passif regit toûjours un accusatif, au moins sousentendu, & il prouve fort bien que son sentiment est juste.

† Outre les verbes, dont on vient de parler, il y en a encore d'autres qu'on ap-

† Chap. 19.

appelle *impersonnels*. L'infinitif est proprement ce qu'on devoit appeller *verbe impersonnel*, puisqu'il marque l'affirmation, & la marque indéfiniment, sans nombre & sans personne : néanmoins les *Grammairiens* donnent ordinairement ce nom d'*impersonnel* à certains verbes défectueux qui n'ont presque que la troisiême personne. Après avoir parlé des *impersonnels Latins*, l'AUTEUR fait voir que le François n'a point de ces sortes de verbes, que *il* & *on* servent de nominatif au verbe auquel les mots sont unis.

Après cela l'*Auteur* traite des *participes*, des *gérondifs*, des *supins*; il examine les verbes *auxiliaires* des Langues vulgaires; il parle des *conjonctions* & *interjections*, & finit en disant quelque chose de la *syntaxe* & *des figures de construction*.

* Les *participes* sont de vrais noms adjectifs, ils signifient la même chose que le verbe hors l'affirmation & la désignation des trois différentes personnes. Il y a des participes du présent, du prétérit & du futur, principalement en *Grec*, mais cela ne s'observe pas toûjours, *un participe se joignant souvent à toutes sortes de tems*. Il y a des participes actifs, & d'au-

* Chap. 20.

tres passifs ; mais il y en a encore qui ajoûtent à cette signification passive, *que cela doit être, qu'il faut que cela soit.* ; ce sont les participes Latins en *dus*, *da*, *dum* : quoique quelquefois cette derniére signification se perde presque toute.

* Des *participes* il se fait en Latin deux noms substantifs, l'un en *dum* appellé *gérondif*, qui a divers cas *dum*, *di*, *do*, mais qui n'a qu'un genre & un nombre ; l'autre en *tum* appellé *supin*, & qui n'a que deux cas *tum*, *tu*, & sans genre ni nombre.

Après avoir réfuté le sentiment des Grammairiens qui croyent que le *gérondif* est un *adjectif passif*, l'Auteur dit que le *gérondif* est un nom substantif, qui est toûjours actif, & qui ne différe de l'infinitif considéré comme nom, que parce qu'il ajoûte à la signification de l'action du verbe, une autre de néceffité ou de devoir, comme qui diroit l'action qui se doit faire, d'où vient que *pugnandum* est la même chose que *pugnare oportet*.

† On appelle *verbes auxiliaires* deux verbes, que toutes les Langues vulgaires de l'Europe employent, pour former divers tems avec le *participe prétérit* de chaque

* Chap. 21. † Chap. 22.

que verbe : ces deux verbes sont en François *être* & *avoir*.

Le verbe *être* forme tous les passifs avec le participe du verbe actif, qui se prend alors passivement, *je suis aimé*, *j'étois aimé*. „ L'autre verbe auxiliaire, *avoir*, „ est bien plus étrange, *ajoûte l'Auteur*, „ & il est assez difficile d'en donner la rai- „ son.

[Comme celles que cet habile homme ajoûte ensuite ne m'ont pas paru satisfaisantes, je vai hazarder ici une pensée que j'ai depuis long-tems touchant ce verbe auxiliaire, *avoir*.

Les différens cas des noms *Latins* se connoissent à leur terminaison, *domi*NUS, *domi*NI, *domi*NO, ceux des noms *François*, ne se connoissent que par les articles qui les précédent, LE *Seigneur*, DU *Seigneur*, AU *Seigneur*, les *Latins* distinguent les tems de leurs verbes de même que les cas de leurs noms, seulement par des terminaisons différentes, *amo*, *ama*VI, *amaver*AM : les *François* privés de cette maniére de décliner n'auroient-ils point fait pour leurs *verbes* ce qu'ils ont fait pour leurs *noms*, en prenant le verbe *avoir* pour être *la marque du tems* devant les participes de leurs verbes, comme

me ils ont mis des articles devant leurs noms pour être la *marque des rapports ;* de sorte qu'en joignant *j'ai* à *aimé* cela marquât *le tems défini* du verbe *aimer ?* Ils l'ont fait sans doute : *j'ai*, dans *j'ai aimé*, ne marque point l'attribut de possession qu'affirme le verbe *avoir* quand il est employé d'une autre maniére ; de sorte que *j'ai aimé* ne signifie point *je possede aimé*. Ainsi, il me paroît manifeste que les tems du verbe *avoir*, qu'on joint aux participes des verbes, cessent en cet usage d'être verbes, mais deviennent simplement des marques de tems & ne signifient rien autre chose, le *j'ai*, dans *j'ai aimé*, ne pouvant pas se rendre par *habeo :* ainsi *aimé*, joint à *j'ai*, *j'avois*, cesse d'être *participe*, mais devient formellement verbe, puisqu'il marque *affirmation avec désignation de la personne du nombre & du tems.*

Cela se prouve par la prémiére & la seconde remarque que l'*Auteur* rapporte. 1. C'est que *le nominatif du verbe ne cause aucun changement dans le participe ;* il a *aimé*, ils ont *aimé* ; elle a *aimé*, elles ont *aimé*. 2. Il faut dire aussi, *il a aimé* DIEU, *il a aimé l'Eglise ; il a aimé les Sciences ;* Et non point *il a aimée l'Eglise*,

il a aimées les Sciences, comme on devroit le dire, si *aimé* en ce cas étoit un participe, puisque le *participe* étant un *nom adjectif* il doit s'accorder en *genre*, en *nombre* & en *cas*. Mais qui ne voit que dans cette phrase, *il a aimé l'Eglise*, *a* ne signifie rien tout seul, mais seulement qu'étant joint à AIMÉ cela marque affirmativement que l'*action* de celui qui aime a pour objet l'Eglise: de sorte que l'*Auteur* de cette Grammaire se trompe lorsqu'il dit que *a* dans cette phrase est le prétérit qui régit l'*Eglise* à l'accusatif, puisque *a* n'a ici aucune des qualités essentielles au verbe: mais l'*Eglise* n'est là à l'accusatif que parce que *a aimé* est un prétérit actif qui demande à l'accusatif l'objet de son action. Il est vrai que lorsque cet accusatif précede le verbe auxiliaire, ou même quand il est après le verbe auxiliaire, mais avant le participe, le participe doit alors s'accorder en genre & en nombre avec cet accusatif; ainsi il faut dire, *la lettre que j'ai écrite*, *les sciences que j'ai apprises*, *j'ai écrit la lettre & je l'ai envoyée*. Et de même en vers,

> DIEU *dont nul de nos maux n'a les graces bornées.*

Mais cela ne doit être regardé que com-

me une terminaiſon ajoûtée aux participes pour marquer le ſens paſſif qui eſt renfermé dans ces phraſes, ou pour faire plus facilement connoître les rapports du verbe où l'action eſt renfermée aux mots qui en marquent les objets : de même que les Langues Orientales ont donné à une même perſonne du verbe deux diverſes terminaiſons pour ſervir aux deux genres: cela eſt évident par l'exception à cette régle, remarquée par *Vangelas* & rapportée par notre Auteur, qui eſt, *què le participe demeure indéclinable, encore qu'il ſoit après le verbe auxiliaire & ſon accuſatif lorſqu'il précede ſon nominatif*, comme *la peine que m'a donné cette affaire*, & non DONNEE; les ſoins que *m'a donné ce procès*, & non *donnez*; car le *participe* (puiſqu'ils le nomment ainſi) étant tout près du nominatif dont il regit le rélatif, on n'a beſoin d'aucune marque pour montrer qu'il s'y rapporte. De plus c'eſt que ſi dans cet exemple *la lettre que j'ai écrite*, *ai* étoit verbe, ce ſeroit la prémiére perſonne du préſent du verbe *avoir*, *j'ai*, *tu as*, *il a*, & par conſéquent pourroit ſe rendre en Latin par ſon équivalent *habeo*: mais qui diroit, *epiſtola quam habeo ſcriptam*, n'exprimeroit point que *j'ai écrit*

une lettre, mais feulement que *j'ai une lettre écrite*, ce qui feroit très différent tant pour le tems que pour la fignification. Si l'on dit que lorfque le verbe *avoir* devient auxiliaire, il change de nature, de forte qu'il ne peut plus fe rendre par fon équivalent Latin *habere*, je demanderai, fi cette nature refte une nature de verbe; & fi on dit qu'oui, l'on verra qu'on ne peut reconnoître en ce mot d'autre nature que celle qu'il a, lors même qu'il eft feul, & qu'il peut fe rendre par *habere*, ainfi que le difent en effet tous les Grammairiens; fi l'on convient qu'il ne conferve plus cette nature de verbe, qu'eft il donc? il faut néceffairement reconnoître qu'il n'eft qu'une particule, qu'on joint aux participes des verbes pour former les prétérits de ces verbes.

A toutes les raifons que j'ai rapportées j'en joindrai encore une, prife des verbes *Allemans* & des verbes *Anglois*.

Les *Allemans* comptent à proprement parler cinq verbes auxiliaires, *haben*, avoir; *fein*, être; *werden*, devenir; *wollen*, vouloir; *follen*, devoir. *Haben* & *fein* joints au participe forment tous les tems paffés: *werden*, *wollen* & *follen* joints à l'infinitif fervent pour former les futurs

&

& quelquefois l'imparfait du subjonctif; de sorte que pour dire *j'ai aimé*, ils disent *ich hab geliebt*, tu as aimé, *du hast geliebt*; j'aimerai, *ich werde lieben*, tu aimeras, *du wirst lieben*. Les ANGLOIS se servent du verbe *to have*, avoir, pour marquer les prétérits, & du verbe *to will*, vouloir, pour marquer le futur, *i have loved*, j'ai aimé, *thou hast loved*, tu as aimé; *i* * *will love*, j'aimerai, *thou wilt love*, tu aimeras: de sorte que le *hab* & le *werde* en Allemand sont employés en pareil usage, de même que le *have* & le *will* des Anglois: ainsi *werde* & *will* ne sont pas moins verbes auxiliaires que *hab* & *have*, qui ne sont autre chose que notre *ai* en François, *i have loved*, j'ai aimé; or on dit en Anglois, *i* WILL *love*, ou *i* SHALL *love*, pour dire *j'aimerai*; de sorte que *shall* est équivalent à *will*; mais *shall* ne signifie rien en lui-même, ce n'est absolument qu'un *signe du tems futur*, donc *will* n'est absolument qu'un signe du tems futur, donc *had* en Allemand, *have* en Anglois, *ai* en François, ne sont que des signes du tems passé: & par conséquent lorsque le verbe *avoir* se prête aux participes des autres verbes, il cesse absolument d'être verbe, & ces par-

* Où on retranche le *to*.

ticipes d'être participes ; & les *Grammairiens*, qui ont prétendu que dans ces phrases *la lettre que j'ai écrite*, *les Livres que j'ai achetés*, ECRITE & ACHETÉ's étoient des participes régis par *ai*, n'ont pas connû la nature de ce qu'ils appellent en cela *verbe* & *participe*.

Je me suis extrêmement étendu sur cet article, parce que je ne sai personne qui ait ainsi expliqué ce qu'on appelle *verbe auxiliaire*, & qu'au contraire j'ai remarqué, que tous ceux qui ont le mieux approfondi la nature des Langues ont jugé tout autrement de ces verbes ; quand on craint de se tromper, on ne croit jamais qu'on se soit expliqué assez au long, & on doit toûjours craindre quand on avance des choses nouvelles.]

Après avoir parlé un peu des verbes *être* & *avoir* entant qu'auxiliaires, l'*Auteur* revient encore au verbe *être*, pour remarquer deux rencontres où il prend la place du verbe *avoir*.

La prémiére est dans tous les actifs, avec le réciproque *se*, qui marque que l'action a pour sujet ou pour objet celui même qui agit, *se voir*, *se tuer* ; *il s'est vû*, *il s'est connû*, & non *il s'a vû*, *il s'a connû*. „Ce qui vient, selon notre *Au*-

 „*teur*,

„*teur*, de ce que l'action & la passion se „trouvant alors dans le même sujet, on „a voulu se servir du verbe *être*, qui „marque plus la passion, que du verbe „*avoir*, qui n'eût marqué que l'action.

Mais il faut observer, continue-t-il, que quand le participe ne se rapporte qu'au réciproque *se*, il s'accorde en genre, en nombre & en cas avec les personnes ou les choses dont on parle; *Caton s'est tué soi-même*, *Lucrece s'est tuée soi-même*. Mais si ce participe régit quelque chose différent du réciproque, alors le participe aiant ce régime, devient gérondif actif, & n'a plus de genre ni de nombre; de sorte qu'il faut dire,

Cette femme s'est crevé les yeux,
Elle s'est fait peindre,
Elle s'est rendu Catholique,
Elle s'est rendu la maitresse.

Ces deux derniers exemples sont contestés par *Vaugelas*, ou plûtôt par *Malherbe*, mais l'*Auteur* montre qu'ils se trompent dans la raison qu'ils en apportent: je ne le suivrai pas dans tout qu'il dit à ce sujet, [je remarquerai seulement que ce qui pourroit autoriser de dire, *elle s'est rendue Catholique*, c'est qu'on peut considérer que *Catholique* n'est point dif-

fé-

férent du réciproque, *elle* & *Catholique* étant la même chose, & qu'ainsi l'on diroit *elle s'est rendue Catholique*, de même qu'on dit, *elle s'est tuée soi-même*: car quoiqu'il soit vrai que *s'est rendu* est actif, on peut considérer la personne qui se rend sous une idée passive *rendue Catholique*, c'est de là que dépend toute la différence de ces sortes d'expressions; les mots s'arrangent d'ordinaire selon l'idée dominante de celui qui parle.]

* La seconde sorte de mots, qui signifient la forme de nos pensées, sont *les conjonctions*, comme *&*, *non*, *si*, *donc*; de même que *ne* qui est en Latin la particule de l'interrogation, *ais-ne?* dites-vous: & qu'on exprime en François par les pronoms *je*, *vous*, *il*, *ce*, en les mettant après les personnes des verbes, *aimé-je? lis-je?*

Les *interjections* sont des mots qui ne signifient rien hors de nous: ce sont seulement des voix plus naturelles qu'artificielles, qui marquent les mouvemens de notre ame, comme *ha! ô! helas!*

† La *Syntaxe* ou les régles de la construction des mots les uns avec les autres est la même chose.

La construction des mots se distingue

* Chap. 23. † Chap. 24.

généralement, en celle de *convenance*, quand les mots doivent convenir ensemble; & en celle de *régime*, quand l'un des deux cause une variation dans l'autre; ainsi la distinction des nombres, des genres & des cas a obligé d'accorder le substantif avec l'adjectif en nombre, en genre & en cas; de même les verbes doivent avoir la convenance des nombres & des personnes avec les noms & les pronoms. Voilà ce qui regarde la syntaxe de convenance. Celle de régime au contraire est presque toute arbitraire. L'*Auteur* en rapporte plusieurs exemples, & attribue cela aux diverses maniéres de considérer les choses; ce qui m'en paroît en effet la véritable raison. Les hommes ont souvent plus d'égard à leurs pensées, qu'aux mots dont ils se servent pour les exprimer: c'est ce qui fait naître dans les Langues des variétés de construction par rapport les unes aux autres, & quelquefois par rapport à elles-mêmes. De là vient aussi une figure de Grammaire qu'on nomme *syllepse*: il y en a encore trois autres qu'on appelle *élipse*, *pléonasme*, *hyperbate*.

L'*Elipse* est la figure par laquelle on retranche quelque chose du discours.

Le

Le *Pléonasme*, lorsqu'il y a quelque mot de plus qu'il ne faut.

L'*Hyperbate*, lorſqu'on renverſe l'ordre naturel du diſcours.

L'*Auteur* finit ce chapitre & cette Grammaire en remarquant qu'il n'y a guére de Langue qui uſe moins de ces figures que la Françoiſe, parce qu'elle aime particuliérement à exprimer les choſes autant qu'il ſe peut dans l'ordre le plus naturel & le plus deſembarraſſé, quoiqu'en même tems elle ne cede à aucune en beauté, ni en élégance.

On n'a point parlé dans cette Grammaire, des *mots dérivez* ni des *compoſez*, dont il y auroit encore beaucoup de choſes très curieuſes à dire; parce que cela regarde plûtôt l'ouvrage du *Dictionaire Général*, que de la *Grammaire Générale*.

Depuis la prémiére impreſſion de ce Livre, il s'en eſt fait un autre intitulé la *Logique ou l'Art de penſer*, qui peut extrêmement ſervir pour éclaircir & prouver pluſieurs choſes qui ſont traitées dans celui-ci, c'eſt ce qu'on apprend par un avertiſſement qui ſuit le dernier chapitre de cette Grammaire; à quoi j'ajoûterai, qu'à *l'Art de penſer* il ſera auſſi très utile de joindre l'*Art de parler* du R. P. *Lami* de l'Oratoire.

Dans l'édition, dont je me suis servi pour cet Extrait, on trouve une petite addition au chapitre 15. de la seconde partie de cette Grammaire : cette addition est en faveur des Etrangers, lesquels se trompent presque toûjours dans l'usage du prétérit indéfini : elle est imprimée en Italique, ce qui empêche qu'on ne la confonde avec le reste.

REMARQUES
à l'occasion de cet Extrait.

Cet Extrait paroîtra sans doute d'une grandeur excessive, sur-tout si on le compare avec le Livre même. Je l'avoue, mais quelque envie que j'aie eu d'abréger, je n'ai pû faire autrement. Je n'ai rien passé qu'à regret, si cet excellent Ouvrage a quelque défaut, c'est celui de n'être pas assez étendu.

On s'est contenté d'y rendre raison de toutes les principales choses qui composent le langage. On l'a fait d'une maniére qui peut extrêmement faciliter l'intelligence de toutes les Langues, mais on n'y est point entré dans un détail de distributions & de termes de Grammaire.

On

On a jugé apparemment que tout cela étant souvent rebatu dans les Grammaires communes, il étoit inutile d'en grossir ce petit Traité, son principal but n'étant point d'expliquer les termes de cette Science, mais de rendre raison des choses qui la composent.

Au-reste il n'est pas étonnant que cette *Grammaire Générale & Raisonnée* soit un excellent Ouvrage, puisque c'est un de ceux qu'on nomme de *Port-Royal*. C'est une production de ce Docteur fameux, que M. *Gravina* * reconnoît pour *le flambeau de toutes les Sciences & de tous les excellens préceptes*; SCIENTIARUM *optimorumque institutorum omnium fax*; & de ce savant Bénédictin, que M. *Ménage* † appelle un homme *d'une grande vertu & d'un grand savoir*, c'est-à-dire, de M. *Arnaud* & de M. *Lancelot*.

M. *Lancelot* aiant communiqué à M. *Arnaud* quelques difficultés qui l'arrêtoient au sujet des Langues, fut cause que ce Docteur fit diverses réfléxions sur les vrais fondemens de l'art de parler: il en entretint M. *Lancelot*, qui les trouva si solides qu'il se fit conscience de les laisser

* *J. V. Gravina* Jurisc. orationes & opuscula, dial. adus.
† Remarques sur Malherbe p. 215.

perdre: il obtint de ſon Ami, qu'il les lui dictât à ſes heures perdues, & les aiant ainſi recueillies & miſes en ordre il en compoſa cette *Grammaire.*

Sur la Société de Port-Royal.

La Société qu'on nomme de *Port-Royal* a pris ſon nom de *Port-Royal des Champs*, fief ſitué dans une valée près de Chevreuſe à ſix lieues de Paris. Ce Lieu s'appelloit *Porrois* ou *Port-Royal* ſimplement, mais *Angelique Arnaud* Abeſſe du Couvent de Religieuſes qu'y avoit fondé * *Malthilde de Garlande*, étant venu bâtir une Abaye à *Paris* ſous le nom de *Port-Royal*, on appella l'autre *Port-Royal des Champs*, pour le diſtinguer de ce dernier.

En 1637. le célébre Avocat *Antoine le Maitre* renonça au Barreau dans la fleur de ſon âge & au milieu des plus grandes eſpérances, que la vertu & la fortune peuvent donner; puiſqu'il renvoia

* *Malthilde de Garlande*, & non pas par *Odon* Evêque de Paris, comme le dit le Mémoire inſeré dans la *Bibliotheque Univerſelle* de l'année 1689. Cet *Odon* n'y contribua que par ſon conſeil & par ſes ſoins; aiant porté *Malthilde de Garlande* femme d'un cadet de la Maiſon de *Montmorenci* à employer l'argent deſtiné à des œuvres pies, que ce Seigneur lui avoit laiſſé en partant pour la Terre ſainte, à la Fondation de ce Monaſtére.

voia un Brevet de Conseiller d'Etat que son mérite extraordinaire lui avoit attiré à l'âge de 28. ans. Son frére de *Séricourt*, qui suivoit la profession des armes, la quitta en même tems. Tous deux ne pensant plus qu'à se consacrer à DIEU, s'étoient retirés dans une petite maison près de *Port-Royal* de *Paris*. Leurs fréres de *Sacy*, de S. *Elme*, & de *Valmont* se joignirent à eux. Aussi-tôt après la detention de *Jean du Verger de Haurane* Abé de *St. Cyran* arrivée en 1638. *François de Gondi*, Archévêque de Paris, leur fit dire qu'il avoit ordre de la Cour de les faire déloger de cette Maison. Ils en sortirent dès le lendemain, & s'en allérent tous cinq avec la permission de l'Archévêque demeurer à *Port-Royal des Champs*. Ils n'y furent que deux mois. M. *de Laubardemont* Conseiller d'Etat y fut envoyé de la part de la Cour pour les interroger & les faire sortir de cette Solitude; mais treize mois après ces Solitaires y retournérent.

La bonne odeur de leur piété & de leur vertu y attira dans la suite plusieurs personnes d'un mérite distingué, & c'est ce qui forma ce qu'on a depuis appellé la *Société de Port-Royal*: de laquelle ont

été le célébre *Antoine Arnaud*, aussi redoutable aux adversaires de St. *Augustin* qu'à ceux de l'Eglise Romaine: M. de *Singlin* dont on a des sermons, qui ont été revûs & augmentés par Monf. de *Sacy*: M. *Arnaud d'Andilly*, ce Courtisan si parfaitement honnête homme, qu'on a dit de lui, *qu'il ne rougissoit point des vertus Chrétiennes, & qu'il ne tiroit point vanité des morales*: Ses fils *Arnauld de Luzanci*, de *Pomponne*, & l'Abbé *Arnaud*: M. de *Beaurepaire*: M. de *Ste. Marthe*, duquel nous avons deux volumes de Traités spirituels, aussi propres à instruire ceux qui sont chargés du soin des consciences qu'à édifier ceux qui cherchent la voie du salut: M. le Marquis de *Ponchateaux*: M. le Duc de *Luynes*, qui s'étoit retiré à une maison bâtie à deux portées de fusil des murailles de ce Monastére, où il s'occupoit à faire des Extraits des Péres, & d'où il donna la traduction Françoise du Livre *de l'Office du saint Sacrement*, que M. le *Maitre* avoit recueilli en Latin: de ce nombre étoient encore M. de *Pointis*, dont on a les Mémoires dressés à ce que l'on croit par M. de *Ste. Marthe*: M. *Lancelot*, qui depuis a été Religieux Bénédictin dans

l'Abaye de St. Cyran, homme * „d'un „ naturel doux, simple, plein de droitu- „ re & de piété, assidu au travail & à la „ priére, aimant la retraite, fuyant la „ gloire, cherchant la paix, ennemi des „ disputes & des contestations : M. *Nicole*, fameux Auteur du Livre intitulé, *les Pernicieuses conséquences de la nouvelle Hérésie des Jésuites*, du *Belga percunctator*, des *Essais de Morale*, dont il s'est fait plus de trente éditions, & de plusieurs autres Ouvrages : M. *le Nain de Tillemont*, dont on a tant d'excellens Ecrits sur l'Histoire Ecclésiastique, & à qui M. Dupin a donné cette belle louange, qui fait le caractére des Saints, *Qu'il a toujours mené une vie innocente & pénitente :* M. *du Bois* de l'*Academie Françoise*, cet excellent traducteur des *Lettres* de S. *Augustin* : M. de *St. Giles :* M. *Hamon* Medécin aussi célébre par sa vertu & par les excellens Traités de piété que l'on a de lui, que par son habileté dans la medécine : De pieux Prêtres, & quelques autres encore. Tous recommandables par leur piété & par leur savoir.

Ces Messieurs n'étoient liez que par l'a- mour

* Dupin liv. des Aut. Eccl. du 17. Siecle.

mour de la vertu & des Sciences †. Il n'y avoit pour cette Société ni regle, ni vœux, ni constitution, ni cellules, ni quoique ce puisse être qui en approche: cependant la retraite, la pénitence & le silence qu'ils observoient dans cette solitude, leur application à la priére & au travail des mains formoient une belle image de la vie des anciens Anachoretes. On y voyoit la gloire & les titres du monde mis au pied de la Croix; des personnes qui avoient parû avec distinction dans l'Eglise, dans l'Epée, dans la Robbe & à la Cour, vêtus simplement, bêcher la terre, soigner les pauvres & s'occuper aux emplois les plus pénibles; jusques là qu'un homme de qualité de *Poitou*, qui avoit beaucoup parû dans l'Armée, apprit le mêtier de Cordonnier pour servir en cette qualité les Religieuses & les Solitaires.

Ils s'appliquoient aussi à élever de jeunes gens dans les Sciences & dans la vertu; & c'est le soin de cette éducation qui a fait composer à M. *Lancelot* les Méthodes que nous avons de lui sur diverses Langues. M. le Duc de *Chevreuse*, le fils de M. de *Pomponne* Ministre

† Lettre de M. Arnaud d'Andilly à M. le Cardinal Mazarin.

niſtre d'Etat, & M. *Racine* dont nous avons de ſi belles Tragédies, ont été formés dans cette Ecole. Et rien ne fait mieux voir la piété avec laquelle ils y étoient inſtruits, que les marques de reconnoiſſance que ce dernier en a données à l'article de la mort. Il a voulu être enterré dans le Cimétiére de Port-Royal aux pieds de M. *Hamon*.

S'il eſt permis de compter des Dames dans de cette Société, on marquera Mad. la *Marquiſe de Sablé* & Mad. la *Ducheſſe de Longueville*, *Anne Genevieve de Bourbon*, Princeſſe du ſang, qui s'y fit bâtir une maiſon, & dont le nom & l'autorité cauſa quelque paix aux Solitaires & aux Religieuſes; mais la mort de cette Princeſſe arrivée le 15. Avril de l'An 1679. fut le Coup qui commença leur totale diſperſion.

La Société de Mrs. de *Port-Royal*, déjà affoiblie par les diverſes perſecutions qu'ils avoient ſouffertes, n'oſa plus ſonger à ſe maintenir; ainſi l'on peut regarder comme de ce tems-là l'abolition de cette Société.

Le Monaſtére des Religieuſes a ſubſiſté encore juſqu'au 29. Octobre 1709. auquel jour aiant été tirées de leur Cloître

elles

elles furent disperſées dans divers Couvens, & peu de tems après leur maiſon détruite de fond en comble. On attribue les perſecutions que *Port-Royal* a ſouffertes à diverſes cauſes. Prémiérement, parce que les principaux des deux Sociétés tant reguliéres que ſeculiéres de *Port-Royal* étoient tous fils & petits-fils de M. *Arnaud*, ſi connu par le fameux plaidoyer qu'il fit contre les Jéſuites pour l'Univerſité de Paris en 1594. & de M. *Marion* Avocat Général, qui avoit plaidé pour le Roi contre les mêmes Péres, & avoit obtenu en la même année le célébre arrêt, par lequel ils furent chaſſez hors du Royaume.

Secondement, parce que l'Abé de *S. Cyran*, dont nous avons parlé, pouvoit être regardé comme le Pére Spirituel de l'une & de l'autre Communauté, aiant formé les uns & les autres par ſes conſeils. Cet Abé, grand zélateur de la grace ſelon les principes de S. *Auguſtin*, étoit l'Ami intime de M. *Janſenius*, qui avoit attaqué avec beaucoup de force dans ſon *Auguſtinus* les ſentimens de *Leſſius* & de *Molina* fameux Théologiens de la *Société*.

3. De ce que tous les Livres, qui venoient

soient de Mrs. de *Port-Royal*, passoient de bien loin tout ce qui sortoit de la plume des *Jésuites*.

4. Parce que tous ceux & celles qui composoient ces deux Communautés ne vouloient point signer certain Formulaire touchant la Doctrine & les Ouvrages de *Jansenius*, ni souscrire à tout ce qui partoit de *Rome* contre ce savant Evêque. C'est ce qui fit nommer *Jansénistes* Mrs. de *Port-Royal*, & leurs Partisans. De sorte que ce *Port-Royal des Champs* est appellé dans la Bulle de *Clement onze* UN NID D'ERREURS.

C'est encore ce qui a fait reputer tous ceux qui se sont distingués en faveur du *Jansenisme*, comme étant de *Port-Royal*: par exemple, M. *de Barcos* neveu de l'Abé de *S. Cyran*, M. *de la Lane* Abé de *Valcroissant*, M. de *Bourzais* Abé de *Gors* avant qu'il eût signé le Formulaire, M. *Pascal*, le P. *Quesnel* même par les liaisons étroites qu'il a eues avec M. *Arnaud*, ont été regardés comme de *Port-Royal*; mais M. *Pascal* restreint ce qu'on doit appeller *Port-Royal* à ceux qui s'y étoient retirés, & dans sa seisiême Lettre aux RR. PP. *Jésuites* sur leurs Calomnies contre *Port-Royal* on lit, „ Vous ne manquerés pas néanmoins de dire que je suis

„ de

„ de *Port-Royal* ; car c'eſt la prémiére
„ choſe que vous dites à quiconque com-
„ bat vos excès ; comme ſi on ne trou-
„ voit qu'à *Port-Royal* des gens qui euſ-
„ ſent aſſez de zéle pour défendre con-
„ tre vous la pureté de la morale Chrê-
„ tienne. Je ſai, mes Péres, le mérite de
„ ces pieux Solitaires qui s'y étoient reti-
„ rés, & combien l'Egliſe eſt redevable
„ à leurs Ouvrages ſi édifians & ſi ſoli-
„ des. Je ſai combien ils ont de piété &
„ de lumiére; car encore que je n'aie ja-
„ mais eu d'établiſſement avec eux, com-
„ me vous le voulés faire croire, ſans que
„ vous ſachiés qui je ſuis, je ne laiſſe pas
„ d'en connoître quelques-uns & d'hono-
„ rer la vertu de tous.

Quoiqu'il en ſoit, toutes les perſonnes qui aiment les Sciences ont beaucoup perdu dans la diſperſion de cette Société : ſi ceux qui la compoſoient ont été dans l'erreur, comme le prétendent les *Jéſuites* & la Cour de *Rome*, il eſt bien étonnant que l'on n'ai pû leur ouvrir les yeux ſur le ſujet de la grace, & bien ſurprenant que tant d'obſcurité ſe ſoit trouvée avec tant de lumiére.

Je n'ai donné ici qu'une légére idée de cette Société, il eſt à ſouhaiter que quel-

que

que habile main entreprene d'en faire une fidéle histoire.

Sur les Grammaires particuliéres.

I.

De la Langue Françoise.

Il est inutile de faire l'éloge de cette Langue ; qui n'en connoît la beauté & l'utilité ! ajoûtons même, la néceſſité !

Depuis que *François* I. eût aboli l'usage de la Langue Latine qui s'étoit conservé jusques à son Regne dans les Actes publics de judicature, la Langue Françoise s'est perfectionnée à un point qu'on n'a presque plus rien à y désirer. Sans parler des Dictionaires, combien de personnes n'ont pas travaillé à en expliquer les regles? mais de tous ceux qui ont écrit sur ce sujet, les *Remarques* de M. *de Vaugelas* sont ce qu'il y a de meilleur.

Ces Remarques ont été imprimées avec les Observations de M. M. de l'*Academie Françoise* ; & ce qui surprendra, c'est qu'elles ont été bien moins correctement imprimées à *Paris* qu'elles ne l'ont été à

la Haye en 1705. 2 vol. *in* 12. chez *Jean l'Honoré* & *Th. Johnson*.

Feu M. l'Abé *Regnier Desmarais* de l'Academie Françoise, & après lui le R. P. *Buffier* de la Compagnie de *Jesus*, ont donné deux Grammaires : le prémier a suivi les routes ordinaires des Grammairiens ; il découvre avec beaucoup de netteté & d'exactitude tous les usages de la Langue Françoise, & en dévelope les principes avec précision, aussi M. M. les *Journalistes* de *Paris* l'appellent-t-ils *excellente* dans l'Extrait qu'ils donnent de celle du R. P. *Buffier*. Cependant comme il est impossible que quelque chose n'échape à l'exactitude de ceux qui travaillent sur de tels sujets, il est arrivé à M. *Regnier* quelques petites négligences à l'égard de la prononciation de certains mots. Il a aussi oublié de traiter des *accens*, de la *ponctuation*, de la *quantité des syllabes*, & des *genres*. Pour le Pére *Buffier* il s'est écarté des routes ordinaires, & s'en est fait une nouvelle; aussi a-t-il intitulé son Livre, *Grammaire Françoise sur un plan nouveau, pour en rendre les principes plus clairs & la pratique plus aisée*. Cette Grammaire contient * *divers Traités sur la nature de la Grammaire* en

* Ceci est la suite du Titre.

en général; sur l'usage; sur la beauté des Langues & sur la maniére de les apprendre; sur le stile; sur l'orthographe; sur les accens; sur la longueur des syllabes Françoises; sur sa ponctuation, &c. J'ai vû des gens qui la préferoient à celle de l'Abé *Regnier*.

Personne n'ignore qu'outre les Remarques de *Vaugelas*, on n'ait encore celles de *T. Corneille*, les Observations de *Ménage*, & plusieurs excellentes Remarques du Pére *Bouhours* Jésuite. Mais ceux qui voudront s'exempter de lire tous ces Livres, & s'instruire pourtant de ce que leurs Auteurs, aussi bien que celui *des Réfléxions sur l'usage présent de la Langue Françoise*, ont pensé de plus judicieux sur cette Langue, n'auront qu'à lire un Livre, dont M. M. *Wetsteins* ont publié une seconde édition en 1710. lequel a pour titre, *l'Art de bien parler François, qui comprend tout ce qui regarde la Grammaire & les façons de parler douteuses*, &c. c'est un *in* 12. divisé en deux volumes d'un caractére *dessendian*. On voit à la fin de la Préface du prémier, que M. *de la Touche* est l'Auteur de cet Ouvrage, & à la fin de l'avertissement du second, qu'il a été fait pour M. le Duc de *Glocester*.

L'*Auteur* dans le prémier Tome traite de ce qui regarde la Grammaire en général par rapport au François, de la *prononciation* & de l'*Orthographe*, de la *nature des mots* & de leur *construction dans le discours*. Il a renfermé dans le sécond Tome un Extrait de toutes les obſervations qu'ont faites ſur cette Langue ceux qui en ont le mieux écrit, & il y en a ajoûté de lui-même de très juſtes. Tout cela a été rangé par ordre alphabetique : de ſorte qu'on peut dire que le prémier volume eſt une *Grammaire*, & le ſecond un *Dictionaire des façons de parler douteuſes* : ce qui rend l'uſage de ce Livre très utile & très commode. On peut bien penſer toutefois qu'il eſt impoſſible que quelque choſe ne ſoit échapé à l'*Auteur*.

II.

De la Langue Angloiſe.

Perſonne de ceux qui aiment les Sciences ne doit négliger la Langue *Angloiſe*. Les *Anglois* ont écrit ſur toutes ſortes de matiéres & ont bien écrit : ils ont leurs *Fontenelles*, leurs *Malbranches*, leurs *Petaus* ; mais avec cet avantage, que

leurs

leurs beaux esprits ne sont pas obligés de se borner aux choses indifférentes, & de déguiser celles qui sont essentielles d'une maniére à les faire souvent méconnoître; que leurs Philosophes ne sont pas obligés de prêcher l'aveuglement pour les choses qui regardent le salut; ils ne veulent pas, comme le R. P. *Malbranche*, qu'un *fidéle* soit un *sot* *. Leurs Critiques, ni leurs Antiquaires ne sont pas dans la nécessité de supprimer ou de déguiser les découvertes qu'ils font. La vérité n'est point dans leur pays asservie aux loix, de sorte qu'elle puisse être de contrebande, ils la recherchent avec courage, ils la découvrent sans crainte. Cette liberté jointe à leur tempérament fait qu'ils creusent les matiéres, & qu'ils approfondissent ce que d'autres ne font qu'effleurer: l'Europe n'a pas de plus habiles Mathématiciens que les *Newtons*. Comme lorsque les *Anglois* traitent de religion, ils peuvent ne suivre que les lumiéres de leur conscience, & ne tabler que sur ce qu'ils voyent par eux-mêmes; lorsqu'ils parlent

 de

* Le R. P. *Malbranche* dans la *Recherche de la vérité* liv. 1. chap. 3. art. 2. dit, pour être fidéle il faut croire aveuglement, mais pour être Philosophe il faut voir évidemment.

de Gouvernement, ils peuvent hautement soûtenir les droits de la nature, & la dignité de l'homme. Il ne faut pourtant pas croire en général que tous les Anglois soient exempts des défauts qu'on trouve chez les autres Nations; il y a comme par-tout ailleurs un Clergé & un peuple, c'est-à-dire, de ces gens dont l'*Orthodoxie*, pleine d'une charité qui vomit sans cesse des feux & des flammes, est prête à attiser des buchers pour ceux qui ne pensent pas comme eux: mais le Gouvernement les tient en bride; il faut espérer qu'il fera plus encore quelque jour, & que l'obéissance passive, que quelques-uns osent soûtenir, ne sera pas exigée du Clergé, puisqu'elle n'est pas même exigée du Prince.

C'est pour lire les excellens Ouvrages où la liberté regne, qu'on doit apprendre l'Anglois: ceux qui savent le François peuvent d'abord se servir d'une Grammaire *Angloise-Françoise* de *C. Mauger* & de *P. Festeau*, dont il y a une seiziême édition *in* 8. faite à *Rotterdam* chez *Hofhout* 1715. Cette Grammaire n'est point du tout raisonnée, elle ne regarde que le simple usage, mais en l'étudiant bien on peut y apprendre assez pour

se

ſe mettre en état de lire avec l'aide des Dictionaires, quelque Livre Anglois.

Quand on ſe ſera mis en état de lire les Livres, on ne pourra mieux faire pour aqucrir une entiére connoiſſance de cette Langue, que de lire la Grammaire Angloiſe de M. *Steele*, ſi célébre par tant d'autres Ouvrages; non ſeulement on pourra dans cette Grammaire s'inſtruire de tout ce qui regarde la Langue Angloiſe, mais auſſi de tout ce qui regarde la Grammaire en général. Tous les chapitres, qui compoſent celle de M. *Steele*, ſont accompagnés de notes, qui ne laiſſent rien à deſirer ſur tout ce qui appartient à cette ſcience: auſſi l'Auteur n'a-t-il rien négligé pour mettre cet Ouvrage dans ſa perfection; il aſſûre * qu'il n'y a point de Grammaire *Angloiſe*, *Latine*, *Françoiſe*, qu'il n'ait conſultées: il s'eſt très utilement ſervi de la *Grammaire Générale & Raiſonnée*, qu'il regarde comme un Ouvrage admirable, & de celle du Docteur *Wallis*, de laquelle je parlerai inceſſamment. On ne trouve point dans la Grammaire de M. *Steele* le nom de ſon Auteur: c'eſt un *in* 12. de 180. pages, compoſées de *deſſendian* pour les chapitres, &

* Dans ſa Préface.

de plus petit caractére pour les notes, avec ce titre, *A Grammar of the Englich Tongue with notes, giving the Grounds and Reason of Grammar in general. to which is added, a new prosodia, &c. London. printed for John Brightland*, 1711.

La Grammaire du Docteur *Wallis* n'est propre qu'à ceux qui savent le Latin, étant écrite en cette Langue. Après une longue Préface, pleine de savantes remarques sur la Langue Angloise, l'Auteur traite de la *formation* des sons. M. *Wallis* † est si habile en ceci, qu'il a appris à deux personnes muetes (à cause de leur surdité) à parler & même à prononcer distinctement les mots les plus difficiles qu'on pût proposer, de plus il les perfectionna jusques au point d'écrire ce qu'ils pensoient, de lire même & d'entendre les écrits des autres.

Après avoir parlé de la formation des sons, il traite de la prononciation Grammaticale de la Langue Angloise; ensuite, de toutes les diverses espêces de mots qui la composent, & après s'être beaucoup étendu sur l'Etymologie, & fait un chapitre sur ce qui regarde les vers, il finit par un petit Traité, qu'il intitule, *Praxis Gram-*

† Voyez la fin de sa Préface.

Grammatica, LA PRATIQUE DE LA GRAMMAIRE : il choisit dans ce Traité l'*Oraison Dominicale* & le *Symbole des Apôtres*; sur chaque mot desquelles piéces il fait des remarques qui expliquent la nature & les rapports de ces mots. J'ai une quatriême édition de cette Grammaire, qui porte pour titre, JOHANNIS WALLIS *S. T. D. Geometriæ Professoris Saviliani, in celeberrima Academia Oxoniensi, atque Regalis Societatis Londini Sodalis, Grammatica Linguæ Anglicanæ. Cui præfigitur*, de loquela *sive sonorum formatione, Tractatus Grammatico-physicus. Et nunc primùm subjungitur Praxis Grammatica.* Editio quarta, prioribus auctior. *Oxoniæ* (à Oxfort.) 1674. *in* 8. pp. 190.

III.

De la Langue Italienne.

Quoique l'*Italie* soit bien différente de ce qu'elle a été lorsque *Rome* fleurissante donnoit la loi à l'Univers, qu'on n'y voye plus cette fidélité, cette grandeur d'ame, cet amour pour la vertu, qui faisoit que le nom *Romain* étoit le plus beau de tous les titres, & qui répandoit dans leurs

Ouvrages tant de belles choses, la Langue Italienne ne laisse pas que d'être fort en vogue ; on la parle dans la *Gréce*, dans les Iles du Levant, à *Constantinople*, à *Vienne* & dans la plûpart des Cours d'*Allemagne* : elle est très commune à *Londres* & à *Paris*.

La facilité qu'on trouve à l'apprendre en est sans doute la cause : cependant il faut remarquer que s'il est facile de l'apprendre passablement, il est très difficile d'en entendre toutes les délicatesses, de la parler & de l'écrire dans sa perfection. C'est ce qui fait sans doute qu'aucune Langue ne peut se vanter d'avoir un aussi grand nombre d'Auteurs, qui ayent travaillé à la rétablir, la fixer & l'embellir : on en peut compter plus de cent cinquante, & il y a à *Florence* un Professeur choisi parmi les plus habiles de l'Academie de la *Crusca* & souvent homme de qualité, qui professe publiquement cette Langue, comme les Romains en établirent autrefois un pour professer la leur.

On a un grand nombre de Grammaires Françoises-Italiennes, telles que celles d'*Oudin*, de *des Roziers* & d'autres, dont les noms ne méritent pas qu'on s'en souvienne. Les deux meilleures que nous

ayons

ayent font celles de M. *Lancelot* & de *Veneroni*. Cette derniére est extrêmement bonne pour aquerir un certain usage familier dans la Langue Italienne, & l'autre est meilleure pour en pénétrer toutes les raisons. La derniére édition de celle de *Veneroni*, intitulée le *Maitre Italien dans sa derniére perfection, &c.* commence par une explication Grammaticale des mots qui entrent dans la composition du discours; & après avoir examiné ces mots par rapport à l'Italien, avoir traité de l'*orthographe*, de l'*accent Italien*, de la *syntaxe*, des *verbes*, des *participes*, des *adverbes*, des *prépositions*, de la *composition*, des *licences poétiques &c.* on trouve un recueil de noms & de verbes. Ensuite on trouve plusieurs Dialogues, suivis d'un recueil de maniéres de parler Italiennes, de contes, de vers choisis des meilleurs Poétes Italiens, de la maniére d'adresser & de finir des Lettres, & enfin une espêce de Dictionaire François & Italien.

Celle de M. *Lancelot*, communément appellée de *Port-Royal*, traite de tout ce qui compose la Langue Italienne, sur le même plan qu'il avoit auparavant composé les Grammaires Gréque & Latine; il commence par donner dans une Préfa-

ce une idée de cette Langue & de la maniére de l'étudier : il en donne les regles en vers François, & ces regles, avec les exceptions qu'on peut y faire, sont expliquées dans de savantes notes qui instruisent à fonds de cette Langue. La troisiême partie de sa Grammaire comprend une breve instruction de la poésie Italienne. Personne avant M. *Lancelot* n'avoit donné en François les regles de cette poésie.

On a réimprimé à *Ferrare* en 1713. les *Osservationi della Lingua Italiana racolte dal Cinonio*, (c'est-à-dire, par le P. *Mambelli* Jésuite.) Le Docteur *Barufaldi* & le Chevalier *Alessandro Baldracuni* ont accompagné de notes ces Observations, auxquelles on a joint encore les déclinaisons de *Benedetto buon Mattei*. Après avoir bien étudié les Grammaires dont nous venons de parler, principalement la derniére qui peut seule suffire, on fera bien de lire ces Observations.

Ceux qui voudront être bien informés des meilleurs Auteurs qui ont écrit en Italien n'ont qu'à consulter le *Ragionamento della Eloquenza Italiana* de M. l'Abé *Fontanini* : ce Livre a été imprimé à *Rome* en 1706. *in*-4. L'*Auteur* après y avoir sou-

soûtenu l'honneur des Italiens en fait de bel esprit, contre les attaques du P. *Bouhours*, donne une ample liste des meilleurs Auteurs Italiens & des diverses éditions de leurs Ouvrages.

J'ai vû une Grammaire imprimée à *Londres* en 1688. *in* 8. sous ce tire, *le nouveau Trismegiste, ou le Maître de trois Langues, auprès duquel* l'Italien, le François *&* l'Anglois *apprennent mutuellement à discourir entre eux &c.* Cet Ouvrage comme la plûpart de ces *multi-vocabulaires* ne méritent pas qu'on y fasse attention.

IV.

De la Langue Espagnole.

M. *Lancelot* a fait encore une Grammaire sur cette Langue, & depuis M. l'Abé *de Vairac* en a donné une autre sous ce titre : *Nouvelle Grammaire Espagnole pour apprendre facilement & en peu de temps à prononcer, écrire & parler la Langue Castillane, selon le sentiment des meilleurs Auteurs, & l'usage de la Cour d'Espagne &c.* On en a fait à *Paris* en 1714. une seconde édition *in* 12. considérablement augmentée.

M.

M. l'Abé *de Vairac* paroît n'avoir rien oublié pour rendre sa Grammaire meilleure que toutes les autres, si on en excepte (*dit-il lui-même*) celle de *Port-Royal.* „Celle de *Maunori*, *dit cet Abé*, „justifie qu'il a voulu prescrire des re„gles & des principes d'une Langue qu'il „n'entendoit pas; celle d'*Oudin* n'est qu'un „tissu de fautes; *Sobrino* se défiant avec „prudence de ses propres forces n'a don„né sous son nom qu'une nouvelle édi„tion des erreurs d'*Oudin.* Les Grammai„res de *Ferrus* & de *Perges* sont si mé„prisables, qu'elles ne méritent pas même „qu'on en fasse mention. Il n'y a donc „proprement, *continue-t-il*, que celle de „Port-Royal qui soit raisonnable, & vé„ritablement elle contient des remarques „excellentes, mais elle est si concise & „elle est écrite d'une maniére si sublime, „qu'elle ne peut servir qu'à confirmer „dans les principes ceux qui savent déja „l'Espagnol.

On a dit de toutes les Grammaires de *Port-Royal* ce que M. l'Abé de *Vairac* dit ici de l'Espagnole: cela est fondé sans doute sur ce que l'aquisition des Langues étant plûtôt une affaire de mémoire que de jugement, on aime beaucoup mieux

les

les regles ſimples qui mettent d'abord dans l'uſage, que les raiſonnemens profonds qui en expliquent la nature. En effet l'aquiſition d'une Langue ſe fait plûtôt par beaucoup d'uſage & peu de préceptes que par un long examen des préceptes : mais il faut remarquer que la parfaite intelligence d'une Langue ne s'aquiert que par l'une & l'autre de ces deux choſes ; & c'eſt à quoi M. *Lancelot* a toûjours eu égard. Dans toutes ſes Grammaires les regles, qui ne ſont que pour le ſimple uſage, ſont toûjours diſtinguées des notes, où il approfondit la nature de ces regles & de la Langue dont il traite : & il a ſoin d'inſtruire d'abord de ce qu'il faut apprendre avant que d'entrer dans un examen plus ſolide. Ainſi l'on peut dire que les Grammaires de *Port-Royal* ſont propres à faciliter tout à la fois & l'aquiſition d'une Langue & la parfaite intelligence, qu'on en peut avoir.

V.

Des Langues Hollandoiſe & Allemande.

La connoiſſance de ces deux Langues eſt plus utile aux perſonnes qui voyagent

gent ou qui ſont à l'armée, qu'elle ne l'eſt aux gens d'étude : ce n'eſt pas qu'on n'imprime de bons Ouvrages en Hollandois & en Allemand ; il ſe fait en l'une & en l'autre de ces Langues de fort bons Journaux Littéraires ; & les Hollandois ſur-tout écrivent quelquefois avec aſſez de liberté ſur des matiéres importantes : mais cela n'eſt pas aſſez fréquent pour qu'on doive ſe donner beaucoup de peine à apprendre deux Langues difficiles aux François, non ſeulement à cauſe des mots & de la prononciation, mais encore à cauſe de la maniére de s'exprimer. Ni les Hollandois ni les Allemans ne ſe ſervent de ce tour d'expreſſion qui ſuit ſimplement la liaiſon de nos idées, & qui par cela joint naturellement les mots les uns avec les autres ſelon leurs divers rapports : ils imitent plus le tour figuré du Latin, ces inverſions qui tiennent l'eſprit en ſuſpens juſques à la fin de la phraſe.

Je ne connois ſur ces deux Langues que de mauvaiſes Grammaires pour les François : une Françoiſe & Hollandoiſe de *la Grue* dédiée à M. le Comte d'*Avaux* ; une autre de *Mauger* : la prémiére imprimée à *Amſterdam* chez *du Freſne*

1684.

1684. l'autre imprimée à *Utrecht* chez *J. van Poolsum* 1709. On trouve dans la premiére quelque chose sur la *prononciation*, sur les *déclinaisons*, les *conjugaisons*, des *listes de mots* & des *discours familiers*; & dans la derniére on trouve de plus des *Lettres Françoises & Hollandoises*. Il y en a encore une autre petite imprimée chez *P. Mortier* en 1688. qui a pour titre, *Nouvelle Grammaire Flamande, contenant les regles & les fondemens solides, pour pouvoir bien lire, & bien parler cette Langue, tirée avec grand soin &c.* elle est passable, mais on y a trop épargné les exemples.

Pour la Langue Allemande, il y a une Grammaire imprimée à la *Haye* chez *P. Husson* en 1703. *in* 8. J'en ai eu une autrefois en grand 8. si je ne me trompe, & imprimée à *Strasbourg*, dans laquelle la Langue Allemande étoit approfondie d'une toute autre maniére que dans celle que je viens de citer.

Il est bon de remarquer qu'il est facile à quiconque sait une de ces Langues de savoir l'autre; le *Hollandois* n'est presque que l'ancien *Allemand*; & l'*Allemand* d'aujourd'hui ne différe pas tant du *Hollandois* que le *Languedocien* différe du *François* de *Paris*.

La prononciation de l'*Allemand*, qui est plus pur en *Saxe* & à *Francfort* sur le *Mein* que par-tout ailleurs, est moins difficile aux *François* que la prononciation du *Hollandois*. Et comme cette derniére Langue est moins étendue que l'autre, ceux qui veulent les apprendre pour voyager feront bien de commencer par la Langue Allemande : d'ailleurs le son de celle-ci est beaucoup plus plein & plus agréable que celui de la Langue Hollandoise.

M. *Morhof* dans son *Polyhistor* vol. 1. p. 745. se plaint que la Langue Allemande est si fort négligée par ceux mêmes dont elle est la Langue maternelle, qu'à peine en peut-on trouver quelques-uns qui en connoissent l'origine : *& dolendum quidem est, adeo segniter Linguam vernaculam à Germanis tractari, ut in tot Scriptorum numero vix aliqui sint, qui origines intelligant*. Parmi les meilleurs Livres qu'on ait faits sur cette Langue il cite la Grammaire de *Jean Clajus*, *Germana Grammatica Joh. Claii*, imprimée à *Jene* 1651. *in* 12. & le *Specimen Observationum in Linguam vernaculam* de *Jean Verstius*, publié en 1669.

J. B. Thomasini fit imprimer à *Paris* il y a quelques années sous le titre suivant une

Gram-

Grammaire qui n'eſt pas mauvaiſe: *Triplex Grammatica, theoriam & praxim Linguæ Gallicæ, Germanicæ, & Italicæ complectens, &c.*

VI.

De la Langue Latine.

Cette Langue eſt du nombre de celles qu'on appelle *mortes*, parce qu'elles ne ſont plus les Langues vulgaires d'aucune Nation, & qu'étant fixées dans les Livres, l'uſage n'a plus de priſe ſur elles; mais on peut dire en un ſens qu'elle eſt *vivante* par l'uſage continuel que les Savans en font; de ſorte qu'on peut fort bien l'appeller la *Langue du pays des Sciences.*

Un grand nombre d'Auteurs ont écrit ſur la Langue Latine; dans le tems même qu'elle étoit encore vivante *Céſar* & *Varro* écrivirent ſur ſon étymologie. *Donat*, *Seſgius*, *Fortunatian*, ont enſuite parlé de la Grammaire, mais ce qu'ils en ont dit eſt fort peu de choſe. *Alde Manuce*, ſurnommé le *Romain*, eſt je crois le prémier qui prit la peine de faire une Grammaire dans les formes; il y travailla avec ſuccès: ſa Grammaire eſt diviſée en 4. parties, dans leſquelles il explique ce qui regarde cette Langue

 ſoit

soit dans sa construction prosaïque, soit dans sa construction poétique. Cet Ouvrage, qu'on peut encore lire avec quelque utilité, fait par-tout paroître la modestie & le savoir de son Auteur ; il avoit raison de se flater, que son travail applaniroit aux jeunes gens le chemin qui méne à l'éloquence.

* *Non michi per scopulos aut devia parvus Iulus*
Ducitur Aonias ebibiturus aquas.
Est via per placidos colles per florea rura,
Hac iter ad Musas perbreve carpe, puer.

„ Je ne conduis point un jeune homme „ qui veut boire des eaux de l'Hypocrene, „ par des rochers ni par des chemins dé- „ tournés. Il y a une voye où l'on ne „ trouve que de douces collines & des „ campagnes fleuries, c'est par là qu'un „ jeune homme doit prendre son chemin „ pour arriver auprès des Muses.

Cette Grammaire fut imprimée à Paris pour *Ponce le Preux* en 1500. mais elle avoit le défaut que M. *Lancelot* a condamné avec tant de raison dans *Despautere*, c'est de prescrire les regles pour apprendre le Latin, en Latin même.

La *Méthode Latine de Port-Royal* est la prémiére qui se soit affranchie de ce défaut,

* On lit ces vers à la tête de sa Grammaire.

faut, si nuisible & si ridicule, & cependant si autorisé par la coûtume, qu'on le conserve encore en plusieurs lieux. Cette *Méthode de Port-Royal* est sans contredit la meilleure qu'un François puisse choisir pour apprendre le Latin; le Roi *Louis XIV.* s'en est servi avec succès. On peut la considérer comme un composé de ce qu'ont écrit de meilleur *L. Valla*, *Jul. Cæs. Scaliger*, *Scioppius*, *Gerb. Vossius*, & sur tous le célébre *Sanctius*, dont ces deux derniers n'ont été que les Copistes & les Commentateurs.

Ferdinand Henricides étant allé à *Rome* en 1625. Ambassadeur pour le Roi Catholique y porta avec lui ce Livre de *Sanctius*, qui avoit été imprimé à *Salamanque* en 1587. *Scioppius* vit cet Ouvrage, l'admira, & le préferant à tout ce qu'on avoit écrit sur cette matiére il se rendit le disciple de *Sanctius*, dans l'excellente *Grammaire Philosophique* qu'il composa. Cet Ouvrage étoit extrêmement rare, & M. *Lancelot* se félicite fort de ce que Mrs. *du Puy* le lui avoient prêté: il n'avoit alors été imprimé qu'à *Milan* en 1628. mais depuis ce tems il a été réimprimé autre part. *J. Pluymer* Libraire d'Am-

d'Amsterdam en fit une édition en 1664. *in* 8. M. *Perizonius* a fait aussi réimprimer à *Franeker* & à *Amsterdam* la *Minerve* de *Sanctius*, c'est le nom que porte la Grammaire de ce Savant, *Franc. Sanctii Brocensis in inclyta Salmanticensi Academia primarii Rhetorices & Græcæ Linguæ Doctoris, Minerva, seu de causis Linguæ Latinæ Commentarius*. La meilleure édition de cet Ouvrage est celle d'*Amsterdam* 1714. grand *in* 8. c'est la quatrième, aux remarques de Scioppius, qui s'y trouvent, M. *Perizonius* a aussi joint les siennes.

Mais pour revenir à la *nouvelle Méthode* de M. *Lancelot*, cet Ouvrage ne traite pas seulement de toutes les parties du discours, mais on trouve aussi à s'y instruire sur les *noms des Romains*; sur les *marques de leurs nombres*; sur la *maniére de compter les sesterces*; & sur la *division du tems*. On y trouve encore un Traité des *Lettres* & de la *maniére d'écrire & de prononcer des Anciens*; de la *quantité des syllabes*, des *accens & de la maniére de bien prononcer le Latin*; & enfin un Traité de la *Poësie Latine*, & un autre de la *Poësie Françoise*. Tout cela est rempli de choses si curieuses & si bien écrites, qu'on peut dire que M.

M. *Lancelot* fait trouver des fleurs où les autres n'offrent que des champs arides. On a fait un grand nombre d'éditions de cette *Méthode*, toutes sont bonnes depuis la seconde; quoiqu'il soit vrai de dire que la Langue Latine est telle, qu'il y a toûjours à travailler pour ceux qui l'enseignent, ou qui veulent s'en instruire dans la derniére perfection. M. *Lancelot* indique, dans la Préface de sa *Méthode*, les Auteurs Latins qu'on doit principalement étudier pour se perfectionner dans leur Langue. M. le *Clerc* a fait la même chose dans la 1. part. chap. 2. de son *Ars Critica*; & il l'a fait avec beaucoup plus d'étendue. Cet *Ars Critica* mérite extrêmement d'être lû de tous ceux qui veulent s'attacher aux Langues & à la critique: c'est un des meilleurs Ouvrages qui soient sortis de la plume de son savant Auteur.

VII.

De la Langue Gréque.

C'est encore sur cette Langue que M. *Lancelot* a fait merveille: sa *nouvelle Méthode pour apprendre facilement la Langue Gréque* est si parfaite à tous égards, que

ceux qui s'en ſerviront ſeront ſurpris du fruit qui leur en reviendra, & du peu de travail qui leur en aura coûté: rien n'eſt plus clair, rien n'eſt plus ſavant, ni mieux entendu que la maniére dont il y explique tout ce qui peut ſervir à la parfaite intelligence de cette Langue.

Il a diviſé cet Ouvrage en neuf livres; le *prémier* parle de l'Analogie des lettres, de leur prononciation, des changemens & des rapports qu'elles ont enſemble. Le *ſecond* traite des déclinaiſons, des noms & des pronoms. Le *troiſiême*, le *quatriême* & le *cinquiême* de la conjugaiſon des verbes, & de l'inveſtigation du Thême. Le *ſixiéme*, des particules indéclinables, avec un Traité fort utile de la dérivation & compoſition des noms. Le *ſeptiême*, de la ſyntaxe. Le *huitiême*, de remarques curieuſes ſur toutes les parties du diſcours. Et le *neuviême*, de la quantité & des accens: avec une récapitulation des dialectes & des licences poétiques. Ce ſavant homme n'a rien oublié pour mettre tout cela dans un ordre qui engage à étudier par la facilité que cet ordre y apporte. L'on ne s'en étonnera pas, puiſque M. *Lancelot* avec un eſprit fort propre à bien digerer les choſes n'a pas ſeulement profi-

té,

té, comme il le dit lui-même *, du travail de *Caninius*, de *Sylburge* & de *Sanctius* que l'on peut considérer comme les disciples du fameux la *Ramée*, mais encore de celui de *Clenard*, de *Vossius*, de ce qu'ont fait sur cette Langue *Crusius*, *Tschonder*, *Gualter*, *Surcin*, *Enoc*, *Gretser*, *Golius*, *Huldric*, *Alstedius* & plusieurs autres: sans parler du grand *Etymologiste*, d'*Eustathe*, *Hesyque*, *Phavorin*, *Budé*, *H. Estienne*, *Gesner*, *Lascaris*, *Scapula*, & autres anciens ou nouveaux Dictionaires, Scholiastes, Commentateurs & Auteurs, qu'il a eu soin de lire ou de consulter avec exactitude.

Cette *Méthode* a été imprimée à *Paris* pour la neuvième fois dès l'An 1696. en grand 8. de même que la *Méthode Latine*. Immediatement après le titre on trouve une excellente Préface; où il est parlé *du Renouvellement des Lettres Gréques dans l'Europe & de ceux qui y ont le plus travaillé.* On y trouve aussi des avis généraux pour bien montrer & bien apprendre le Grec, & un jugement des plus beaux Auteurs, soit saints ou profanes, qui ont écrit sur cette Langue.

Dans le dénombrement de ceux qui l'ont enseignée, on est non seulement

* Dans la Préface p. XII. & XIII.

ſurpris du grand nombre, mais encore de la qualité des perſonnes, la plûpart ont été des gens très diſtingués par leur naiſſance ou par les Charges qu'ils ont eues. *Chryſolore*, le prémier qui rétablit cette Langue en Italie d'où elle avoit été bannie durant plus de ſept cens ans, avoit été Ambaſſadeur de l'Empéreur *Jean Paléologue*; & après s'être aquité de ſon Ambaſſade il ne dédaigna pas d'enſeigner le Grec à *Véniſe*, à *Florence*, à *Rome*, & à *Pavie*.

L'Auteur de la *nouvelle Mèthode* dit, qu'on peut appeller cette Langue *ſainte*, puiſqu'elle comprend les Livres ſaints & une bonne partie des Livres de l'Égliſe.

Avant que de finir cet Article il faut remarquer, que M. *Lancelot* a donné encore un Ouvrage très utile, qui eſt *des Racines Gréques*: les regles en ſont miſes, comme dans ſes *Méthodes*, en petits vers François avec les principaux dérivez au deſſous. Il a fait auſſi un Abrégé de cette Méthode Gréque, comme il y en a un de la Méthode Latine.

VIII.

De la Langue Arabe.

Postel, *Raimond*, *Radtman*, *Scindler*, *Kirstenius*, *Gabriel Sionita*, *Jean Hesronita* Maronites du *Mont Liban*, & quelques autres encore, ont travaillé sur la Grammaire Arabe, mais ceux qui veulent s'appliquer à l'étude de cette Langue se trouveront principalement obligés à *Thomas Erpenius* de tout ce qu'il a fait pour en faciliter l'intelligence : il a composé des Rudimens, qu'il fit imprimer en 1620. dans une Imprimérie, qu'il avoit principalement pour l'*Arabe*, & dont la seconde édition parut à *Leide* en 1628. chez *Bonaventure & Abraham Elzevir* : c'est un *in* 8. de 172. pàges suivies du soixante-quatrième Chapitre de l'*Alcoran* traduit en Latin & accompagné de notes Grammaticales : le tout parfaitement bien imprimé.

Peu de tems après que ces Rudimens eurent parû l'on vit une Grammaire du même Auteur, que *Jean Maire* imprima à *Leide* en 1636. *in* 4. avec les Fables de *Locman* & quelques Sentences qu'*Erpenius* avoit traduites de l'Arabe en La-

Latin & qui avoient déjà été imprimées. *Golius* son disciple fit encore une nouvelle édition du même Livre chez le même *Jean Maire* en 1656. c'est un *in* 4. de 172. pages pour la Grammaire & de 282. pour les additions : les caractéres en sont fort bons, quoique l'Arabe ne soit pas tout-à-fait si beau que celui des Rudimens.

Cette Grammaire est divisée en cinq livres.

Le *prémier* traite des lettres, des syllabes, des marques qui servent à l'orthographe, des accens. Ce livre est suivi d'observations excellentes sur les lettres. Le *second* traite des verbes. Le *troisiéme* des noms & des pronoms. Le *quatriéme* des particules. Le *cinquiéme* de la syntaxe.

On trouve après ceci les Fables de *Locman*, qu'on croit communément n'être autre chose qu'*Esope*. Il y a plusieurs de ces Fables que M. *de la Fontaine* n'a pas mises en vers : une de celles-là m'a parû si belle pour marquer ces gens qui ne sont propres qu'à avilir les Charges & les Dignités dont ils cherchent à se revêtir, que je ne puis m'empêcher de la rapporter ici :

LE NEGRE

Fable.

„Un Negre s'étant un jour deshabil-„lé prit de la neige & s'en frota le corps; „on lui demanda, pourquoi vous frotés-„vous le corps de neige? il répondit, „peut-être que je deviendrai blanc. Un „sage vint, qui lui dit, ne vous donnés „pas une peine inutile; il se peut que vo-„tre corps rende la neige noire, mais il „ne deviendra jamais blanc.

La traduction de ces Fables est accompagnée de Remarques d'*Erpenius*, auxquelles *Golius* en a ajoûté d'autres, qu'il a distinguées par un asterisque.

Ces Fables sont suivies de Sentences Arabes recueillies, traduites, & encore accompagnées de notes par *Erpenius* & *Golius*: ce dernier a de plus ajoûté à cela des *Proverbes Arabes*, des *Sentences tirées des Poëtes Arabes*, de quelques chapitres de l'*Alcoran* & de plusieurs autres piéces tant en vers qu'en prose, dont quelques-unes sont traduites & ont des Scholies, & dont il y a aussi quelques autres qui se voyent simplement en Arabe.

La

La Langue Arabe est très savante & très énergique, elle est pleine de tours & d'expressions figurées, ce qui lui donne beaucoup d'élévation & de force: elle est très harmonieuse, & ses bons Auteurs augmentent encore son harmonie naturelle par le soin qu'ils prenent dans leur prose même de varier leurs périodes, d'y mettre une certaine cadence poétique. Le Livre le mieux écrit en cette Langue est l'*Alcoran* : c'est pourquoi *Erpenius* veut qu'on commence d'abord par ce Livre, & qu'on le lise d'un bout à l'autre avec beaucoup de soin & d'application. *Velim*, dit-il dans la Préface de ses Rudimens, *totum Alcoranum à capite ad calcem studiosè & attentè perlegi, solius Linguæ gratia quæ in eo libro elegans est, & perfectissimè consonantibus ac vocalibus, aliisque notis orthographicis expressa*. ERPENIUS conseille encore à ceux qui veulent parfaitement s'instruire de la Langue Arabe de bien lire deux Centuries de Proverbes, sur lesquels *J. Scaliger* & lui ont fait des remarques; la *Géographie Anonyme* écrite en cette Langue & imprimée à *Florence* in 4. l'*Histoire des Sarasins*, qu'il fit imprimer dans sa propre imprimérie; les *Ouvrages d'Avicene*

&

& les *Pseaumes de David*, dont on a une édition *in* 4. avec les voyéles & une traduction Latine.

Harira, qui a laissé cinquante piéces qu'il appelloit des *Recits*, composés en prose entremêlée de vers & pleins de pieté & d'élegance, *Mutenabis*, dont il est parlé dans l'Histoire des Sarasins p. 220. & suivantes, *Abu'l,ola* Commentateur de *Mutenabis*, sont regardés par *Golius* comme d'excellens Auteurs : les deux derniers sont deux Poétes. *Abu'l,ola* a fait entre autres Ouvrages un Poéme composé de plus de dix mille vers, où il traite des choses spirituelles, de la vanité & du mépris des terrestres : on dit de lui ce qu'on a dit d'*Homére*, qu'il étoit aveugle.

Il n'est pas hors de propos de remarquer que les Rudimens d'*Erpenius* sont dans la prémiére édition imprimés de sorte que ce qui seroit le dernier feuillet selon notre usage ordinaire devient le prémier ; & qu'à la fin on trouve un Catalogue de plusieurs Livres Arabes de diverses impriméries, & que ni l'une ni l'autre de ces deux choses ne se voit dans la seconde édition de ces Rudimens.

J'ajoûterai qu'on remarque que la Langue Arabe a plusieurs mots qui lui sont com-

communs avec la Françoise, tels que sont
وال, *valet*, اشتري, *acheter*, مخزن, *magasin*, قميص, *chemise*, &c.

IX.

De la Langue Hébraïque.

Rabin *Saadias Haggaon* est le prémier qui a travaillé sur la Grammaire de cette Langue ; mais tout ce qu'il a fait, de même que six autres qui avec lui ont précedé *Juda Hing*, est si défectueux, qu'on peut dire que ce *Juda Hing* est le prémier Grammairien Juif : il a donné une excellente Grammaire, dont on trouve une espêce d'Extrait dans le *prémier livre de l'Histoire Critique du Nouveau Testament chap.* XXXI. on trouve aussi dans ce chapitre l'Extrait d'un manuscrit touchant les Grammairiens de cette Nation.

Après Rabin *Juda* Rabin *Jona* est le plus célébre, cependant les Ouvrages de l'un ni de l'autre ne sont pas encore imprimés : cela vient sans doute de ce qu'*Aben-Esra*, dont les deux livres de Grammaire sont les prémiers qui soient sortis de dessous la presse, suit la métho-
de

de de *Juda* & de *Jona*, & les copie presque toûjours, quoiqu'il les perfectionne quelquefois. Rabin *David Kimhi* Espagnol, qui a écrit ensuite, a été le plus suivi de tous les Grammairiens Juifs, *Alting* dans ses *Fundamenta punctationis* l'appelle *Linguæ sanctæ Hebræorum Grammaticorum princeps*: ce titre aiant apparemment trompé un de M. M. les Journalistes de *Paris* est cause, qu'on n'a pas fait difficulté dans l'Extrait d'une nouvelle édition du Livre de *J. Alting* de dire, que *R.* DAVID KIMHI *fut le prémier qui composa une Grammaire Hébraïque, à laquelle il donna le nom de* Michol, *c'est-à-dire, perfection.*

M. *Simon* assûre, qu'*Elias Levita* Juif Allemand est le plus savant Critique des Juifs, qu'il a tous surpassés dans l'Art de la Grammaire. Le même M. *Simon* recommande fort un Traité de cet Auteur, intitulé *Massoreth Hammassoreth*, où il explique en savant Critique les difficultés de la *Massore*.

Les Grammaires Hébraïques, que les Chrêtiens ont composées, sont infiniment plus parfaites; aux connoissances, qu'ils ont puisées dans les Ecrits des Rabins, ils ont ajoûté une méthode claire & suivie, ce

qui répand beaucoup de jour sur une Langue, que la maniére de l'écrire & l'éloignement des tems ont rendue si obscure, qu' (au dire des plus savans Critiques *) il est impossible de la savoir parfaitement & avec une entiére certitude.

François Tissard, Docteur ès Loix & Professeur de l'Université de *Paris*, le prémier qui a fait imprimer en *France* des Livres Grecs, est aussi le prémier qui y a fait imprimer une *Grammaire Hébraïque*. Cette Grammaire est un petit *in* 4. sans chifres & sans reclames, & seulement avec des lettres signaturées au bas des pages: ces lettres vont depuis l'A jusques à l'Y.

Elle parut sous les auspices & par l'exhortation de *François* I. encore en ce tems-là Duc de *Valois*. M. *Chevillier* dit à la page 290. de l'*origine de l'Imprimérie*, que les caractéres Hébreux en sont *fort imparfaits* & *très malformez*. J'ai confronté ces caractéres avec d'autres de ce tems-ci, mais je ne les ai point trouvés comme M. *Chevillier*, au contraire ils m'ont parû mieux formés que les notres d'aprésent: la différence est, que les caractéres Hébreux de la Grammaire de *Tissard* sont une

* R. *Simon* Hist. Crit. du V. Test. M. *Masson* Hist. de la Républ. des Lett. Tom. 2. & suiv.

une fois aussi gros que ceux des Grammaires communes. Ce Livre fut imprimé à *Paris* en 1508. chez *Gilles Gourmont*, le prémier Imprimeur de cette ville en lettres Gréques & Hébraïques.

De tous ceux qui depuis ce tems-là ont fait imprimer en Europe des Grammaires sur cette Langue, il n'y a personne qui se soit aquis plus de réputation que les *Buxtorfs* péres & fils, quoiqu'ils ayent trop donné dans les superstitions des Rabins. On dit que *Buxtorf* le pére a surpassé tous ceux qui ont écrit avant lui, & que ceux, qui sont venus depuis, n'ont fait que copier ou abréger son Livre: il est intitulé, JOANNIS BUXTORFII *Thesaurus Grammaticus Linguæ Sanctæ Hebrææ, duobus libris methodicè propositus, &c.* Des deux livres, qui composent ce *Thrésor*, le *prémier* traite de tous les mots qui entrent dans la composition du discours. Le *second* de la construction de ces mots: ces deux livres sont suivis d'un Traité de la *prosodie* metrique des Hébreux: on trouve ensuite un autre Traité pour exercer les Allemans dans la lecture de cette Langue: *Buxtorf* veut qu'ils s'accoûtument à écrire leur Langue même en caractéres Hébreux. Ce Thrésor finit par un *index* des mots irreguliers qui y sont renfermés.

 J'ai

J'ai déjà remarqué que les plus savans Critiques prétendent, qu'il est impossible de savoir absolument la Langue Hébraïque; cela vient entre autres choses 1. De l'éloignement du tems qu'il y a que les Livres de l'*Ancien Testament* ont été écrits. 2. De ce qu'on a laissé écouler plusieurs siécles avant que de composer aucune Grammaire sur cette Langue. 3. De ce que les points, qui servent de voyéles au texte Hébreu, n'étoient point anciennement marqués dans ce Texte, non plus que les accens & la distinction des versets, & que la Langue Hébraïque, considerée en elle-même sans les points voyéles, peut être interpretée de différentes maniéres. 4. Qu'il se trouvoit beaucoup de variété dans le Texte de l'Ancien Testament. 5. Que les *Docteurs de Tiberiade*, qui ont déterminé par les points qu'ils ont ajoûtés au Texte les véritables leçons de ce Texte, ne sont pas si exacts qu'on ne trouve plusieurs endroits où ils se sont trompés; que d'ailleurs on ne peut pas prouver que les Exemplaires dont ils se sont servis ayent été de véritables originaux. 6. Que s'il est problable que l'usage qu'ils ont fixé par les points ne pouvoit venir que d'une Tradition ancienne,

il est vrai aussi que (avant que les points fussent inventés) cette Tradition n'a pas été si constante, qu'il n'y soit arrivé quelques changemens selon les tems & les lieux.

Cependant malgré la difficulté de cette Langue un Professeur de l'Université de *Tubingue* nommé *Schickhard* a donné une Méthode, par laquelle il prétend apprendre l'Hébreu en vingt-quatre heures de tems. Il est vrai qu'il n'entend pas que ces 24. heures soient consécutives, il veut au contraire qu'on les léve, pour ainsi dire, sur douze jours ou sur huit en en prenant deux ou trois sur chaque jour. Cette Méthode a pour titre, *Wilhelmi Schickhardi Horologium Hebraum, sive consilium quomodo sancta Lingua spacio* XXIV. *horarum, ab aliquot collegis sufficienter apprehendi queat.* Et si le nombre des éditions est une preuve de la bonté & de l'utilité d'un Livre, celui-ci doit être parfaitement bon; j'en ai vû une quatorziême édition faite sous les soins de M. *Raith* par l'ordre de l'Université de *Tubingue*, & imprimé dans cette ville-là en 1670. C'est un *in* 8. de 196. pages; on voit au bas du titre ces mots, *experire, non ride.* J'en ai vû encore une 15^e^. Edition augmentée,

faite dans la même ville en 1692.

Presque tous ceux qui ont traité de la Langue Hébraïque prétendent non seulement, que cette Langue est la prémiére que les hommes ayent jamais parlé, mais ils prétendent encore que c'est la Langue de DIEU même: *O studium vere dignum!* dit *Buxtorf* en parlant de cette Langue dans la Préface de son THESAURUS, *ô industriam omni prædicatione majorem, qua homo id consequitur, ut eadem Lingua cum* DEO, *cum sanctis Angelis, cum Patriarchis & Prophetis, scienter possit colloqui, &* DEI *mentem ex Lingua* DEI *syncere hominibus explicare!* „O étude véritablement estimable! ô travail au-dessus des „plus grandes louanges, puisque l'hom„me obtient par là de pouvoir conver„ser avec DIEU & ses saints Anges, avec „les Patriarches & les Prophétes; & fai„re connoître sûrement aux hommes l'es„prit de DIEU par la Langue de DIEU „même. L'excellence de cette Langue „peut-elle être plus grande? dit-il en un autre endroit de la même Préface, „puisque c'est la prémiére Langue du „genre humain, puisqu'elle est la Langue „de DIEU, la Langue des Anges, la „Langue des Prophétes. *Dignitas verò* *hu-*

hujus Linguæ quæ poteſt major eſſe quam quod ſit Lingua prima generis humani, quod ſit Lingua DEI, *Lingua Angelorum, Lingua Prophetarum?* P. MARTINIUS dans la longue Préface qu'on trouve après ſa Grammaire Hébraïque à la tête de ſa ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ, dit, *hac ſunt uſi veteres & primi illi parentes...., hac ipſe parens omnium rectorque Deus illos ſæpe affatus eſt......, ſit igitur ſancta apud nos hæc Lingua, quam* DEUS *ipſo ſuo ore ſanctiſſimo conſecravit.* „Nos prémiers parens ont „parlé cette Langue... l'Auteur & le „modérateur de toutes choſes DIEU lui-„même l'a parlée ſouvent avec eux.... que „cette Langue, conſacrée par la très ſain-„te bouche de DIEU même, nous ſoit „donc une Langue ſainte. Qui ne croiroit ces Théologiens des *Anthropomorphites!* Cependant cette opinion n'eſt pas nouvelle, il y a long-tems que * *S. Grégoire de Nyſſe* s'eſt moqué de ceux qui la croyoient, & qu'il l'a appellée *une ſotiſe & une vanité ridicule des Juifs;* comme ſi DIEU, dit-il, *avoit été un maître de Grammaire.* LA MOTTE LE VAYER dit dans ſes Lettres „qu'il faut que les plus grands „partiſans qu'ait l'*Hébreu* confeſſent qu'à

 „la

* Voyez R. Simond Crit. du V. T. l. 1. c. XIV.

„ la reserve de ces petites Langues, tel-
„ les que la Basque ou l'ancienne Breton-
„ ne, il n'y en a point, ni de celles qu'on
„ nomme *mortes*, ni des autres qu'on ap-
„ pelle *vivantes*, qui ne fournisse de
„ plus belles compositions en toute sorte
„ de Sciences que ne fait l'Hébraïque, si
„ l'on en excepte la seule connoissance du
„ *Viel Testament*. Il ajoûte plus bas, qu'on
„ peut bien se passer de parler un jargon,
„ qui ne vaut pas la peine que donnent
„ ses lettres gutturales à la Trachiartere.
Quoiqu'il en soit, on peut voir dans le prémier Tome de l'*Ars Critica* de M. le *Clerc* de quelle maniére cet habile homme croit qu'on doit étudier l'Hébreu, & de quels Ouvrages on doit faire choix pour ce sujet. Il est vrai qu'il ne parle presque que d'Auteurs Protestans, sans dire même un seul mot du P. *Morin* de l'Oratoire, quoique ce Pére ait beaucoup écrit sur la Critique de la Bible & avec beaucoup d'érudition; peut-être que M. le *Clerc* n'en juge pas ainsi.

X.

Des Langues Samaritaine, Chaldaïque, Syriaque, Ethiopienne, Persienne, Armenienne, Tartare & Chinoise.

La plûpart de ces Langues, & l'*Arabe* même, sont des dialectes de l'Hébreu, & quelques-unes en aprochent si fort, qu'il n'y a presque point de différence : tels sont par exemple le *Samaritain*, le *Chaldéen* & le *Syriaque*. Le Pére *Morin* est le prémier qui ait donné une Grammaire du Samaritain ; il a été suivi par *Cellarius* & par quelques autres. *Géorge Amira* Maronite du *Mont Liban* fit imprimer à *Rome* en 1596. une Grammaire Syriaque ; P. *Martinius* en a donné une *Chaldaïque* ; JEAN BUXTORF en a donné une de la Langue *Chaldaïque* & *Syriaque*. LOUIS DE DIEU a fait une Grammaire imprimée chez les Elsevirs *in* 4. en 1628. où il compare ensemble l'*Hébreu*, le *Chaldéen* & le *Syriaque* ; J. H. *Hottinger* en a fait imprimer une *in* 4. à *Heidelberg* en 1659. où il montre les rapports de l'*Hébreu*, du *Chaldéen*, du *Syriaque* & de l'*Arabe*. Les Juifs rapportérent le *Chaldéen* de *Babylo-*

lone à *Jérusalem* après leur captivité ; les Livres de *Daniel* & d'*Esdras* sont écrits une grande partie en *Chaldéen*. C'est Syriaque que *Jesus-Christ* & les *Apôtres* ont parlé ; ainsi la connoissance de cette Langue est nécessaire pour la parfaite intelligence du *Nouveau Testament*, parce que dans le Texte Grec il se trouve plusieurs maniéres de parler empruntées de ces Langues. M. *Simon* * observe, que tout ce que nous avons qui appartient à la Grammaire *Chaldaïque* est défectueux, & ne peut pas servir de regle infaillible, parce que les *Juifs*, qui ont négligé pendant un très long tems cette étude, n'ont pû parfaitement rétablir la Langue *Chaldaïque* ; & que la méthode, dont *Buxtorf* & les autres Commentateurs de sont servis pour corriger la vielle ponctuation du *Chaldéen*, est sujette à l'illusion : *Louis de Dieu* † pense la même chose de la méthode de *Buxtorf*. M. *Ludolphe* a donné une Grammaire de la Langue *Ethiopienne* : cette Langue est mêlée de mots *Hébreux*, *Chaldéens* & *Arabes* ; elle a un caractére particulier, & on ne marque point en l'écrivant des points voyéles sous les lettres

* Crit. du V. T. chap. XVIII.

† Voyez la Préface de sa *Grammatica Linguarum Orient.*

tres à la façon des *Hébreux*, des *Arabes*, des *Chaldéens* & des *Syriens*, mais chaque lettre fait une syllabe, étant en même tems composée d'une consonne & d'une voyéle. Le même M. *Ludolphe*, *Louis de Dieu* & quelques autres ont donné des Grammaires *Persiennes*. On trouve la plus grande partie de toutes ces Grammaires, sans oublier l'Arabe, dans un Recueil imprimé en 1701. chez *Fréderic Knok* *à Francfort sur le Mein in* 8. ce Recueil a pour titre, *Jacobi Altingii Fundamenta punctationis Linguæ sanctæ. Accedit Ejusdem synopsis Institutionum Chaldaarum & Syrarum. Simili institutionum Samaritanarum, Rabinicarum, Arabicarum, Æthiopicarum & Persicarum synopsi à Georgio Othone Graca & Orientalium Linguarum in Academia Marburgensi Professore ordinario.*

Thesée Ambroise a fait une introduction à la Langue Armenienne, imprimée en 1539. *Clement Galanus* a composé une Grammaire de cette Langue, publiée à *Rome* en 1645. Un Armenien nommé *Jean Agop* en a encore publié une autre dans la même ville en 1713. Le Pére *Villote* Jésuite, qui a travaillé long-tems dans les Missions d'*Armenie*, a fait imprimer à *Rome* un Dictionaire & une Grammaire *Armenienne*. Et

en

en même tems M. *Schroeder* a fait imprimer une Grammaire de cette Langue ſous le titre de *Theſaurus Linguæ Armenicæ antiquæ & hòdiernæ*.

On trouve dans les *Relations des divers Voyages curieux* de *Thevenot* une Grammaire *Tartare*: & M. l'Abé *Bignon* fait faire une Grammaire *Chinoiſe*.

M. Ph. *Maſſon* a crû que la Langue *Chinoiſe* avoit divers rapports conſidérables avec la Langue *Hébraïque*, & qu'ainſi elle pouvoit être de quelque utilité pour expliquer pluſieurs mots difficiles du Texte Hébreu. Il croyoit que cette Langue fourniſſoit quelques racines Hébraïques, que le *Vieux Teſtament* ne fourniſſoit pas; & qu'on pouvoit la conſidérer comme l'une des Dialectes de la Langue Sainte: pour le faire voir il a donné ſur ce ſujet trois Diſſertations, qu'on trouve dans le ſecond, troiſiême & quatriême Tome de l'*Hiſtoire Critique de la République des Lettres*. M. l'Abé *Bignon* aiant enſuite écrit à ce Savant une Lettre, où il fait voir que cette opinion n'eſt nullement fondée, que M. *Maſſon* s'eſt trompé tant ſur ce qu'il obſerve au ſujet des tours d'expreſſion, que ſur ce qu'il remarque au ſujet des mots. M. *Maſſon* a fait imprimer cette Let-

Lettre dans le 5. Tome de la même *Histoire Critique*; aimant mieux sans doute montrer par là, qu'il n'étoit pas aussi habile dans la Langue *Chinoise* qu'il avoit crû l'être, & ne pas laisser le Public dans une erreur que ce Savant avoit appuyée de son érudition. Ce qui est très louable.

De toutes les Langues de l'*Asie* il n'y en a point qui méritent plus nos soins que celles des *Chinois* & des *Persans*: les Sciences & les Arts sont fort cultivés chez ces deux Peuples: les *Chinois*, pour marquer à cet égard leur supériorité sur les autres Nations, disent qu'ils ont deux yeux, que les Européens n'en ont qu'un, & que les autres peuples sont aveugles. Ils ont d'ailleurs une suite d'Histoire, dont la *Chronologie* remonte plusieurs siécles au delà de notre Epoque de la Création du Monde.

Au-reste il est bon de remarquer que presque toutes les Langues peuvent se considérer comme *mortes* & comme *vivantes*. L'Italien par exemple s'enseigne non seulement selon l'usage présent, mais encore selon l'usage des Auteurs qui perfectionnérent cette Langue à la renaissance des Lettres en Europe dans le quatorziéme Siécle: c'est ce Siécle que les

Ita-

Italiens nomment leur Siécle de pureté, & qu'ils prennent pour regle & pour modéle de la perfection de leur Langue; c'est en ce Siécle que *Dante*, *Petrarque* & d'autres excellens Auteurs ont vêcu: mais quoique les Ecrits de *Dante* & de *Pétrarque* soient les objets de l'admiration de ceux qui aiment l'*Italien*, quiconque écriroit aujourd'hui comme eux ne seroit pas goûté; & pour les lire il faut savoir plus que l'*Italien* qu'on parle maintenant à *Florence*.

Il y a bien plus encore de différence entre l'*ancien Grec* & le *Grec vulgaire*: on en remarque aussi dans le *Latin*; & l'on divise l'*Hébreu* en *Hébreu pur* tel qu'il est dans l'Ancien Testament, & en *Hébreu de Rabin*, qui est celui dont se sont servis les Docteurs Juifs dans leurs Commentaires sur la Bible: il est plein de mots *Grecs*, *Latins*, *Espagnols* & *François*, dont même quelques-uns ne sont plus en usage dans ces deux derniéres Langues. M. *Maius* a donné au Public une Grammaire de cet *Hébreu*, imprimée à *Giessen* en 1713. *Joannis Maii Bibliotheca Rabbinica.*

M. *Frain du Tremblai* a fait un *Traité des Langues*, où il donne des regles pour juger de leur perfection. Le P. *Besnier* Jésuite avoit formé un projet pour *la réunion des*

Lan-

Langues, ou l'art de les apprendre toutes par une seule. J'en ai vû le plan dans un petit Livre imprimé à *Liége* chez *Nicolas le Baraguoin* en 1674. & ce plan m'a parû bien médité; je ne sai pas s'il a été plus amplement exécuté.

T. Bibliander a écrit en Latin un Commentaire de *la raison commune de toutes les Langues*; *E. Brerewood* a fait aussi en Latin la *Recherche des Langues & des Religions*; & l'on a en François un gros *in* 4. de 1030. pages imprimé en 1613. qui a pour titre, *Thrésor de l'Histoire des Langues de cest Univers, contenant les origines, beautés, perfections, decadences, mutations, changemens, conversions, & ruines des Langues*

Hébraïque,
Chananéenne,
Samaritaine,
Chaldaïque,
Syriaque,
Egyptienne,
Punique,
Arabique,
Sarrasine,
Turquesque,
Persane,
Tartaresque,
Africaine,
Moresque,
Ethiopienne,
Nubienne,
Abyssine,
Gréque,
Armenienne,
Servianne,
Esclavonne,
Géorgiane,
Jacobite,
Cophtite,
Hetrurienne,
Latine,

Ita-

Italienne,
Cathalane,
Hespagnole,
Alemande,
Bohemienne,
Hongroise,
Polonoise,
Prussienne,
Pomeranienne,
Lithuanienne,
Vualachienne,
Livonienne,
Russienne,
Moschovitique,
Gothique,
Northmande,
Francique,
Finnonienne,
Lapponienne,
Botnienne,
Biarmienne,
Angloise,
Indienne Orientale,
Chinoise,
Japanoise,
Javienne,
Indienne Occidentale,
Guineane nouvelle,
Indienne des Terres Neuves, &c.
Les Langues des animaux & oiseaux.

Par M. Claude Duret *Bourbonnois Président à Moulins.*

Cet Ouvrage n'est point éclairé des lumiéres de la Critique : l'Auteur a recherché ce qu'on peut découvrir touchant ces Langues dans les Ouvrages des Historiens, des Littérateurs, des Voyageurs & des Géographes, sans même se donner la peine de traduire de grands morceaux Latins qu'il rapporte. La réunion de toutes ces recherches compose ce *Thrésor* : on y trouve des alphabets de toutes sortes de caractéres, & plusieurs remarques tant historiques que littéraires. La lecture de cet

Ou-

Ouvrage eſt très amuſante : on eſt ſurpris du nombre prodigieux d'Auteurs que *Duret* cite à tout moment : quand on ne veut pas lire ces citations il faut ſouvent paſſer ſix, huit, dix lignes. Son ſtile n'eſt pas mauvais quant à la propriété des mots, mais ceux qui ont la meilleure poitrine ne doivent pas ſe piquer de ne reprendre haleine qu'au point où finit la période ; il y en a quelques-unes qui rempliſſent toute une page.

Au-reſte j'ai oublié de remarquer dans l'Article de la *Langue Arabe*, que *Poſtel* eſt le prémier qui ait fait imprimer à *Paris* une Grammaire de cette Langue, *Grammatica Arabica Guill. Poſtelli. Pariſiis apud Joan. Petit & Franciſc. Regnault.* 1538. *in* 4. ce-qui n'eſt pas, je crois, la prémiére édition.

J'ajoûterai en finiſſant, que ſi je n'ai pas parlé des Grammaires d'un plus grand nombre de Langues, cela vient de ce que ces Grammaires, s'il y en a, me ſont inconnues ; je n'ai pas prétendu parler de toutes, je me ſuis contenté de dire ce que je ſavois : *parum, modò certum.*

ARTICLE III.

Extrait de deux Ouvrages De Jean Marot.

Jan Marot de Caen, sur les deux heureux Voyages de Genes & Venise victorieusement mis à fin, par le tres Chrestien Roy Loys douzieme *de ce nom, pere du peuple, & veritablement escript par icelluy* Jan Marot, *alors Poëte & Escrivain de la tres magnanime Royne* Anne, Duchesse de Bretaigne, *& depuis Valet de chambre du tres Chrestien Roy* François, premier *du nom.*

On les vent à Paris devant l'Esglise sainte Genevieſve des Ardens, Rue Neufve Notre Dame, à l'enseigne du Faulcheur.

Avec privilege pour trois ans. in 8. *caractere* augustin 101. *feuillet. On voit au revers du dernier, que* ce present Livre fut achevé d'imprimer le 22. jour de Janvier 1532. pour *Pierre Rouset* dict *le Faulcheur*, par *Maitre Geofroy Tory de Bourges* Imprimeur du Roy.

ON trouve au revers du titre le privilege & ce distique à la louange de *Jan Marot :*

In

In Jani Maroti commendationem.

Ore loqui Latio penitus qui nesciit unus
Gallicus hic vates, Gallica mira canit.

Ensuite, *Epistre au Roy*, de Clement Marot, *faisant mention de la mort de* Jan Marot *son pere*, *Autheur de ce Livre*. C'est la même que celle qu'on trouve dans les Epîtres de *C. Marot*, sous ce titre, *Au Roy*, *pour succeder en l'estat de son pere*. Cette Epître est suivie d'une Dédicatoire à la Royne sous cette inscription, *Prologue de Jan Marot de Caen à la Royne Anne*. Cette Epître, qui est en prose, est d'un stile si emphatique, qu'on jugeroit d'abord qu'son Auteur est un pédant & un diseur de Phœbus; mais il ne faut pas juger de lui, qu'on n'ait lû ses vers; il y perdroit trop autrement.

Voyons le *Voyage de Génes*.

Mars faché de voir la paix dans l'Europe,

Il pourpensoit les façons & manieres
De susciter ses soudars & banieres.

Lorsque *Bellone* vint lui conseiller de choisir l'Italie pour y exciter les feux de la Guerre, *Mars* suit sans différer ce conseil, & choisit

Fiers Genevois de leurs conditions ;
Sans foy, sans loy plus qu'autres nations.

La discorde aiant chassé la paix de cette ville, le peuple se revolte contre la Noblesse, en pille & en tue quelques-uns :

Parquoy conclud toute la gentillesse,
S'en plaindre au Roy comme au chef de noblesse.

Le Roi entend leurs plaintes, il les traite de fous, de mutins & de lâches, mais cependant il leur promet de faire *congnoistre aux habitans*

De la Cité, que dix fois à cent ans
N'eurent Seigneur, qui eust force & puissance
Pour les pugnir, comme ung seul Roy de France.

Mars voyant l'état des choses fit entrer *Neptune* & *Eole* dans ses desseins, fit forger des armes à *Vulcan*, fit sortir les *Furies* des enfers pour qu'elles se repandissent par tout le monde, & fit assembler les *Centaures*. GENES connoissant les desseins que *Mars* avoit inspiré à la France assembla *noblesse, marchandise & peuple*, & leur fit un dis-

discours sur le malhûreux état où leur discorde la reduisoit. Dans la prémiére partie de son discours elle maltraite fort *Noblesse*, l'accusant d'usurpation, de bassesse & d'imposture. Et dans la seconde elle exhorte tous ses habitans à se bien défendre, & les rassure par tous les endroits qui peuvent leur inspirer du courage.

Les *Genevois* (car c'est ainsi qu'il les nomme, au-lieu de *Genois*) enflammés du discours de leur mére lui promirent bien de la défendre. *La raison les fuiant* alors, & *la rage* s'emparant d'eux ils courent insulter toutes les maisons où il y avoit des fleurs de lis peintes; & vont ensuite jusqu'au nombre de vingt-cinq mille attaquer le *Castelat*; ils y mirent à mort dix-huit François & trois femmes, ce qui composoit toute la garnison de ce petit endroit; la fureur des *Genevois* alloit jusques à arracher le cœur du corps de ces pauvres misérables & le manger,

Et autres cas que je n'ose descrire,
Car mieulx en vault le taire que le dire.

Ils furent ensuite à la place de *S. François*, que des troupes du Roi occupoient aussi. Les *Genevois* portoient au bout de

leurs lances des chemiſes teintes du ſang de ceux qu'ils avoient ſi inhumainement égorgés, croyant par là intimider ceux qui gardoient cette place : mais il en arriva tout le contraire, les François ſe défendirent ſi vaillamment, que le Roi eut le tems de venir & de les delivrer : la marche de ce Prince qui vint juſques à *Aſt* ſans s'arrêter, les honneurs qu'on lui fit dans les villes d'*Italie* où il paſſa, les Seigneurs qui ſe joignirent à lui, les prémieres attaques des François qui forcérent des endroits qu'on croyoit imprenables : tout cela n'a point été oublié par notre Poéte, il en parle avec autant de force que de grace.

Les François s'étoient emparés du Baſtillon, & cela avec tant de courage que *Jan Marot* dit, qu'il lui auroit été impoſſible d'en croire le tiers, s'il ne l'avoit pas vû. Cependant un *Tinturier* *, que les *Genevois* avoient choiſi pour leur *Duc*, leur promit de reprendre ce Fort : il le tenta ; mais il ne lui revint de cette entrepriſe que le deſeſpoir d'avoir échoué : ce deſeſpoir le porta à aller ſur mer ; mais il fut enſuite arrêté, eut la tête coupée, & vérifia ce que notre Poéte avoit dit de lui,

...... qu'au-

* Il ſe nommoit *Paul de Noue*.

.... qu'aupres de ses chaudieres
Il eut acquis plus d'honneur & prouffit.

L'on voit ensuite comment les *Genevois* vinrent implorer la clemence du Roi, les effets qu'il leur en fit ressentir, la peine qu'ils s'imposérent d'eux-memes de demeurer vêtus de noir jusques à ce que le Roi leur eût pardonné. L'on voit aussi l'entrée triomphante de ce Prince dans *Genes* & les ordres qu'il y donna. Voici comme *Marot* parle de cette entrée:

Le landemain devers Genes s'adresse,
Armé a blanc en triumphe & honneur,
Qui lors eust veu de France la noblesse,
Bien eust il dit qu'oncques telle richesse
Veuë ne fut devant Roy ne Seigneur.
Estant armé ainsi que conquereur,
Avecques part de sa gent & puissance,
A Genes entre en moult belle ordonnance
Accompaigné de Princes de valeur,
Mais dessus tout c'estoit une plaisance
De voir le peuple aux rues crier France,
Plus, comme croy, par lieure que par
cueur,
Jusqu'au palais soubz poille d'or exquis,
Que quatre chefs de la ville porterent,
La teste nuë ainsi que gens conquis
Il fut conduict, lors Princes & Marquis
Devant le Roy fierement chevaucherent,

Cinq Cardinaulx aupres de luy marcherent
Jusques au dosme, ou filles & pucelles
En habit blanc gracieuses & belles,
Tenant rameaulx representant concorde
Genoux flexis, leur cheueux autour delles,
Incessamment par places & ruelles
Devant le Roy cryoient misericorde.

Apres le poille est Monsieur le grand Maistre,
Qui pour le Roy en demonstrant victoire
L'espée tient toute nue en main dextre
Faisant congnoistre a tous qui pouvoit mettre
A feu à sang leur ville & possessoire.
Le Roy adonc en grand triumphe & gloire
Entre en l'Esglise & rend graces divines.
Durant ce temps trompes, cloches, busines,
Menoyent long bruyt, doulz & armonieux,
Musiciens avecques les orguines,
Disoyent mottez & chansons celestines,
Au los & nom du tres victorieux.

Après que le Roi leur eût fait faire tous les sermens, & rendre tous les hommages qu'ils devoient, & qu'il leur eût donné de nouvelles loix, il partit en diligence pour son Duché de *Milan*. Après avoir parlé des fêtes qu'on y fit à ce grand Prince, le prémier poéme de ce livre finit; & c'est proprement là aussi que finit le *Voyage de Genes*.

Ce-

Cependant on a continué de mettre ſous le même titre quelques autres piéces. Ces piéces ſont un petit argument en proſe, qui montre la diſſimulation, la honte, & la douleur de la ville de *Genes*. Enſuite trois complaintes de cette ville, leſquelles ſont coupées par deux rondeaux. Dans la prémiére complainte *Genes* fait un detail de ce qui s'eſt paſſé entre le Roi & elle, comment elle fut *la corde au coul, le glaive ſous la gorge implorer la clemence de ce Prince*, comment il lui pardonna, en faiſant toutefois pendre par-ci par-là quelques *Genevois*, elle ajoûte comme il fit enſuite bruler les loix qu'elle avoit, lui en donna d'autres, & de Souveraine la rendit ainſi ſujette. *Genes* finit en ſe plaignant de *Véniſe*, du *Pape* & de l'*Empéreur*, qui l'avoient abandonnée: elle reconnoît bien que le *Pape* arma par mer pour la ſecourir, mais elle dit que cet armement n'étoit que *fainéte couleur*; & que les ſoldats n'étoient que des *Ruffiens de Rome*,

> Qui pour fouyr couroient comme chats maiſgres.

Cette complainte eſt ſuivie d'une autre, où *Genes* reproche à ſes habitans leur lâ-

cheté, eux qui avoient promis que *si le Roy de France*

> Passoit les monts, sans aucune doutance
> Ils le prendroient malgré tous ses gendarmes;
> Mais pres du feu couards tiennent gros termes.

Dans la troisiême complainte *Genes* parle de la mort de cet homme que de Teinturier elle avoit fait Duc; & qui eut la tête tranchée dans la place publique. Elle gémit de se voir sujette;

> O Roy Loys quel bruit, honneur, & gloire
> Te sera faict en chronicque & histoire
> Humble avoir fait moy Genes la superbe.

Mais elle se console par l'espérance que quelque trahison lui rendra sa liberté.

Les Rondeaux qui séparent la 2. complainte d'avec la prémiére, & la 3. d'avec la seconde, ne sont que pour marquer les pauses que *Genes* faisoit dans ces complaintes.

Ceci est suivi d'un nouvel argument en prose, où *Genes* est représentée se jettant sur un lit „que raige & douleur „trop soigneusement luy avoient acoutré „dedans une chambre tenebreuse & obscu-

„re,

„re, tenduë de tapis noirs, semés de lar-„mes blanches: aupres de cette couche y „avoit une chaise, dedans laquelle étoit „assis ung viel homme chenu ayant le „regard epoventable a merveille. C'est le desespoir qui est là dépeint avec tous ses traits: mais une *Dame de tant belle & gracieuse façon appellée Raison* le chassa, & vint parler *a icelle poure & quasi desesperée Genes*.

Ainsi l'on trouve un discours en vers que la *Raison* tient à *Genes*, pour lui faire voir que son sort est plus hûreux qu'il n'a jamais été:

Doncques en toy prends consolation,
Et plus ne soient les tiens esprits confus,
Car toy vivant sous la protection
D'un Roy tant craint par toute nation,
En plus hault prix seras qu'oncques ne fus.
Et sur ce poinct je finis & concludz
Qu'il n'est vivant dont doibues avoir peur,
Sous bon pasteur les ouailles sont asseur.

L'Auteur par un petit morceau de prose nous apprend, que *Genes* ainsi consolée par *Dame Raison* quitta son manteau de deuil, & fut „revetue d'un manteau de satin, „portant couleur de bleu, semé de fleurs „de lis, & lorsqu'elle l'eut vetu, commen-

„cea

„ cea à dire de bouche & comme on croit „ de cueur, ſoubz ce manteau je vucil vi- „ vre & mourir. Elle prononça enſuite un Rondeau, où elle ſe felicite elle-même de l'hûreuſe ſituation où elle ſe trouve. *La merci Dieu*.

C'eſt après ceci qu'on lit dans le Livre, *Fin du Voyage de Genes*. Et, *S'enſuit le Voyage de Veniſe*.

Voyage de Veniſe.

Mars aiant fait, ſous le vouloir des Dieux, triompher *Louis XII.* fut enſuite remercier les Dieux de toutes les faveurs qu'ils lui avoient faites :

Et tout premier loua la majeſté
De *Jupiter* qui luy avoit preſté
Temps opportun faiſant luyre en ſes tentes
Les clairs rayons d'influences faventes.
A *Neptunus* qui tant voulu l'aymer
Comme de luy pacifier la mer,
Garder ſes nefs, carraques & Galleres
De rocz, de bancz, vent & vagues auſteres:
A *Eolus* de ce qu'avoit reclus
Dedans ſes creux *Boreas* & *Eurus*,
Licentiant le gratieux *Zephire*
Pour aſpirer aux veux du puiſſant Sire:
Au Dieu *Bacchus* rendit graces condignes,
Qui

Qui tant avoit multiplié les vignes
Que terre adonc portoit pour armorie
Thirses hachez de vigne tres flourie :
Dame *Ceres* qui par miracles haulx
Regenera tous les dons frumentaulx:
Remercia *Juno* semblablement
Qui lui avoit eslargi amplement
Les siens tresors comme a son propre filz ;
Dame *Pallas* qui lui avoit prefix
Ducteurs experts & de seure conduite
Pour gouverner si puissant exercite:
Puis a *Venus* rendit louange & gloire
De ce qu'apres triomphante victoire
Lui suscita *Muses* & *Hadriades*,
Nymphes des eaues *Nappees Heliades* ;
Qui de leurs voix & instrumens estranges ;
Lui ont rendu immortelles louanges:
Lors sont ouyz aux mansions divines ;
Maint beaux motetz & chansons celesti-
nes ;
Car Dieu n'y eust, Muse, Nymphe ou Deesse,
Qui n'eust le cueur tout remply de lyesse.

Dans ce tems la *Paix* accompagnée de la vérité, de la justice, & de la miséricorde se présenta à la Cour céleste, & demanda audience : elle fit un discours, où après avoir rapporté tous les troubles & tous les malheurs de la guerre, elle supplie qu'on lui permette d'aller en terre, où le Roi de France veut l'avoir. La *Paix* obtint ce qu'elle demandoit, *Mars* abandonne la ter-

terre & elle y descend : elle fut prête d'abord de s'arrêter à *Venise*, mais elle y vit tant de monstres d'enfer, *Trabyson*, *Injustice*, *Rapine*, *Usure*, *Avarice*,

Avec lesquelz recongnus clercs & laiz,
Qui d'aultruy bien batissoient leurs palais.

Qui n'étant point accoûtumée de demeurer en telle societé,

Laissa Venise, en France s'en alla.

Elle fut charmée de voir toutes les vertus regner dans ce Royaume & y faire fleurir tous les biens ; il n'y avoit pas jusques aux laboureurs qui ne fussent en leurs maisons,

Sans crainte ou peur plus fiers que gentilz homs.
Plus les pilloient Cordeliers, Moynes, Carmes,
Que avanturiers, francs Archiers, ny Gendarmes.

La *Paix* ne pût se taire dans l'excès de joie qu'elle sentit, elle fit l'éloge du Roi, & dit entr'autres choses :

Plus puissant Roi l'on ne sauroit nommer,

C'est

C'est celluy seul qui a mené la guerre
En lieux forains laissant paix en sa Terre,
Faisant les rocz & montaignes crouller,
Et guerre a droict, sans son peuple fouler.

Disant ces mots & regardant de tous côtés elle descendit

Dedans Cambrai, ou elle fut traictée
De Pape, Roys, Empereur, Ducz, Marquis,
Si noblement & de metz si exquis
Qu'il n'est possible en tels actes mieux faire.

La *Paix* leur conta comment étant envoyée par les Dieux pour le bonheur de la terre, en parcourant toute la Chrêtienté, elle avoit trouvé que la *vérité* & la *justice* lui gardoient place en tous lieux, excepté à *Vénise*, d'où cinq monstres l'avoient chassée. Les assistans conclurrent alors,

Pour & afin qu'elle put dominer
Chretienneté & sous elle regner,
Qu'ils chasseroient de ces goufres marins
Ces chiens d'enfer & monstres Barbarins.
Adonques paix congnoissant leur entente
S'en volle en l'aer d'avecques eux s'absente:
Et la demeure, attendant que justice
Parmy le monde ayt mis droit & police,

En

En delaissant jusques a son retour;
Entre Seigneurs union & amour.

Ceci est suivi d'une Piéce qui porte pour titre, *Exhortation aux Princes Chrêtiens*: on y dépeint allegoriquement l'injuste conduite des *Vénitiens* à l'égard de tout le monde; après quoi l'on y exhorte le Pape, l'Empéreur, le Roi de *France*, & le Roi d'*Espagne* d'agir chacun de leur côté pour reduire les *Vénitiens* à leur premiére condition; & on conseille aux *Vénitiens* par un Rondeau, qui suit cette Exhortation, de faire d'eux-mêmes ce qu'ils doivent.

Dans une Piéce de près de 300. vers le Poëte fait ensuite voir l'établissement de la République de *Vénise*, son injustice, le Traité qu'on fit pour la détruire, les préparatifs du Roi de *France* pour cette expedition, & comment il partit pour la mettre à fin. On ne peut mieux marquer combien ce grand Prince étoit aimé que *Marot* le fait par cette strophe, en parlant de son départ:

Bourgeois, marchands & peuples mecaniques
Sont tous perplex en leur bancs & boutiques,
Prestres en pleurs convertissent leurs chants,
Mais leurs douleurs sont fleurs aromaticques,

Au

Au pris de veoir poures paysans rustiques
Tordre leurs mains, cryans parmy les
champs,
Disans ainsi, prenons glaives tranchans,
Prenons harnoys, prenons cottes de
maille;
Et le suivons en quelque lieu qu'il aille;
C'est notre Roy, notre pere & appuy,
Car mieux nous vault soit d'estoc ou de
taille
Le deffendant mourir en la bataille,
Que de languir en douleur apres luy.

L'on voit ensuite comment *Montioye* prémier Roi d'armes fut envoyé vers les *Vénitiens*: en passant par *Cremone* il instruisit les Gouverneurs de sa commission, & leur fit une Harangue que *Marot* rapporte tout du long, telle que *Montjoye* la fit. On voit aussi la réponse qui fut faite à cette Harangue; je mets ici toute cette réponse, tant à cause de la fin, que parce qu'on y trouve aussi le sujet de la Harangue:

„Seigneur *Montioye*, entant que vous „nous denoncez la guerre mortelle depar „le Roi vostre, nostre ennemi mortel, à „faulte de restitution de la ditte cité & for„teresse, je vous advise que de ce faire „nous n'avons nulle charge de notre se-

„ reniſſime Prince, ne de noſtre illuſtriſ-
„ ſime Seigneurie. Et nous deſplaiſt d'a-
„ voir la guerre contre ung ſi puiſſant
„ Roy, la ditte Seigneurie a lui confede-
„ rez; mais puis qu'ainſi eſt que guerre
„ fault avoir, nous nous deffendrons gail-
„ lardement.

Montioye s'embarqua; fut deſcendre à *Véniſe*, & il *monta juſqu'au palais*,

> Où il trouve nobles, marchands, clercs, lais
> Avecques eux leur Duc ſereniſſime,
> Qu'on peult juger ung chiffre en algoriſme,
> Lequel tien lieu, & de ſoy n'a pouvoir,
> Mais ſeulement fait les autres valoir.

Ce Héraut fit ſa ſommation, & déclara la guerre aux *Vénitiens*, s'ils ne faiſoient pas ce dont ils étoient ſommés. Le *Doge* y répondit au nom de la République, en des termes auſſi reſpectueux pour le Roi qu'offenſans pour le Pape, mais qui toutefois aboutiſſoient à ne rien rendre & à s'expoſer à la guerre. Après cette réponſe,

> *Montioye* part, & ſans dilation,
> Abandonna palais & tabernacle,
> Ne demanda faire collation,

Craig-

Craignant trouver pour sa refection,
Quelque morceau d'esprouveur de triacle.

Pendant ce tems le Roi avançoit vers l'*Italie*, il quitta *Grénoble* au mois d'Avril, & arriva le 9. du mois de Mai à *Milan*:

L'an mil cinq cens & neuf du mois de may
Le prémier jour a *Milan* arrivay.

Je ne dis rien des pleurs que la Reine & toute la Cour versérent au départ du Roi, ni de la joie qu'eurent les *Milanois* de le revoir: le Poéte s'est toutefois fort étendu sur ce sujet.

Pendant la marche du Roi M. le Grand Maître * avoit pris *Trevi* sur les *Vénitiens*: mais eux connoissant l'importance de cette Place ne tardérent pas à marcher pour la reprendre, comme en effet ils y réussirent; les troupes du Roi ne purent arriver à tems pour soûtenir les assiégés, & pour s'opposer à l'armée des Ennemis:

Barthelemi surnommé *Dalviane*,
Estoit leur chef, homme tres vertueux,
Et l'autre estoit le Comte *Petillane*,
Vaillant de loing, hardi comme une cane,
Mais en painćture horrible & valeureux;

O 2 Veoir

* Il s'appelloit *Chaumont*.

Veoir on le peult aux gestes somptueux ;
Qu'en sa maison il a depaincts & faictz,
Ressemble aux Grecz, de gloire ambitieux,
Dont les escrits valent mieux que les faitz.

Le Roi plein d'inquiétude pour les braves gens qui étoient à *Trevi*, & pour les conséquences de la prise de cette Place, si les *Vénitiens* s'en rendoient maîtres, partit de *Milan* au plus vîte, mais il trouva en chemin la garnison de *Trevi*, qui revenoit sans armes & sans bagage. Le Roi passa la *Dade*, son armée forte de vingt mille hommes, & fut chercher celle des *Vénitiens*, qui l'étoit de plus de trente-huit mille : il présenta bataille aux Ennemis à une portée de fusil de leur retranchemens. L'Auteur rapporte le conseil de guerre que tinrent entre eux *Dalviane* & *Petillane*, & justifie, par ce qu'il en rapporte, ce qu'il avance dans les vers que nous venons de citer. *Dalviane* vouloit livrer bataille, *Petillane* s'y opposa : & dans l'espérance que le Roi viendroit les attaquer dans leur camp, ils prirent la résolution d'y rester. Mais le Roi sachant combien ils y étoient fortifiés, voulut les attirer dehors ; il crût qu'il ne pourroit assiéger *Rivolte* sans que les *Vénitiens* ne se missent aux champs pour la secourir :

rir: c'est pourquoi il envoya sommer les habitans de cette Place de se rendre,

Ou qu'a sac seront mis, leur ville mise en cendre.
La response fut telle, que riens ne le craignoient,
Car a trois mille d'eulx *Vénitiens* étoient,
Qui leur avoient promis en peine de mourir
Qu'en bataille rengée les viendroient secourir.

Le Roi instruit de cette résolution abandonna la ville à tous ceux qui voudroient aller l'attaquer, en disant,

Saulvez l'honneur des Dames; jeunes enfans gardez,
Et des rebellans faites ainsi que l'entendez.

Après cette permission la ville fut attaquée & prise en moins de rien: on la pilla & on la brûla en l'abandonnant; les *Vénitiens* ne vinrent lui donner aucun secours.

Enfin le lundi 14. jour de Mai les deux armées en vinrent aux mains dans la plaine de *Vella*. Cette bataille fut sanglante, la victoire bien disputée; mais le Roi

resta vainqueur. L'armée des *Vénitiens* y fut entiérement défaite, elle y perdit *Dalviane*, qui fut pris prisonnier avec un grand nombre d'autres; elle y perdit toute son artillerie & tout son bagage; on fit mille fagots des piques qu'on ramassa sur le champ de bataille; & ce qu'il y eut de plus glorieux pour le Roi, c'est qu'il remporta cette victoire sans aucun secours étranger.

En *Aignadel* sur le camp de *Vella*,
Loys douziesme occist & debella,
Sans le secours d'Empereur, Roy ou Pape,
Venitiens, leur donnant telle estrape
Que seize mil & plus moururent la.

Dalvian tint, *Petillan* recula,
Aussi lon dit en la gloire qu'il a
Que son cheval neut pas la goute grappe
En *Aignadel*.

Et tout ainsi que *Hercules* affolla
Chien *Cerberus* quand aux enfers alla,
Le Roy *Loys* vint jusque en leur estappe
Les assommer, heureux est qui eschappe,
Car de trop pres les print & accula
En *Aignadel*.

Le Roi fit bien traiter *Dalviane*, qui étoit blessé au visage, quoique ce Général quel-

quelques jours auparavant avoit eu l'insolence d'écrire au Roi,

Que de grands chaines d'or lyé le meneroit
Jusques dedans *Venise*.

Cette victoire fit tant d'honneur à ce grand Prince, qu'on le regardoit par-tout

Comme s'il fust le fleau de Justice Divine,
Celluy qui a rendu, cités, champs & biens,
Que detenoit *Venise*, aux Princes Chrestiens,
Celluy qui seul a prins, voire hors de sa terre,
Ce que Pape, Empereur, ny Roy n'oserent querre.

Mais parmi les acclamations de toute la terre *Marot* n'oublie pas la joie particuliérement de la Reine & de toute la *France*.

Le 16. Mai l'armée du Roi marcha sous ses ordres à *Carvas*; cette ville refusa de se rendre; & lorsqu'elle y fut forcée & qu'elle s'attendoit à être saccagée, le Prince lui fit grace, ne faisant pendre que cinq ou six *Milanois* qu'il y trouva armés contre lui. La reddition de cette Place fut suivie de celle de plusieurs autres, & enfin de tout le *Berga-*

masque : & les *Cremonois*

Apportent clefs, du Roy prennent les armes,
Luy promettant estre loyaux & fermes,
En louant DIEU selon leurs dits & termes
D'avoir tel Prince.
Disant qu'a luy appartient leur province,
Non au *Marcou* qui juc au sang le pince,
Tant que le peuple est devenu si mince
Qu'il n'en peult plus.

Ensuite le Roi marcha pour aller assiéger *Bresse*; mais cette ville lui apporta les clefs, en detestant le gouvernement de *Vénise*. Rien n'est si beau que de voir le soin du Roi pour empêcher le moindre pillage, il alla jusques à courir lui-même dans un village charger des soldats qui le pilloient.

Après avoir pris à *Bresse* quelques jours de repos, il en partit pour forcer *Pesquaire* à se rendre : il l'avoit fait sommer, mais les habitans n'avoient répondu qu'en

Monstrant leur cul par dessus la muraille,
Proferans mots si vilains & pervers,
Qu'il n'est Auteur qui les couchast par vers.

Aussi après la prise du Château, qu'on força l'épée à la main,

Le Chatelain de la aussi le Capitaine,
Pour la derision, & responce vilaine,
Qu'ils firent au Herault, furent prins & sanglés,
Puis devant tout le monde pendus & estranglés.

Tout fut massacré impitoyablement. Le Roi attendit là quelque tems l'Empéreur, qu'on disoit devoir venir l'y trouver; mais l'Empéreur ne vint pas, parce, dit *Marot*,

Que *Loys* en bruit peult au ciel toucher
Et tant pompe en son cler harnoys
Que *Maximilien* de *Loys* n'ose approcher.

Après avoir ainsi attendu, il partit pour *Cremone*. Cette ville, que les *Vénitiens* avoient d'abord promis de défendre *gaillardement*, s'étoit rendue sans coup ferir; & même dans le Senat lorsqu'on déliberoit pour la reddition de la Place, un seul voulant qu'on tint bon pour les *Vénitiens* avoit été sur le champ poignardé par un de ses concitoyens. Pour le Château, le Roi l'avoit pris par le moyen d'une Dame & d'un Gentilhomme de cette ville. Le Roi y entra le 23. jour

de Juin : ils lui firent une entrée si magnifique, & traitérent si bien tous les François, que *Marot* les éleve au-dessus de toutes les villes d'*Italie* :

Le bruyt je donne aux *Cremonoys*
D'estres gentils pleins de noblesse,
Outre plus les meilleurs *François*
Qu'en *Lombardie* je congnoisse.

Parmi les arcs de triomphe qu'ils avoient dressés il y en avoit un, où on lisoit ces paroles,

In propria venit, eum sui receperunt.

De *Crémone* le Roi passant à *Pisquiton* vint à *Cresme* ville forte & belle, qui s'étoit déjà rangée de son parti il y avoit du tems ; de là il retourna à *Milan*, où on lui fit encore une entrée de la derniére magnificence : on avoit fait sur un char élever un Thrône que soûtenoient la *Force*, la *Prudence* & la *Renommée* :

Lors ung vieillart personne tres famée
Dire luy vint, sa victoire estimée
Par hault loyer, requiert être embasmée
De telle gloire.
Pourtant au Roy d'eternelle memoire
Monte la sus au siege de victoire

Qui

Qui conquis as par œuvre meritoire,
Et haultx labeurs.
Lors tout honteux leur a dit, Beaulx Seigneurs,
Au Roy du ciel en sont deuz les honneurs,
Non pas a moy, le moindre des mineurs.

Que ce *honteux* me paroît beau? Le Poéte s'en sert encore en parlant du Roi lorsqu'il marcha sous le dais;

Quatre bourgeois renommés en vertus,
Poille ont porté d'or riche & somptueux
Dessus le Roy, lors le tres vertueux,
Comme un Cesar en geste se montroit,
Regard plaisant, maintien chevaleureux,
Port asseuré, mais ung petit honteux,
Des haultx honneurs que chascun luy faisoit.

Marot fait une longue & belle description de tous ces honneurs : sa narration est composée de plusieurs espêces de Vers, mais chacune propre à son sujet; par exemple, en parlant des Belles de *Milan* pouvoit-il mieux faire que d'employer des Vers de six syllabes ainsi,

Jeunes mignonettes,
Doulces sadinettes
Plus que poupinettes,
Sur chaires proprettes
Leurs corps presentoient

Faces vermeillettes,
Petites bouchettes,
Dures mamelettes,
Comme deux pommettes,
Alors se monstroient
Poitrines blanchettes
Plus cleres & nettes,
Qu'en may les rosettes;
Oeillades doulcettes
Aux amans tendoient,
Chevaliers honnettes
Raviz damourettes
De veoir telz fillettes
Comme les mouchettes
Au feu se brusloient.

Le Roi resta 26. jours à *Milan*. Et quoi-qu'il y eût tous les jours de nouvelles fêtes, il ne laissa pas que de s'appliquer à mettre ordre à toutes choses, sur-tout à celles qui regardoient la justice,

Faisant congnoistre
Que sans icelle on voit droit a senestre
Vertus decheoir mal pulluler & croistre
Et oultre plus flestrir maint Royal sceptre
Tres fleurissant.

Il donna ordre qu'on bâtit une Chapelle en *Aignadel* en mémoire de la bataille de *Vella*, & partit le 26. de Juillet,

Pour gaigner France.
Qui vit adonc la grant resjouyssance

Que

Que Françoys ont, c'estoit toute plaisance.
L'ung chante ou rit, & l'autre en l'air s'élance
Tous resiouys.
Lors eussiez veu *Milanoys* esbahis
Tristes perplex comme gens envays
Deul & dennuy, disans pouvre pays,
Que feras tu.

Le Roi tomba malade en chemin, & fut obligé de rester à *Biegras* 13. jours; mais étant rétabli,

Huitiesme d'Aoust du dit *Biegras* desplace,
Ainsi s'en part sans sejourner en place
Plus hault d'un jour, desirant veoir en face
Anne sa femme.
Mais ainsi est que la tres bonne Dame
Vint a *Vigille*, ou la de corps & d'ame
Receut cellui qu'au monde plus elle ame
Son cher espoux.
Adoncques sont gros souspirs & sangloutz,
Regretz, ennuys, craintes, pleurs, & courroux,
Des jours passez, muez en plaisirs doulx,
Joye & liesse.
Lors Chevaliers, Escuyers en humblesse,
En doulx baisers vers Dames font adresse.
D'en parler plus pour le present je cesse,
Car a vray dire,
Le seul penser vous en peut mieux instruire
Que mes escriptz, & a tant doit suffire.
Priant a DIEU le tres souverain Sire,

Que

Que heur & santé
Joye & plaisir doint a la Majesté
Du Roy & Royne, & pardon merité
Gloire sans fin & haulte eternité.
Amen.

Voilà comment finit le *Voyage de Vénise*: on voit seulement après ces derniéres paroles un *Rondeau*, où l'on trouve une récapitulation des Victoires du Roi.

J'en ai passé un qui se rencontre après la narration de la prise du Château de *Pesquaire*, lequel dit plus à la louange de ce grand Prince que s'il chantoit la Conquête de toute l'*Italie*. Le voici:

Pour foi garder, & riens d'autruy pretendre
Loys douziesme a delaissé estendre
Son bras vainqueur sur la riche *Venise*,
Laquelle lors il pouoit de main mise,
Vaincre & dompter si a ce eust voulu tendre.

Pade & *Veronne* ont bien voulu entendre
Se rendre a luy & pour Seigneur le prendre;
Mais a leur Prince en a fait la remise,
Pour foy garder.

S'il eust voulu sur autruy entreprendre,
Comme autres font sans doubte de mesprendre

Tou

Toûte la Terre eust de legier conquise:
Mais en suivant Raison, DIEU & l'Eglise
Suffit luy a de son pays reprendre
Pour soy garder.

En effet *Vérone* deputa vers lui pour l'assûrer qu'elle vouloit demeurer en son obéissance, & cela en présence même de l'Ambassadeur de l'Empéreur : mais Louis XII. leur répondit, *qu'il n'étoit pas venu pour s'emparer du bien d'autruy, mais pour ravoir le sien, & faire rendre aux Venitiens ce qu'ils avoient usurpé :* qu'à leur égard, *il les deffendroit envers & contre tous, comme s'ils étoient ses propres sujets, puisqu'ils étoient à l'Empereur.*

Il faut remarquer que dans l'*Exhortation aux Princes Chrestiens*, qui se trouve dans le *Voyage de Vénise*, il est parlé, de *Lyon*, de *Marcou*, de *Chêne*, d'*Aigle*, de *Serpent* & de *Porc-épi*. Par *Lyon* & *Marcou* le Poéte entend *Vénise* dont les armes sont un *Griffon* ; par le *Chêne*, le Pape *Jules* II. qui portoit cet arbre dans ses armes ; par l'*Aigle*, l'Empéreur; par le *Serpent*, le Milanois; & par le *Porc-épi* Louis XII. ce bon Prince aiant pris cet animal pour le corps de sa devise, dont l'*ame* étoit *cominus & eminus*.

AR-

ARTICLE IV.

Extrait des autres Ouvrages de Jan Marot.

Recueil des Oeuvres de Jehan Marot *illustre Poete Françoys: contenant Rondeaulx, Epistres, Vers espars, Chantz Royaulx.* M. D. XXXIX. quatre feuilles *in* 8. *dessendian*: le nombre des pages ni des feuillets n'est point marqué.

LE plaisir que j'avois eu dans la lecture des deux Voyages, dont je viens de donner l'Extrait, me faisoit extrêmement souhaiter de trouver les autres Ouvrages de *Jehan Marot:* je les avois inutilement cherchés dans plusieurs Bibliothéques, & je desesperois de les trouver; lorsqu'un Monsieur, que j'avois prié de m'acheter les vieux Poétes qui lui tomberoient entre les mains, acheta les Oeuvres de *Clement Marot* imprimées à *Anvers* chez *Jean Steels* l'An 1530. Cette édition des Oeuvres de *C. Marot*, laquelle est extrémement rare, & qui contient quelques Piéces de ce Poéte, qu'on ne

ne voit que dans l'édition de *Niort*, a de plus cela de particulier, que tous les Ouvrages de *Jehan Marot* s'y trouvent imprimés. Je fus ravi de cette aquisition ; & de voir que ce que je n'avois pas vû de ce Poéte soûtenoit parfaitement l'idée que j'en avois conçûe.

Ces Oeuvres de *J. Marot* contiennent XXIII. Rondeaux, intitulés, *le Doctrinal des Princesses & nobles Dames.* Une *Epistre des Dames de Paris au Roy Françoys prémier de ce nom, estant de delà les Monts, & ayant défait les Suisses.* Une *Epistre des Dames de Paris aux Courtisans de France, estans pour lors en Italie.* Le *commencement d'une Epistre de Jehan Marot à la Royne Claude, &c.* Un sixain de *Clement Marot.* La Responce *de France & des Estats aux escripvans seditieux.* Un *chant Royal de la conception de* NOTRE DAME. Un *chant Royal a l'honneur de* JESU-CHRIST. Un *Rondeau a ce propos.* Cinquante *Rondeaux* & une Epigramme Latine, *quod Maro non Marotus sit dicendum Latinis.*

Les Rondeaux, qui composent *le Doctrinal des Princesses & nobles Dames,* traitent de ce qu'elles doivent être & faire pour s'attirer l'estime & le respct de tout

le monde. Le sujet du *prémier*, par exemple, est l'*honesteté*; celui du *second* est la *prudence*; la *liberalité* fait la matiére du *troisiéme*, ainsi du reste. J'en rapporterai ici quelques-uns.

De la liberalité.

Rondeau III.

En close main a regret estendue
Don ne mérite, & grace en est perdue,
Car [a] *le prenant* aigre le trouve au prendre:
Parquoy Princesse en ceci peult comprendre,
Qu'en don forcé charité est perdue.

Il faut donner ains que main soit tendue,
Car c'est achapt que la chose attendue,
Dont gré ne peult ny amour condescendre
En close main.

Qui grace fait pour estre apres rendue,
Ne donne pas, ains est chose vendue.
Donner fault donc sans salaire y prétendre,
Fors que de DIEU, qui au double scet rendre,
Et dont richesse en terre est descendue
En close main.

De

[a] Celui qui reçoit.

De croire trop legierement.

Rondeau VI.

Entre vivans n'eſt rien tant dommageable
Qu'ung mal parlant, car le coup incurable
D'un faulx rapport vault pis que de canon,
L'honneur meurtriſt, deſrobe bon renom,
Et rend le cueur de l'eſcoutant muable.

Pourtant la Dame ou Princeſſe notable
Ne doibt ſouffrir en ſa maiſon ne table
Aulcun qui ayt de meſdire le nom
Entre vivans.

Croire legier, auſſi n'eſt honorable,
Car on pourroit pugnir le non coupable
Par ignorer ſi vray ſeroit ou non,
Et lors juſtice amoindriroit ſon nom,
Qui ſeroit cas a jamais reprochable
Entre vivans.

De beau maintien.

Rondeau IX.

Sans beau maintien Dame eſt cheval ſans bride,
Car doulx maintien eſt la poſte & vray guyde
Pour monter Dame au Temple de vertu,

Et croy que corps qui n'en eſt reveſtu
Communement ha le cueur d'honneur vuyde.

Le contenir monſtre ce qui reſide
Dedans le cueur, ſi honte ne preſide,
Vergoingne ha lieu, & l'honneur eſt battu,
Sans beau maintien.

Soit Dame belle autant que Nereide,
Pleine de cueur, parlante mieux qu'Ovide,
S'elle n'a grace, on ne priſe ung feſtu
Ses dicts & faicts, & toſt eſt abbatu
Son bruit & los, dont elle eſt homicide,
Sans beau maintien.

De ſobreſſe.

Rondeau XI.

D'honneur & los eſt la Dame bien digne
Qui de ſobreſſe ayme la diſcipline
Pour vivre en paix, car c'eſt celle qui donne
Santé au corps, & l'ame aux cieux couronne,
Matte la chair & l'eſprit illumine.

Glotonnie eſt la nourriſſant tetine
D'ire & pareſſe, auſſi de la maſtine
Lubricité, qui meurtriſt la perſonne
D'honneur & los.

Dont

Dont quand ce vice entre en Dame ou *mef-
chine
Tant plus vieillift, & tant plus s'enracine,
Le fens offufque, & la chair abandonne,
Et fi le corps aux excez trop s'adonne,
Pudicité incontinent decline,
D'honneur & los.

Le Rondeau fuivant ne fent-il point le *Calvinifte ?* les Indulgences ni les Aniverfaires n'y font pas regardés comme des remêdes infaillibles ; il paroît pourtant bien *Chrêtien*.

De bien faire durant la vie.

Rondeau XV.

Apres la mort n'eft furté de querir
Remede aulcun pour l'ame fecourir,
Dont faire fault telles œuvres toujours,
Que l'on vouldroit faire les propres jours,
Que dure mort nous vient prendre & fai-
fir.
Dames d'honneur tafchés doncq conquerir
Toutes vertus, tant qu'ils facent florir
Vos beaulx efprits, aux celeftines cours
Apres la mort.

Que veult on plus en ce monde acquerir
Que bon renom, bien vivre & bien mou-
rir ?

Puis qu'a la fin de ce mortel decours
Tous humains n'ont qu'a *Jesuchrist* recours
Pour les garder de trop mal encourir
Apres la mort.

D'estre chaste en estant belle.

Rondeau XXI.

Qui ha ces deux, chasteté & beaulté,
Vanter se peult qu'en toute loyaulté
Toute aultre Dame elle surmonte & passe;
Veu que beaulté oncques jour ne fut lasse
De faire guerre a Dame chasteté:

Mais quand ensemble elles font unité,
C'est don divin joint a l'humanité,
Qui rend la Dame accomplie de grace,
Qui ha ces deux.
Mieulx vault laideur gardant honnesteté
Que beaulté folle en chassant netteté.
Toy donc qui as gent corps, & belle face,
Prens chasteté, tu seras l'oultrepasse:
Car *mung* nous dit que peu en ha esté,
Qui ha ces deux.

[*Mung* dit plus que *Marot* ne lui fait dire ici. On sait ces vers qui firent liguer les Dames de la Cour pour donner le fouet à ce *Continuateur* du Roman de la Rose,

Tou-

Toutes estes serez ou fustes
De fait ou de volonté putes,
Et qui tres bien vous chercheroit
Toutes putes vous trouveroit.

Et l'Auteur de la *Suite des Caractéres de Théophraste* dit, que *la vertu & la beauté ont presque toûjours été deux ennemies irreconciliables* : mais il faut avouer que les hommes outrent toûjours les choses en mal quand ils parlent de la vertu des Dames.]

De prier en esprit & en verité.

Rondeau XXII.

Au cueur gist tout, & non pas aux parolles,
Tel presche & dit saincts mots & parabolles;
Qui ha le cueur de tout vice empesché,
Dame d'honneur, helas! fuy ce peché
D'ypocrisie: aultrement tu t'affolles.

Que vault manger images & ydolles
Pour gloire avoir? ce sont toutes frivolles:
Dieu voit qui est de saincteté touché
Au cueur gist tout.

Ne hante point les mauldictes escolles
De *faulx semblant:* mais en Dieu te consolles,

Sans que le cueur soit de fainćte taché ;
Ou ton esprit sera bas attaché,
Quelqu'oraison que des leures flaiolles ;
Au cueur gist tout.

Dans ces paroles *ne hante point les mauldictes escolles de faulx semblant*, le Poéte fait allusion à un endroit qui se trouve vers le milieu du *Roman de la Rose*, & il entend par là les *Couvens*. On peut voir dans ce Roman la peinture que *Jehan de Meung* fait des *Religieux* & des *Confesseurs*. FAUX SEMBLANT qu'il y personifie est représenté sous l'habit de *Moine*. Et dans le portrait que ce personnage fait de lui-même il dit,

Et voys par toutes regions
Cherchant toutes religions,
Mais de religions sans faille
Je lais le grain & prens la paille,
Pour gens aveugler y habit
Je n'en quiers sans plus que l'habit ;
Que vous diroye en telle guise,
Comme il me plaist je me desguise,
Moult est a moy tourner le vers,
Trop sont les faits aux dits divers,
Si faits cheoir dedans mes pieges
Le monde par mes previleges,
Et puis confesser & absouldre.....

Il dit encore plus bas :

De

De labour nul n'ay je que faire,
Trop a grand peine a labourer,
Mieulx vault devant les gens orer
Et affubler ma renardie
Du mantel de papelardie.

Pour revenir à *Jehan Marot*. L'Epître *des Dames de Paris a Françoys* I. me paroît belle. Les Dames pendant l'absence de ce Prince & dans l'espérance de son retour se représentent

Ainsi que l'ame étant en purgatoire
Prent peine en gré, toujours esperant gloire.

Elles disent que quand il passa les Alpes pour aller en *Italie*,

.... alors jeux & esbatz,
Robes de prix & joyaulx mismes bas,
Pour prendre noir la dolente couleur,
Guidon d'ennuy, & mortelle douleur.
Que te dirons? fors que processions
Un chascun jour faire nous ne cessions.
Les uns pieds nuds, & les autres en langes,
Faire des vœus si divers & estranges,
Que n'en croyras a peine la moytié,
Non pas le quart, si ce n'est par pitié.
L'une fist vœu qu'a toujours jeusneroit
Jusques a tant que nouvelles auroit
De ton retour, & l'autre sans faintise
Promist a DIEU que dessoubs sa chemise

Sur le corps nud elle porteroit ceinte
Sa chaine d'or tant qu'a la tienne attainɗe
Fusses venu, & que dedans *Paris*
Le peust veoir sain de corps & d'esperits.
Que diray plus ? l'autre a DIEU a fait vœuls
De non peigner ses blonds & longs cheveulx
Jusques a ce qu'en *France* elle te voye,
Ou qu'au retour tu te mettes en voye.

La joie qu'elles eurent quand elles apprirent que leur Roi avoit battu ses ennemis, n'est pas oubliée dans cette Epître:

Qui veit adonc flammes voller en l'aer
Faire bancquets, chanter, rire, baller;
C'estoit plaisir, car l'une en cotte simple
Lors se despoille, & l'aultre met sa guymphe
Dessus son chief pour avoir meilleur grace
De bien danser courante ou rouergasse.

Cette joie ne les empêcha pourtant point de continuer l'observation de leurs vœux; elles prennent même de là un sujet d'engager le Roi à presser son retour : mais je trouve qu'en cet endroit notre *Poéte* fait une grande faute ; il présente une idée basse & desagréable, qui choque extrêmement,

Viens a *Paris*, car certes si tu veulx
Impossible est mettre fin a nos voeulz,

La

La chaine d'or ja commence approcher
Aupres des os, en macerant la chair;
Et les cheveulx dorés avec la tresse
Sont ja tous pleins de vermine & de gresse.

[Je pourrois bien pour l'excuser rapporter deux exemples des Anciens : l'un pris du 9. liv. de l'*Iliade d'Homére* *, l'autre pris de la 5. *Satyre* d'*Horace liv.* 1. † mais en bonne foi ce ne seroit excuser *Marot* qu'en faisant voir, que les plus grands Poétes peuvent quelquefois laisser échaper des choses fort opposées au bon goût.]

L'Epistre des Dames aux Courtisans qui estoient en Italie est aussi pour les exhorter à revenir. Elle est composée de huit Vers de dix syllabes, suivis alternativement de douze Vers de quatre syllabes, & de quatre Vers de huit syllabes; ce qui convient parfaitement à cette sorte d'Epître. Les Dames de *Paris* y font une

* *Phœnix* dit à *Achille*, dans une harangue qu'il lui fait pour l'engager à retourner avec les *Grecs* combatre les *Troyens*,

Πολλάκι μοι κατέδυσας ἐπὶ ςήθεσσι χιτῶνα
Οἴνυ ἀποβλύζων ἐν νηπιέῃ ἀλεγεινῇ.

† *Hic ego mendacem stultissimus usque puellam*
Ad mediam noctem expecto. Somnus tamen aufert
Intentum Veneri: tum immundo somnia visu
Nocturnam vestem maculant ventremque supinum.

une comparaiſon d'elles avec les Dames d'*Italie*; mais de ſorte que toute la comparaiſon tourne au deſavantage de ces derniéres. La Piéce en général eſt un peu trop libre; ce n'eſt point pour pouſſer les beaux ſentimens que les Dames exhortent les Courtiſans à revenir, c'eſt pour l'amour du plaiſir même. Après avoir dit des Dames *Italiennes*,

Ce ſemble fées,
Tant ſont coiffées
Mignonement & a leur poſte.
Aureſte ſont plus eſgriffées
Plus uſées & desbiffées
Que les vieilles chauſes d'un poſte.

Les Dames de *Paris* diſent d'elles-mêmes,

Nous ſommes graſſes
Et avons graces,
Fermes ſommes, & le ſerons,
Tetons avons: elles tetaſſes
Pendant comme vielles beſaces
Deſſus leurs jambes de herons.

Ces Dames de *Paris* diſent plus bas,

L'homme indigent
Tant ſoit il gent,
Ne peult avec elles geſir.

La

Le Dyable emporte telle gent,
Ils font des cocus pour l'argent,
Et nous autres pour le plaisir.

Elles suivent ainsi, à l'égard de toutes choses, la comparaison, ou plûtôt l'opposition, qu'il y a entre les *Françoises* & les *Italiennes*. L'Epître finit par une avanture arrivée à *Parme*, & par une exhortation à *François* I. de revenir promptement. L'avanture de *Parme* est que pour avoir trop bû dans un regal qu'on fit au Roi,

Une Madone estant dans le parquet
Contrainćte fut de lascher son baquet
Soubs son rocquet, qui fut un cas infame:
La pauvre Dame indigne d'estre femme
De ce diffame assez fut esplorée,
Quand pour partir elle eut vent & marée.

Cette histoire est apparemment rapportée pour justifier ce qu'on avoit dit plus haut des *Italiennes*,

...... qu'elles n'ont pas
Un bon repas estant en leurs sejours,
Mais quand s'en vont dessus aultruy appasts
Elles repaissent sans ordre ne compas,
Et de ce pas en prennent pour dix jours.

Cette Epître avec la précédente ont été écrites en 1515. cette année l'Empé-

reur

reur *Maximilien*, *Ferdinand* Roi d'*Espagne*, le Pape *Leon*, les *Suisses* & *Sforce*, Duc de *Milan*, s'étant ligués contre *François* I. ce Prince passa en *Italie*, où malgré toutes les difficultés des chemins & la mauvaise foi des *Suisses* il batit ses ennemis à plate couture: plus de dix mille *Suisses* restérent sur le champ de bataille. Notre *Poéte* avoit dessein de célébrer cette victoire dans une Epître à la Reine *Claude*, & il en avoit déja fait plus de cent cinquante Vers quand la mort vint l'enlever: c'est ce que nous apprend le titre de cette Epître, & un sixain de *Clement Marot*, qui se trouve à la fin de ce qu'il y en a d'imprimé: on y voit quelques Vers au sujet de la naissance de la prémiére fille de *François* I. où le Poéte s'étant laissé aller à un entousiasme mal reglé, & qui ne lui est point ordinaire, est tombé dans un vrai *Phœbus*: les voici,

De l'aultre part faulcons & coulouvrines,
Doubles canons, & longues serpentines,
Par cas fatal ayans la congnoissance
Que ceste fille apportoit paix en France,
Par grand despit leurs boulets desgorgerent,
Dont de frayeur les *Alpes* s'estonnerent.

La

La guerre, que *François* I. eut à soûtenir, obligea ce Prince, qui aimoit d'ailleurs l'ostentation & la dépense, à beaucoup exiger de ses peuples, cela donna lieu à quelques Ecrits séditieux, dans lesquels on exaggeroit l'épuisement où étoit la *France* & le bon état où se trouvoient ses Ennemis. *Marot* fit à ce sujet un petit Poéme, où il introduit d'abord la *France* parlant aux trois Etats du Royaume, & leur montrant la justice de la conduite du Roi, & l'injustice & la lâcheté de ses Ennemis. *Noblesse*, *Eglise* & *Labour*, qui sont ces trois Etats, parlent ensuite l'un après l'autre, & concluent tous en faveur du Roi. Cette Piéce est fort bien raisonnée, & étoit très propre à faire voir que les sujets de *François* I. étoient tous dans l'obligation de continuer à lui fournir les choses dont il avoit besoin.

Les trois Piéces suivantes sont sur des sujets pieux.

La *prémiére* est une Piéce allégorique, où le Poéte représente un *Cordelier* & un *Dominicain* comme deux Chevaliers errans, qui entrent en lice pour l'*immaculée conception de la sainte Vierge*. Le *Cordelier* qui la soûtient défait le *Dominicain*. Les *Marots* étoient grands zélateurs de la conce-

ception immaculée : le fils de notre Poéte a fait deux chants & un rondeau sur le même sujet.

La *seconde Piéce* est sur la passion de *Jesus-Christ*. Cette Piéce est pleine de piété : en voici une strophe:

Cueurs endurcis par obstination,
Princes regnans & gens de prelature,
Voyez le chef de toute nation
Roy sur tous Roys, qui domination
Vous ha donné sur toute créature,
Battu, soillé de crachats & ordure,
Portant en chef couronne rude & dure
De joncs marins, o quelle detraction?
Sa claire face est tournée en laidure;
Las! c'est pour vous que ces meaux il endure,
Cueurs endurcis par obstination.

Ce dernier Vers commence & finit chacune des cinq strophes qui composent cette Piéce : la précédente est aussi composée de cinq strophes avec un refrain au dernier Vers : l'une & l'autre ont un envoi à la fin, & sont ainsi de vrayes *balades*.

Enfin la *troisiéme* de ces Piéces est un beau Rondeau, où *Jesus-Christ* mourant parle au pécheur, & lui explique la cause de sa mort.

Aprés

Après ceci ſuivent les cinquante Ron-
deaux, qui finiſſent ces Oeuvres de *Ma-
rot* : ils ſont ſur divers ſujets, mais prin-
cipalement ſur l'*Amour* : par exemple,
touchant la conduite qu'un amant doit
avoir auprès d'une belle :

Pluſtoſt que tard un amant s'il eſt ſaige
Doibt a ſa Dame en petit de langaige
Dire ſon cas, & puis s'il apperceoit
Qu'il perde temps & qu'Amour le deceoit,
Quitte tout la : cherche allieurs advantaige.

Car ſur ma foy ce n'eſt pas petit gaige,
Que de bouter ſa franchiſe en ſervaige
Pour endurer les meaux qu'on y receoit
Pluſtoſt que tard.
Mais s'il congnoiſt que ſa Dame ayt cou-
raige
De luy oſter celle douleur & raige,
Que ſon las cueur pour ſon amour con-
ceoit,
Cueur, corps & biens alors comme qu'il
ſoit
Donner luy doibt & bailler en hoſtaige
Pluſtoſt que tard.

En voici un autre qui n'eſt pas à préſent
moins de ſaiſon qu'il l'étoit au Siécle de
Marot :

Au faict d'amours beau parler na plus lieu,
Car ſans argent vous parlez en Hebrieu,

Et fussies vous le plus beau fils du monde
Il faut foncer, ou je veulx qu'on me tonde
Si vous mettes jamais pied a l'estrieu.

Beau dire aves Dame, par le corbieu
Je suis a vous corps & bien, rente & feu,
Sans dire tien, tout cela rien n'abonde
Au faict d'amours.

Mais quoy que soit, si *Gaultier* ou *Matthieu*
Veult avancer s'il ne frappe au millieu
De leur harnoys, je veux qu'en enfer fonde,
Car en effect soit noire, blanche, ou blonde,
Il faut argent pour commencer le jeu,
Au faict d'amours.

Le Poéte réitere dans le Rondeau suivant le jugement qu'il a porté touchant les *Italiennes* & les *Françoises*:

Pour le deduict d'amoureuse pasture,
A quelcun feis l'aultre jour ouverture,
Qui valoit mieulx la *Fransoyse*, ou *Lombarde*?
Il me respond: la *Lombarde* est bragarde,
Mais froide & molle & lourde sous monture:

Beau parler ont & sobre nourriture;
Mais le surplus n'est que toute paincture,
Vous le voyes, car chascune se farde
Pour le deduict.

La

La *Françoise* eſt entiere & ſans rompture,
Doulce au monter; mais fiere a la poinctu-
re,
Plaiſir la meyne, au prouffit ne regarde.
Concluſion, qui qu'en parle ou brocarde,
Françoiſes ſont chefd'œuvres de nature
Pour le deduict.

En voici un qui me paroît bien naturel & bien tendre :

Cherchant plaiſir je meurs de mal d'ay-
mer,
C'eſt tout pour vous Dame au cueur tres
amer,
Doulce en ſemblant, mais en rigueur con-
fite,
Car plus vous prie & tant moins je prou-
fite :
Dont ſans mercy (par droict) vous puis
nommer,

Aultre que vous ne pourroit reclamer
Mon triſte cueur, dont me convient paſmer,
Criant, helas ! je meurs a la pourſuyte,
Cherchant plaiſir.

Si vous ſupply avant que conſommer,
Que par pitié vous plaiſe me ſommer
D'un doulx baiſer allyé de ſa ſuyte;
En ce faiſant, deſeſpoir prendra fuyte,
Mais aultrement mort me vient aſſommer,
Cherchant plaiſir.

Dans le Rondeau suivant *Marot* demande (apparemment au Roi son maître) qu'il lui fasse donner un cheval pour l'exempter de faire un voyage à pied:

D'aller a pied tres illustre Seigneur
Lassé je suis: car prouffit ni honneur
N'y puis avoir: & ce qui plus me griefve,
C'est que je n'ay cuisse, jambe, ne greve,
Qui sur plain champ puisse faire teneur.

Quelque dessus je feroys de bon cueur
Sur un courtault de moyenne valeur:
Raison pourquoy? mes jambes auroient tresve
D'aller a pied.

Si vous supply triomphant debelleur,
Ne permettez qu'en ceste grand chaleur
Soye pieton, ou ma mort sera brefve,
Le temps s'approche & le terme s'acheve
Qu'il fault partir, helas, quelle douleur
D'aller a pied!

Le Rondeau qui suit dans le Livre est encore sur le même sujet. Les Valets de chambre de *François* I. ne gagnoient pas autant à son service que ceux de *Louis XIV.* ont gagné à servir ce Prince; le pauvre *Marot* n'avoit pas un cheval, ces derniers ont des haras & des meutes: un d'eux a osé dire à un Prince souverain, *si vous voulez venir chasser chez moy, je vous* fe-

ferai bien voir d'autres chiens que les vôtres. On trouve aussi dans les Ouvrages de *Clement Marot*, qu'il n'avoit qu'une mauvaise haquenée pour sa monture.

Enfin le dernier de ces cinquante-deux Rondeaux est un *Rebus*; le voici :

riant fus n'agueres
En pris
t D'une o affettée
u tile s
espoir haytée
Que vent
ay.

d
Mais fus quand pr s'amour is
ris
Car j'apper ses mignards
que
traicts
Estoient d'amour mal a
ee
riant
En
l'oeil
Escus de elle a pris
moy
maniere rusée
te me nant
Et quand je veux e faire e,
elle
que
me dit to y us mal appris riant
En.

Le *Seigneur des Accords* dans ses *Bigarures & Touches* attribue ce Rondeau à *Molinet*; mais mal à propos, je crois, puisque je le trouve dans les Oeuvres de *Jean Marot*, & qu'il n'est point dans celles de *Molinet*, du moins dans l'édition faite à *Paris* chez *Jean Petit in* 8. 1537. la vérité pourtant est que cette Piéce est plus digne de *Molinet* que de *Jean Marot*. Le Seigneur *des Accords* la rapporte en traitant des *Rebus*, & en donne l'explication suivante:

En sousriant fus n'agueres surpris
D'une subtile entre tous affettée
Que sous espoir ay souvent souhaitée,
Mais fus deceu quand s'amour entrepris,
Car j'apperceus que ses mignards sousris
Estoient soustraits d'amour mal asseurée,
En sousriant.

Escus soleil dessus moy elle a pris,
M'entretenant sous maniere rusée,
Et quand je veux sus elle faire entrée,
Me dit que suis entre tous mal appris,
En sousriant.

On sait que l'interprétation de ces sortes de *Rebus* ne consiste que dans l'examen de la figure & de la disposition des lettres ou des mots qui les composent: c'est ain-

ainsi qu'un g placé dessous un p de cette maniére $\frac{p}{g}$ signifie *j'ai soupé* : un 7 & un 8 placé à chaque côté, de cette sorte $7\frac{p}{g}8$ marque *j'ai soupé entre sept & huit* : ainsi *mille* écrit dessous *pirs* au milieu de *ma* & de *vie*, de cette maniére *ma* $\frac{\text{pirs}}{\text{mille}}$ *vie* veut dire *mille soupirs partagent ma vie*. Il y a de ces sortes de badinéries fort plaisantes & fort ingénieuses : les *Picards* y excellent particuliérement. Le Seigneur *des Accords* remarque doctement qu'on dit *Rebus de Picardie* par ANTONOMASIE, *ainsi qu'on dit bayonnettes de Bayonne*, *ciseaux de Tholose*, *cousteaux de Langres* *.

Mais pour ne rien cacher de ce qui regarde notre *Poéte*, je dois remarquer ici, que lui, qui est fort sage d'ailleurs & qui paroît bon Chrêtien, a fait un Rondeau, où il se trouve une allusion très impie pour tous ceux qui croyent aux divins mystéres du Christianisme : c'est un emploi du mot & de l'idée de *Trinité* dans un sujet tout-à-fait profane : à peine les incrédules, qui prétendent que la raille-

* Bigarures &c. feuill. 4. au revers.

TAYLOR INST. OXFORD

rie n'est que ce qu'on doit employer contre les mystéres, oseroient-ils s'en servir? Le Rondeau, où cette allusion se trouve, est adressé à une femme débauchée:

Les troys Estats sont l'Eglise & Noblesse
Avec Labeur, qui chascun jour ne cesse
Aux aultres d'eux bailler vivre & pecune;
Mais vous m'amour qui estes la commune
Servez les trois, de vostre grand largesse.

Dire ou compter la raison pourquoy est-ce
Je ne sçauroys, sinon que gentillesse
Vous font aymer trop plus que femme aulcune
Les troys Estats.

Mais non obstant cela vostre honneur blesse,
Car l'on m'a dit aussi vray que la messe,
Que ces troys sont en passant leur fortune
La *Trinité* troys personnes en une,
Notés ces motz, & a tant je vous laisse
Les troys Estats.

Il emploie encore le même mot & la même idée dans un autre Rondeau, mais à la vérité pour un sujet indifférent.

Ces deux Extraits des Ouvrages de *Jehan Marot* suffisent je crois pour donner de ce Poéte l'idée qu'on doit en avoir. Comme il est presque inconnu, que *Bayle* n'en a point donné d'Article dans son

son *Dictionaire*, que *Moreri* n'en a donné qu'un fort imparfait, que *Baillet* dans ses *Jugemens des Savans* n'en dit rien, non plus qu'un certain *la Croix* dans son Livre de *l'art de la Poésie Françoise*; j'ajoûterai ici ce que j'ai remarqué sur le sujet de ce Poéte.

Remarques sur la personne & les Ouvrages de Jehan Marot.

Jan ou *Jehan Marot* nâquit à *Caen* ville de *Normandie* l'An 1457. *Moreri* dit que ce fut à *Matthieu* village à deux lieues de *Caen*, je ne sai pas sur quoi fondé, mais il doit en avoir été particuliérement instruit, puisqu'on ne voit rien dans les Ouvrages de *Marot* qui le dise, & qu'au contraire le titre marque simplement que ce Poéte étoit de *Caen*.

Son éducation fut si négligée, qu'on ne lui fit pas seulement apprendre le Latin, il est vrai que dans ce tems-là les enfans ne l'apprenoient pas si communement que dans celui-ci: les Lettres alors commençoient à renaître en *France*, & il s'en falloit bien qu'il y eut un aussi grand nombre de Colléges, qu'il y en a maintenant. Mais le penchant de *Marot* le portant

aux belles Lettres & à la Poésie, il y fit, par l'hûreuse disposition de son naturel, des progrès que d'autres n'auroient pû faire qu'avec beaucoup de travail & d'art. On voit par ses Ecrits qu'il avoit bien étudié l'histoire & la fable, & lû les bons Poétes François : il estimoit particuliérement le *Roman de la Rose*, Livre qui faisoit alors grand bruit, & qu'on peut encore lire avec beaucoup de satisfaction.

Marot étoit pauvre *, & n'eut de biens que ceux qu'il reçût de la Cour. Son esprit & sa bonne conduite lui attirérent la bienveillance d'*Anne* Duchesse de *Bretagne*, depuis Reine de *France*, Princesse † qui aida beaucoup à faire revivre les belles Lettres & les beaux Arts, non seulement par l'estime qu'elle en faisoit, mais aussi par les bienfaits dont elle combloit les hommes de mérite. Elle marqua son estime pour *Marot* par le choix qu'elle fit de lui pour être son Poéte & pour en porter le titre ; & par l'ordre qu'elle lui donna d'accompagner *Louis* XII. dans son expédition de *Génes* & de *Vénise*.

On voit dans les *récits de ces deux Voyages*,

* Voyez Epist. de Clem. Marot *pour succeder en l'estat de son pere.*

† *Abr.g. de Mezerai*, T. 4.

ges, que cette Princesse ne pouvoit faire un meilleur choix. L'exactitude de ce Poéte à marquer jusques aux dattes & aux plus petits événemens, font qu'on peut regarder ces deux récits comme une rélation véritablement historique, & peut-être la plus exacte qu'on aie des victoires de *Louis* XII. en Italie : aussi *Marot* dit il *, que c'est *vraye historialle & non fabuleuse narrative*. L'on voit encore par les louanges qu'il donne au Roi dont il chantoit les victoires, que notre *Poéte* étoit non seulement bon *François* & bon sujet, mais encore qu'il se connoissoit bien en ce qui étoit véritablement vertueux & louable : hûreux d'avoir à chanter un Prince si digne des plus grands éloges & dont la mémoire doit être à jamais en bénédiction !

Marot fit ces *deux Voyages* pour être publiez. L'amour qu'il avoit pour *Louis* XII. & la reconnoissance qu'il devoit aux bontés de la Reine, étoient plus que suffisans pour l'y engager. A l'égard de ses autres Ouvrages ils ont été trouvez † après sa mort : ils étoient écrits de sa main, ce qu'il ne faisoit pas ordinairement,

* Dans son prologue a la Royne Anne.

† Petite Préface des Oeuvres de *Jehan Marot*.

ment, plusieurs Piéces qu'il avoit composées aiant été perdues, parce qu'il ne daignoit pas en tenir compte.

Les *deux Voyages de Genes & de Venise* sont, à mon avis, ce qu'il a fait de plus beau : à l'exactitude historique, dont j'ai déjà parlé, il joint une disposition très poétique ; il y a de l'invention & de l'ordre ; ses descriptions sont justes & n'ont rien d'affecté, il peint bien & avec choix ; il s'exprime souvent avec beaucoup de force, mais souvent aussi il se néglige trop, le tour de sa phrase en devient obscur ; & quelquefois on trouve des Vers, où l'arrangement des mots détruit absolument la césure : par exemple,

> Monsieur le grand Maitre premierement.
> Que DIEU ne veut point la mort du pecheur.

Il se contente aussi quelquefois à l'égard de la Rime, que les trois derniéres lettres de deux mots se ressemblent, quoique le son soit très différent, ainsi il fait rimer *Hercules* avec *Achiles* ; défaut commun à tous les anciens Poétes, aussi bien que l'usage des *hiatus*. Un autre défaut qu'on peut encore remarquer dans *Marot*, c'est un trop fréquent usage de proverbes ; il

il en emploie quelquefois de très bas en des ſujets graves & relevés : cela vient ſans doute du goût qu'il avoit pour ce qui étoit moral, où l'on voit qu'il s'étoit exercé, & qu'il avoit bien appris à connoître l'homme. Mais une choſe où je trouve qu'il a excellé, c'eſt dans le choix des différens Vers qu'il emploie ſelon les ſujets qu'il traite, & dans l'ordre ſimple & naturel où il ſait placer toutes ſes matiéres. L'imagination, que quelques-uns regardent comme la prémiére partie des grands Poétes, & qui doit dominer dans leurs Ouvrages, ne domine point dans les ſiens ; elle eſt toûjours aſſervie à la raiſon, & ſans écart ni enthouſiaſme il ſe ſoûtient ſi bien, qu'il n'eſt ni froid ni ennuyant. Il eſt auſſi exempt d'un défaut ordinaire aux Poétes de ſon tems, c'eſt l'uſage des pointes & des jeux de mots, à peine en trouve-t-on dans tout ce qu'il a fait deux ou trois exemples. La plûpart de ſes Rondeaux ſont bons, & il y en a quelques-uns de très bons: Les traits un peu gaillards, qui ſe trouvent dans l'*Epiſtre des Dames de Paris aux Courtiſans &c.* marquent plûtôt (à mon avis) de la gayeté d'humeur que du libertinage ; & à l'égard du Rondeau, où

il fait un profane abus du mot de *Trinité*, je crois qu'on ne doit point le lui attribuer à impiété, c'est une foiblesse de l'esprit humain; il n'est que trop ordinaire de voir des *Chrêtiens* applaudir à des espêces de bons mots, qui ne devroient leur inspirer que des sentimens d'indignation. En effet *Marot* étoit si éloigné de croire qu'on dût faire un mauvais usage de la Poésie, qu'il la consideroit au contraire comme le métier des plus honnêtes gens: on le voit dans l'*Epître* que son fils présenta à *François* I. pour être reçû en la place de son pére, qui de *Poéte* de la Reine *Anne* étoit devenu Valet de chambre de ce Prince: *Clement Marot* dit en y parlant de la mort de notre *Poéte*:

Et me souvient quand sa fin attendoit
Qu'il me disoit, en me tenant la dextre,
Fils, puisque Dieu t'a fait la grace d'estre
Vray heritier de mon peu de sçavoir
Quiers en le bien, qu'on m'en ha faict avoir,
Tu cognoys comme user en est décent.
C'est un sçavoir tant pur & innocent,
Qu'on n'en sçauroit a creature nuyre.
Par preschemens le peuple on peut seduyre,
Par marchander, tromper on le peult bien,
Par plaiderie on peut manger son bien,
Par Medecine on le peult bien tuer;
Mais ton bel art ne peult tels coups ruer,

Ains

Ains en sçauras meilleur ouvrage tistre,
Tu en pourras dicter Lay ou Epistre,
Et puis la faire a tes amis tenir,
Pour en l'amour d'iceulx t'entretenir
Tu en pourras traduyre les volumes
Jadis escripts par les divines plumes,
Des vieux Latins, dont tant est mention.
Apres tu peulx de ton invention
Faire quelqu'œuvre a jetter en lumiere,
Dedans laquelle en la feuille premiere,
Dois invoquer le nom du TOUT-PUISSANT,
Puis descriras le bruyt resplendissant
De quelque Roy ou Prince, dont le nom
Rendra ton œuvre immortel de renom,
Qui te sera (peult estre) si bonheur
Que le prouffit sera joinct a l'honneur.

On voit par ces Vers que *Jehan Marot* ne regardoit pas la Poésie comme un art qu'on dût employer au libertinage ou à la Satyre; aussi peut-on dire avec vérité que ni l'un ni l'autre esprit ne regne dans ses Ouvrages : s'il dit du mal de quelqu'un dans ses *Voyages de Genes & d'Italie*, il le fait plûtôt en Historien qu'en Poéte; & l'on ne remarque point que ce soit par envie de médire. L'*Espitre des Dames de Paris aux Courtisans qui étoient en Italie*, ne doit être regardée que comme une plaisantérie: qui prouve trop ne prouve rien; il fait parler des femmes

mes dans cette Epître, il faut les faire parler selon leur caractére, & l'on sait, soit dit sans les offenser, qu'il ne leur arrive pas de faire le panégyrique de celles dont elles sont jalouses. L'on peut même remarquer dans cette Piéce que lorsqu'il y est parlé de l'avanture de la *Madone*, qui

——— estant dans le parquet
Contraincte fut de lacher son baquet,

Marot prend garde à ne la pas nommer. Lorsque dans les *Voyages* il parle en Historien des *Dames d'Italie*, il en parle bien differemment, quoiqu'à dire la vérité il ne les estimât pas autant que les *Françoises*.

Clement Marot fut le fils unique de notre *Poéte* : il étoit déjà vieux quand ce fils vint au monde. Il eut soin de cultiver les talens qu'il lui reconnut pour la Poésie, il ne négligea pas aussi de lui faire apprendre le Latin ; ce fut le seul bien qu'il lui laissa avec la protection de *François* I. JEHAN MAROT avoit été fait Valet de chambre de ce Prince ; il en avoit si bien sû mériter les bonnes graces, qu'elles passérent jusques à son fils. En effet après sa mort, qui arriva dans la soixantiême

année de son âge l'An 1517. *François* I. reçût *Clement Marot* à son service sur le pied que son pére y avoit été. Je mets la mort de *Jehan Marot* en 1517. fondé sur ceci, 1. Que ce Poéte travailloit, quand il mourut, à une Epître adressée à la Reine *Claude*, dans laquelle Epître il avoit resolu de décrire la défaite des *Suisses* au camp de *Sainte Brigide*. 2. Que les derniers Ouvrages, qu'il a faits sur les événemens de son têms, sont des Rondeaux au *prémier Daulphin* fils de *François* I. La défaite des *Suisses* arriva le 14. d'Octobre de l'An 1515. & la naissance du *Dauphin* en 1517. le dernier de Février. Il est à présumer que *Marot* ne forma pas le dessein de décrire la défaite des *Suisses* plusieurs années après qu'elle fut arrivée, cela n'auroit plus été de saison, sur-tout dans une Epître. Il est encore à présumer que les Rondeaux sur la naissance du prémier Dauphin se trouvant parmi les derniers Ouvrages que *Marot* a composés, cette naissance est la derniére chose importante qu'il ait vûe. N'auroit-il pas daigné faire un Rondeau sur celle du second fils de *François* I. qui nâquit en 1518. & auroit-t-il négligé en 1516. de chanter la défaite des *Suisses* arrivée en 1515. C'est

 sur

ſur ces conjectures que j'ai placé la naiſſance de *Marot* en 1457.

A l'égard de ſon âge ſon fils nous l'apprend dans le Sixain qui ſuit immédiatement le commencement de l'Epître, où ſon pére vouloit décrire la défaite des *Suiſſes*. Ce Sixain me paroît encore fortifier les conjectures que je viens d'avancer ſur la mort de *Jehan Marot*. Il avoit commencé cette Piéce en 1516. il la laiſſa quelque tems après l'avoir commencée, & fit pourtant quelques petits Rondeaux par-ci par-là, mais la mort qui ne tarda pas l'empêcha de remettre la main à cette Epître. Tout cela s'ajuſte au tems. Voici le Sixain de *Clement Marot*:

Icy l'Auteur ſon Epiſtre laiſſa,
Et de dicter (pourtant) ne ſe laſſa,
Mais en chemin la mort le vint ſurprendre,
En luy diſant, ton eſprit par deça
De travailler (ſoixante ans) ne ceſſa,
Temps eſt qu'ailleurs repos il voyſe prendre.

ANTONIUS URCEUS CODRUS
natus An. 1446. mortuus 1500.

Si Codrus tibi notus est, Viator:
Quis Codrus magis est, an hic, an illa?

ARTICLE V.

Extrait des Oeuvres de Codrus Urceus.

In hoc *Codri* volumine continentur, *Orationes*, seu *Sermones*, ut ipse appellabat, *Epistole*, *Silve*, *Satyre*, *Egloge*, *Epigrammata.* Venundantur Parisiis a Joanne Parvo in vico Sancti Jacobi sub Lilio aureo.

C'est-à-dire,

Ce volume de Codrus *contient des* Oraisons, *ou si l'on veut des* Discours, *ainsi qu'il les appelloit lui-même, des* Epîtres, *des* Silves, *des* Satires, *des* Eglogues, *des* Epigrammes. *Se vendent à* Paris *chez* Jean Petit *dans la rue* S. Jaques *à l'Enseigne* du Lys d'or.

CE Livre est un *in* 4. caractére *Cicero*, de 168. feuillets, sans compter une Préface, qui jointe au titre fait deux autres feuillets: sur le dernier on apprend qu'il a été imprimé en 1515. le troisiême

Jour d'Août, *impressus Parrhisiis in sole aureo vici divi Jacobi pro Johanne Parvo librario jurato. Anno millesimo quingentesimo quindecimo, die vero* III. *Augusti.*

Mais outre les Ouvrages de *Codrus* & la Préface, on trouve encore dans ce volume, une Lettre de *Philippe Beroald*; sept Poésies de *Virgilius Portus*; une Lettre & une Epigramme d'un Savant de *Thoulouse* nommé *Jean Pin* & une Epitaphe de sa façon pour *Codrus*; une Epître de *Blanchini*; & la Vie de *Codrus* écrite en Latin par ce même *Blanchini*.

Les Oraisons de *Codrus* sont au nombre de *quinze*:

Les Lettres au nombre de *dix*:

Les Silves avec quelques Odes au nombre de *vingt-deux*, & sont divisées en deux livres: 2. *Satires*. 1. *Eglogue*: 96. Piéces qu'on a mises sous le titre d'*Epigrammes*, & une *Chanson* pour le jour de la *Saint-Martin*.

Après une Préface de *Philip. Beroald* le jeune à *Ant. Galeace Bentivole*, où l'on nous apprend entre autres choses, que c'est à ce dernier qu'on doit le Recueil des Oeuvres de *Codrus*, dont plusieurs cherchoient à se parer: après, dis-je, cette Préface on trouve le prémier Discours

de

de cet Auteur. „ Recevez, *dit-il*, Mes-
„ sieurs, avec joie mon Discours, si je puis
„ appeller ainsi mien ce qui n'est formé
„ que de ce qu'ont dit les plus savans hom-
„ mes. Interprete des fables Gréques, je
„ veux, soit sérieusement, soit en badinant,
„ parler des fables, je rassemblerai toutes
„ les parties de la vie humaine, toutes les
„ occupations, tous les sentimens, je les exa-
„ minerai, & je vous donnerai aujourd'hui
„ une collation douce & saine, qui appaisera
„ peut-être les trop grandes agitations des
„ esprits & les amenera à un certain point
„ de gayeté. Je parlerai familiérement,
„ avec autant de brieveté qu'il me sera
„ possible, sans fard, sans aucune brode-
„ rie; de maniére que tout enfant un peu
„ lettré pourra sans peine ne rien perdre
„ de mon Discours. *Accipite lætis animis*,
Viri clarissimi, sermonem meum, si modo meus est qui sit è virorum doctissimorum sententiis concinnatus. In hoc ego fabularum Græcarum Interpres de fabulis tum graviter tum facetè locuturus sum, & omnes vitæ humanæ partes, omnia studia, omnes sententias congregaturus ac examinaturus sum: præbeboque vobis hodie merendam seu silatum quoddam dulce ac salutiferum, quod fortasse nimias animi perturbationes sedabit & ad mediocritatem

 quan-

quandam hilaritatis perducet; dicamque adeo familiariter & quanta brevitate potero, sine ullo fuco, sine ullis cincinnis, ut quivis puer etiam semi-litteratus citra fastidium verba mea facile percipere potuerit.

Tout occupé de l'explication des fables, il ajoûte qu'il relit si souvent l'*Ane de Lucien* & celui d'*Apulée*, qu'il craint, de même que le *Sosie* de *Plaute*, que son nom ne soit changé, & qu'au-lieu de rester *Codrus* il ne devienne une *fable*, ou un *Ane*; que si le dernier lui arrivoit les Sophistes tireroient cette conclusion contre lui, *donc vous étes un Ane.* Mais de tels changemens n'ont rien de surprenant, continue-t-il, cela est arrivé souvent chez nos Anciens: & après un détail de tout ce que la fable dit de ces metamorphoses, il cite *S. Augustin*, qui dans le XVIII. livre de la *Cité* de DIEU rapporte, que le pére *d'un certain* Præstantius *étant devenu cheval de bagage fut chargé de vivres, qu'il porta parmi d'autres bêtes de charge.* Passant de là à d'autres changemens, *Codrus* cite les *transfigurations* de *Jesus-Christ* même, *illud certe michi non negabitis Redemptorem* DEUM *pariter & hominem transfigurationibus usum.* [*transfigurationibus* en plurier, pour faire apparemment entendre non seu-

feulement la transfiguration de *Jésus-Christ* sur le mont *Olivet*, mais encore cette transfiguration étonnante, par laquelle la Divinité se cache sous l'humanité, qui fit qu'un DIEU devint homme, *& homo factus est.*] Mais, ajoûte *Codrus*, pourquoi avoir recours au tems passé, puisque le tems présent nous fournit assez d'exemples de ces sortes de métamorphoses? & si l'on en doute, voici, dit-il, comment je le prouve: de même que l'ame juste & raisonnable donne la forme à l'homme & le rend participant de la divinité, ainsi l'ame injuste & irraisonnable lui donne la forme d'une bête; ce n'est donc pas le corps qui fait l'homme, mais c'est l'ame, d'où vient que *Platon* disoit, Οὐκ ἐστιν ἄνθρωπος τὸ ὁρώμενον, *Ce qui se voit n'est pas l'homme.* Ainsi un *voleur* cruel devient un loup ravissant, un homme *traitre*, *insidieux*, devient un *renard*,

Astutam rabido portat sub pectore vulpem.

Un *Médisant* est un *chien*, ainsi des autres. „Et si cela est, s'écrie *Codrus*, que de „Loups ravissans? que de vieux Renards? „que de Chiens enragés? que d'Anes pa„resseux? que de Truyes, que de Vaches, „que de Vipéres, répandues par tout le

„ monde, font nuifibles aux gens de bien?
Quod si ita est, quot lupos rapaces? quot vulpes veteres? quot rabidos canes? quot inertes asinos? quot porcas, quot vaccas, quot viperas, per totum orbem dispersas, bonis & veris hominibus nocere credendum est?

Mais de même que les vices nous font devenir *bête*, de même aussi les vertus nous font devenir *Dieux*: c'eft ce que l'Auteur montre par l'exemple de *Jules-César*, d'*Auguste* chez les *Payens*, & par celui des *Apôtres*, de *S. Jérôme*, de *S. Augustin* chez les *Chrêtiens*. Mais, pourfuit-il, ce feroit pire pour moi de devenir une *fable* que de devenir un *âne*, & je le craindrois davantage: *mihi pejus esset & magis timendum, si* fabula *fierem quam si asinus*. J'entens, dit-il, par devenir *fable* mourir ainfi que l'entend *Perse*, lorfqu'il dit,

Cinis & manes & fabula fies.

Là-deffus *Codrus* rapporte les noms de plufieurs grands hommes qui ne font plus que fables: *Quid* Plato? FABULA... *quid* Scipio *Aphricanus?* FABULA... *quid Latini, Romani & tot Germanorum, Gallorum, Hispanorum & aliarum nationum millia, quæ perierunt?* FABULÆ. Il continue

ses réflexions sur le soin qu'on prend de faire passer son nom à la postérité : il fait voir que c'est une chimére, *fabula* ; & poussant ses réflexions plus loin encore, il montre que la vie même est une *fable*, FABULA, puisque ce n'est que ténébres & incertitudes : il fait là une description fort juste de tous les tems de la vie, & ce qu'il rapporte prouve bien en effet, que tout n'est que *fable*, pour me servir toûjours de son expression.

D'une description générale passant à une description particuliére, il examine la condition des Hommes, ensuite celle des Femmes ; il entre dans le détail de tout ce qui regarde les uns & les autres ; considere l'engagement & les suites du Mariage : mais dans les détails où il entre il est si exact, qu'en parlant des meubles qu'on est obligé d'acheter dans un ménage, il n'oublie pas même les poëles à frire, *sartagines*.

Des Femmes il va aux Médecins ; ensuite il parle des différens Mêtiers qu'on exerce pour entretenir cette misérable vie, & montrant combien tout cela apporte de trouble & d'inquiétude, il conclut toûjours que tout est *fable*, FABULA.

De là il vient aux Arts & aux Sciences, où quelques-uns croyent que l'ame trouve sa plus grande volupté : *quas quidam dicunt esse magnas animi voluptates.* Mais par ce qu'il en dit, aussi bien que de l'amour de la gloire qui les fait cultiver, il justifie pleinement ces paroles d'*Andromaque, O Gloire, ô Gloire, à quel nombre infini de mortels n'avez vous pas fait regarder une vie de nulle valeur comme quelque chose de très grand !* Ainsi tout cela *fabule*. Il rapporte ensuite une dispute qui fut faite devant lui par des Ecoliers, mais Ecoliers qui en savoient autant que des Maîtres : elle roule sur une infinité de questions de *Grammaire* & de *Mythologie*. [La maniére dont cela est conté, jointe à la varieté des propositions qui souvent n'ont aucune liaison entre elles, font qu'on pourroit presque comparer ce morceau à certains chapitres d'un Livre intitulé, *le Moyen de parvenir* : il est vrai qu'il n'y a point d'obscénités comme dans l'autre, mais du reste il y a des injures qui les valent bien; par exemple ; *ah ahe. Quid ridetis, bardi, blenni, bubones, fatui, qui tanquam mures alienum panem comeditis ? Ridemus stultitiam tuam.*]

Le

Le récit de cette dispute occupe 24. pages. Il y a parmi ces Ecoliers un drôle qui fait le suffisant, & qui attaque hardiment ce qu'on révére de plus grand dans l'Antiquité: *Codrus* rapporte à ce sujet qu'un Vieillard vint demander silence: ce Vieillard traite mal l'Ecolier, & dit des choses très sensées sur la modestie & la douceur que les Savans doivent avoir. Il parle fort contre le mauvais caractére de ceux qui vont chercher des questions épineuses, inconnues, qu'ils apprennent par cœur, & qu'ils viennent ensuite faire aux Savans pour les mettre en défaut, & en conclurre au desavantage de ces Savans. Il n'y a rien de si bon, dit-il, qu'on ne puisse rendre mauvais par le tour qu'on y donne: notre *Auteur* rapporte là-dessus plusieurs choses de lui, que ce Vieillard dit qu'on en débitoit dans le monde. Il rapporte aussi les conseils que ce Vieillard lui donna, de ne point faire paroître un grand nombre de remarques qu'il avoit faites, l'assûrant que *bene qui latuit, bene vixit*. A cela *Codrus* répond, *& dicta vestra & vos ipsi fabula estis* „& vous & ce que „vous venés de dire, tout cela n'est que „fable, soit que vous parliés, soit que vous „écriviés bien ou mal, vous ne me ren-

„drés

„drés ni meilleur ni plus hûreux. Ainsi cet Orateur fait connoître adroitement son érudition & son travail, & réfute ce que ses envieux débitoient contre lui. De là il tombe sur les *Libraires*, qu'il accuse d'ignorance, d'envie, & de falsification, il en excepte cependant *Lascaris* de Florence, *Alde* de Vénise, & *Platonide* de Bologne. Il attaque ensuite les *Poétes*, après eux les *Historiens*, *gens qui promettent d'écrire ce qui s'est passé depuis la fondation de Rome, depuis la Création du Monde, & qui ne savent rien*, dit-il, *de la fondation de l'une & du commencement de l'autre*. Il n'oublie pas les *Antiquaires*, il représente leurs soins, leur admiration; & sur tout cela il conclut toûjours FABULÆ, *Chiméres*. Il parle ensuite des *Dialecticiens*, ils *prouvent*, dit-il, *qu'une syllabe mange un fromage, parce que* Rat *est une* syllabe. *Que l'homme seroit malhûreux, s'il ne pouvait raisonner sans les préceptes des Philosophes? O miserum hominem! si sine horum doctrina nescit ratiocinari.* Les *Rhéteurs*, les *Mathematiciens*, les *Arithmeticiens*, les *Astrologues*, les *Musiciens*, les *Physiciens* viennent ensuite. *Codrus* rapporte les sentimens de tous les *Philosophes* sur la formation de l'Univers & sur la nature de l'a-

me;

me ; ce qu'il en rapporte occupe 4. pages, & il en conclut, *que paroît-il de tout cela ? que ce sont des fables*, FABULÆ.

Il suit la même méthode à l'égard du *souverain bien*, de la *volupté*, de la *raison*, des *couleurs*. Pour ce qui regarde l'éternité, les enfers, la matiére, la forme, les idées, il n'en parle pas, *parce*, dit-il, *qu'il n'y a point de sujet où il soit possible de dire ou d'inventer plus d'extravagances & de fables :* DE ANNO *quoque maximo, & de inferis, & materia & forma, de ideis & aliis multis, hic taceo, ubi tot sunt philosophantium ineptiæ & fabulæ, ut nulla in re alia plures dici aut cogitari posse facile quis existimaret.* C'est pourquoi il ajoûte qu'il ne peut s'empêcher de rire *de la vanité de certains Déclamateurs, c'est-à-dire, de certains Théologiens*, qui au-lieu de prêcher l'Evangile, & d'instruire de ce qu'on doit croire de DIEU & de l'*ame* selon la Théologie & la foi Catholique, ont recours aux Philosophes, citent *Platon*, alleguent *Aristote*, produisent *Sénéque :* „ Il nous est „ arrivé, *continue-t-il*, un Prédicateur, „ Docteur en Théologie & très éloquent, „ il prêche demain, il dira des choses ad-

„ mi-

„ mirables, on sonne, les Academiciens
„ s'empressent à venir, le peuple accourt,
„ ils admirent le Prédicateur, qui leur
„ chante des Poémes, qui leur récite des
„ histoires, *quid tum?* qu'est-ce que c'est
„ que cela? *des fables*, FABULÆ. Il en est venu ensuite, *continue-t-il toujours*, un autre plus fameux, il s'est fait un plus grand concours, il reprend fortement les vices, il crie, il se met en colére; *excandescit*, & après bien des paroles & des exclamations qu'obtient-il? qu'en arrive-t-il? rien, *fabula:* car il n'a point persuadé faute de garder les ménagemens nécessaires. Cette sorte de Prédicateurs, remarque-t-il, se sont mis sur le pied de parler avec tant de liberté & d'audace, qu'ils traitent les pécheurs avec outrage, ne se ressouvenant pas qu'ils sont hommes eux-mêmes, qu'ils ont les mêmes défauts, ou qu'il les ont eus, ou qu'ils les auront un jour. Et en effet si l'on ne vouloit souffrir que les honnêtes gens, on ne verroit personne; comme l'exprimoit trop fortement TRASÉA, *qui vitia odit, homines odit.*

Après avoir ainsi parlé des Prédicateurs, il passe aux autres gens d'Eglise: des Moines de toute espêce jusques au sou-

ſouverain Pontife. „ Allez à Rome, *dit-„il*, pendant que vous étes jeune, allez y „lorsque vous n'avez point encore de „barbe; ſollicitez celui-ci, ſollicitez ce-„lui-là, vous étes écouté, les bulles ſont „ſignées, vous avez des prélatures, des „dignités, des richeſſes, des honneurs, „des thréſors: quoi de plus? des contes, „FABULÆ. *Pete Romam dum juvenis es, pete Romam dum imberbis es; ſupplica huic, ſupplica illi, impetraſti, ſcripta ſunt diplomata, ſignata tabula, habes ſacerdotia, dignitates, honores, divitias, theſauros: quid tandem?* FABULÆ.

Après avoir enſuite remarqué que la religion d'abord certaine, incertaine après, & pleine de fables, n'a pas encore pû s'attirer une foi univerſelle, il parle de la Religion des *Romains*, de celle des *Egyptiens*, de celle des *Turcs*; blâme l'incertitude des *Théologiens Chrêtiens* & leurs diſputes inutiles. Et dans cet endroit, il ſe dit, comme ſi on lui adreſſoit la parole, mais *Codrus* prends garde à ce que tu fais, & à ce que tu dis, n'offenſe point *Pierre Boatian*. Fort bien, continue-t-il, je prendrai donc garde à moi, & je dirai que tout ce qu'on dit, ce qu'on croit, ce qu'on fait dans la Religion, ſont des fo-

folies & des contes, excepté ce que l'Église Romaine & Vniverselle a établi. [Posez le fait que *Codrus* crut aussi l'Eglise Romaine une *fable*, (ce qu'il pouvoit bien croire alors) il ne pouvoit prendre un tour plus adroit pour faire connoître ses sentimens, sans se faire pourtant d'affaire; car outre l'équivoque du mot *Catholique*, Vniverselle, il donne encore à entendre que ce qu'il va dire, il le dit pour ne point s'attirer *Boatian*.] Suivant cela *Codrus* traite de *fabula* la croyance d'un grand nombre d'hérétiques, dont il rapporte les noms & les hérésies. Après le nom & les hérésies d'une Secte, il ajoûte ordinairement *fabulæ sunt*, aux suivans il ne le fait pas.

Aquarii, *qui aquam solam offerunt in calice sacramenti, nugæ sunt.*

Antidici *Mariæ*, *qui virginitati Mariæ contradicunt, execrant, hæretici sunt.*

Adamiani, *nudi quasi nuditatem Adæ imitantur, stolidi sunt.*

Artotyritæ, *qui panem & caseum in sacrificio offerunt, deridendi sunt.*

Donatistæ, *qui asserebant minorem Patre Filium & minorem Filio Spiritum Sanctum, repudiati sunt.*

Ebionitæ, *qui dicebant Christum solum*

hominem, prophetam, justum, natum ex viro & fœmina, condemnati sunt.

Elvidius, *qui dixit Matrem Domini quatuor habuisse filios & filias, hæreticus & infamis habitus est.*

Les *Aquariens*, qui dans l'oblation du calice n'offrent que de l'eau, *bagatelles.*

Les *calomniateurs de Marie*, qui nient sa virginité, *sont hérétiques.*

Les *Adamites*, qui presque nuds vouloient imiter la nudité d'ADAM, *sont des fous.*

Les *Artotyrites*, qui offrent du pain & du fromage en sacrifice, *méritent d'être raillés.*

Les *Donatistes*, qui assûroient que le Fils étoit moins que le Pére, & le S. Esprit moins que le Fils, *ont été rejettés.*

Les *Ebionites*, qui disoient que *Jesus* n'étoit qu'un Prophete, un homme juste, né d'un homme & d'une femme, *ont été condamnés.*

Elvidius, qui dit que la Mére du Seigneur a eu quatre fils, *est un hérétique & a passé pour un infame*, & ainsi de quelques autres.

Des choses de la Religion il passe à celles du Gouvernement; il montre tout ce qui se fait dans l'admi-

niſtration des Etats ; & ſur la fin il ſe repréſente un Juriſconſulte qui dit en lui-même, *Codrus* a attaqué tout, excepté les Loix, & certainement il ne les attaquera pas, car il ſait qu'elles ſont ſacrées, qu'elles commandent ce qui eſt honnête, & défendent ce qui ne convient pas. Je l'ai lû, pourſuit *Codrus*, & je l'ai entendu, que les Loix étoient ſacrées : mais cependant ce ſont des *fables*; FABULÆ *ſunt* : car ſoit civiles, ſoit Eccléſiaſtiques, elles changent ſouvent, elles ſont, comme un Ancien l'a remarqué, (c'eſt *Solon*, d'autres diſent *Anacharſis*) ſemblables à des toiles d'araignées, qui arrêtent les moucherons, & qui n'arrêtent pas les groſſes mouches. D'ailleurs, ajoûte-t-il, ce qui eſt juſte dans un païs, ne l'eſt pas dans l'autre ; & les Juriſconſultes, qui ſavent tant de choſes, ignorent encore ſi *la juſtice eſt un animal ou non*, UTRUM *juſtitia animal ſit nec ne* : c'eſt-à-dire, que le *Juriſconſulte* ignore encore ce que c'eſt que *juſtice*. Il fait voir enſuite l'inſuffiſance des meilleurs contracts par la mauvaiſe foi & les chicanes, que les Avocats ſavent employer pour les détruire : il voudroit que la ſageſſe des hommes rendit les loix inutiles, ou plûtôt les fit abolir,

&

& que lorſqu'on voudroit s'aſſujetir à quelques-unes, on ne s'attachât fortement qu'à celles-ci, *aimer* DIEU *de tout ſon cœur, & ſon prochain comme ſoi-même.*

Enfin après avoir encore mis au rang des fables, & les Profeſſeurs & les Auditeurs; après avoir parlé de la vanité qu'il y a dans l'envie d'immortaliſer ſon nom; des différentes maniéres dont on traitoit les cadavres chez diverſes nations; il finit cette Oraiſon par ces paroles, *Nunc tantum vos hortor, vos invito, vos obſecro, ut cum fabulas lecturi ſimus, & fabulis mundus gaudeat, de fabulis, cum fabulis, in fabulis, per fabulas loquamur, ſimus, verſemur, vivamus, gaudeamus, & noſtros Principes* Bentivolos *proſequamur, comitemur, amemus, honoremus; in pace lætitiam, in bello victoriam, optimatibus* Venetianis *&* Bononienſi *populo, & omnibus fœdera noſtra ſequentibus ac amantibus, exoptemus.* „A „préſent je vous exhorte, je vous in„vite, je vous ſupplie, que puiſque „nous devons expliquer des fables, & „que le monde ſe plait dans les fables, „que nous ne parlions que par fables „& que de fables; que nous ne vi„vions, que nous ne ſoyons, que nous „ne nous rejouiſſions que dans les fables;

 „que

„que nous obéissions, que nous accom„pagnions, que nous aimions, que nous ho„norions les *Bentivoles* nos Princes; que „nous souhaitions joie dans la paix, victoi„re dans la guerre, au Sénat de *Vénise*, „au peuple de *Bologne*, & à tous ceux „qui sont dans notre Alliance & qui l'ai„ment.

La seconde Oraison fut faite au commencement d'un cours, où il devoit expliquer la *Rhétorique*, *Lucain* & *Homére*, aiant été nommé alors pour les grands Colléges. Cette Oraison ne devoit pas se trouver la seconde, puisqu'elle étoit postérieure à d'autres, & que *Codrus* n'étoit pas jeune lorsqu'il la recita, ce qui se voit par l'Oraison même. Quoiqu'il en soit, après avoir marqué sa reconnoissance pour le nouvel Emploi qu'on lui avoit donné, montré le besoin qu'il avoit d'un émolument plus considérable, comparé la Table des autres Professeurs avec la sienne, qui n'étoit couverte que d'orge, de choux, de feves, au-lieu que celle des autres étoit délicatement servie, après avoir donné parmi tout cela de grandes louanges à *Philippe Beroald*, qu'il appelloit par excellence le *Commentateur de Bologne*, QUEM *per excellentiam*

qualé

quandam Commentatorem Bononiensem appellare soleo; il fait un abrégé de la vie & de la mort de *Lucain*; il donne le sommaire de la guerre entre *Pompée* & *César*; & après avoir parlé de la joie où le peuple de *Bologne* étoit du retour de son Archidiacre qui étoit allé visiter les Lieux saints, il parle du XVIII. livre de l'*Iliade* d'*Homére*, où *Achille* pleure si tristement la mort de son Ami *Patrocle*, parce qu'il étoit très beau; ainsi, dit *Godrus*, c'est donc la beauté qui fait pleurer *Achille*, & puisque cela est, il ne sera pas hors de propos de traiter ici *de la beauté*, d'autant plus qu'*Achille* lui-même étoit beau, les *Nymphes* belles, le Bouclier de *Vulcain* très beau.... Qu'outre cela, continue-t-il, je suis dans une belle ville, où l'on a de belles maisons, de beaux édifices, de belles places, de beaux habits, de beaux Livres, un bel Auditoire, de beaux Princes, de belles Princesses, de beaux garçons, de belles filles; je voulois dire de belles femmes & de beaux hommes, & aussi de beaux Vieillards. Enfin tout est beau à *Bologne*, ainsi ce Discours fera plaisir à tout le monde. Mais que dira le borgne ou le boiteux? Ce Discours ne me plaira point du tout, puisque je

ne puis être mis au rang de ceux qui sont beaux, Quoi! vous avez peut-être l'ame belle, car il y a beauté de corps & beauté d'ame; d'ailleurs il seroit étonnant, qu'étant dans une ville, où toutes choses sont belles, vous n'en aimassiez pas quelques-uns; ainsi un Discours, qui roule sur la beauté, doit nécessairement vous plaire.

Il traite ensuite de la beauté, mais il le fait en Savant de Collége, & non pas en homme qui s'y connoît. Il revient ensuite aux louanges de *Lucain*, & à celles de la *Rhétorique*; il dit qu'il auroit pû faire voir que celui-là seul est sage qui s'attache à la *Rhétorique*, & que ceux qui s'appliquent aux autres Sciences sont des foux: *Ostendissem verissimis argumentis solum illum esse sapientem qui Rhetoricæ dat operam, & ceteros omnes esse stultos qui aliis Artibus seu Scientiis indulgeant.* Il finit en rapportant l'histoire de *Corax* & de *Tisias*; ce *Corax* étoit de *Syracuse*, & s'étoit rendu si habile dans l'art de persuader qu'il faisoit croire tout ce qu'il vouloit: il eut beaucoup d'Ecoliers, & entr'autres un nommé *Tisias*, qui n'aiant point d'argent comptant promit de lui donner dans la suite le double de ce qu'on lui donnoit d'ordinaire, s'il vouloit lui enseig-

feigner toutes les finesses de son Art: *Corax* le reçût avec bonté, l'enseigna; & lorsque *Tisias* fut bien instruit, il voulut le payer d'ingratitude; Qu'est-ce que c'est que la *Rhétorique*, lui dit-il? C'est, répondit *Corax*, l'art de persuader; Ainsi, dit l'*Ecolier*, si je vous persuade que je ne vous dois rien de tout ce que je vous ai promis, me voilà quitte, parce que j'aurai persuadé que je ne vous dois rien; si je ne vous le persuade pas, me voilà quitte tout de même, car vous ne m'aurez pas appris l'art de persuader. Auquel sophisme *Corax* répondit de cette maniére; Mais aussi si je prouve contre vous que vous devés me payer, je dois être payé, & si je ne le prouve pas, je dois l'être toutefois, puisque j'aurai fait un Ecolier si habile qu'il surpasse son Maître; d'où vient que l'Assemblée surprise de l'adresse de ces sophismes dit en faisant allusion au nom de *Corax*, qui en Grec signifie un *Corbeau*, O LE *mauvais œuf d'un mauvais Corbeau!* [*Aulugelle* dans le dixiême chapitre du 5. livre des *Nuits Attiques* conte à-peu-prés la même chose, excepté qu'au-lieu de *Corax* il met *Protagoras*, & *Euathle* au-lieu de *Tisias*; il ajoûte que l'affaire fut devant les Juges, & qu'ils renvoyé-

rent la cause, n'osant la juger; mais si cela est, ces Juges étoient bien moins habiles que ceux d'un village, desquels on m'a conté le jugement qui suit. Un paysan avoit un cheval à vendre, un de ses camarades lui dit, qu'il l'acheteroit volontiers s'il avoit de l'argent, mais que n'en aiant point, & ne sachant quand il en auroit, il ne vouloit pas l'acheter, pour n'être pas forcé à le payer dans un tems où il ne seroit peut-être pas en état de le faire. Celui qui avoit le cheval répondit, à cela ne tienne, vous me le payerés à votre volonté. Sur ce pied l'autre acheta le cheval, & fit une promesse de la somme dont ils convinrent payable à sa volonté. Au bout d'un long tems cet acheteur étant en état de payer & ne payant point, celui qui lui avoit vendu le cheval demanda son argent. Oui, lui répond le Manant, je ne dois le payer qu'à ma volonté, & je ne l'ai pas encore: Et bien, dit l'autre, vous viendrés devant les Juges. On y fut effectivement. Dans le débat de la cause la promesse fut produite. Les Juges ne pûrent sur le contenu de cette promesse condamner le débiteur à payer, ils lui demandérent s'il n'avoit pas présentement la volonté de satis-

tisfaire à ce qu'il devoit ? Non pas encore, répondit-il ; Vous irez donc en prison jusques à ce qu'elle vous soit venue, dirent les Juges. Cet ordre aiant été mis en exécution, la volonté de payer vint bientôt au debiteur.]

Le *troisiéme Discours* de *Codrus* roule tout sur la louange d'*Homére* ; c'est, selon notre Orateur, un homme Divin, qui a sû tout ce que renferme l'*Encyclopédie* des Sciences ; *incipiamus ostendere sapientissimum Poëtam* Homerum *divino carmine omnia, quæ in Encyclopædia dicuntur, vel monstrasse, vel intellexisse, vel attigisse.* Codrus parcourt tous les Arts & toutes les Sciences, & à chaque moment il répéte en faveur d'Homere

Omnia monstravit divino carmine vates.

Il finit son Discours par ces paroles, *Si Homerum auditis & ediscitis, omnes Artes, omnes Scientias, omnia studia, auditis & ediscitis, & in perenni fonte sitim aridam sedatis. Sin minus, nihil scitis, nihil ediscitis, & in mediis undis à* Tantalo *non differentes sititis.*

Le 7. *Discours & le* 8. roulent encore sur les louanges d'*Homére*, avec cette

différence, que la plus grande partie du 7. fait l'éloge de la Langue Gréque, (ce qu'on a oublié de marquer dans le titre) & que le 8. contient proprement la vie de ce grand Poéte: tout ce que *Codrus* en dit est bien moins exact & bien moins détaillé que ce que *Madame Dacier* en a rapporté dans le prémier volume de sa traduction de l'*Iliade*; & justifie bien ce que cette Savante dit d'HOMERE, *que le plus célébre de tous les hommes sera toûjours le plus inconnu.*

Le 4. *Discours* examine, *s'il faut qu'un homme se marie, sur-tout un homme sage: s'il se marie, de quel âge il doit choisir une femme; & de quelle maniére on doit nourrir & élever les enfans.*

Cette Piéce peut beaucoup servir à faire connoître *Codrus*, & les moeurs corrompues de la ville de *Bologne*, je parle pour le tems auquel il vivoit: car seroit-il possible, que *Codrus* eût parlé avec si peu de retenue & de respet, s'il n'eût été sûr que son Discours ne déplairoit pas à son Auditoire: ce que je vais extraire servira de preuve.

En rapportant ce qui est contre le Mariage il dit, *Discite, recedite, ne mulieri credite: & quare, quia in Venere non desi-*

cit,

cit, & numquam dicit sufficit, ad iterandum allicit. Nostra fœmina similes sunt sacerdotibus; sacerdotes enim nostri semper illas in ore preces habent, da quæsumus, concede quæsumus: *sic & nostra fœmina maritis orantibus*, dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris, *instant & inclamant, da debitum: quod debitum? redde decies, redde centies, redde millies, nihil reddidisti, nihil egisti, ad initium semper redeundum est. Vah! qua Charybdis tam vorax, quod barathrum tam praceps, cum fœmina improbitate potest comparari?* Après avoir parlé de leurs dépenses en meubles & en habits, & du desespoir où elles sont si elles n'ont pas ce qu'elles souhaitent, il ajoûte, *Sed quid si maritus, eloquar an sileam? si maritus male mentulatus sit, quanta querimonia! quanta lacryma apud matrem, apud sorores! hinc rixa, hinc fuga, hinc veneficia, hinc homicidia, & domorum ruina sapenumero exoriuntur & emanant.*

Hæc itaque & alia similia virum Salomone sapientiorem facerent Melitide insaniorem... Ensuite, *ex conjugio autem quanta, dii immortales! insania sequitur, vel sequi potest? Nam hinc uxorum adulteria: illinc filiorum ac filiarum stupra: qua etiamsi*

non sequantur, tamen maritus pulcra uxoris, & formosæ prolis pater, semper timet, semper anxius est. Quotiens sermonem de corvis, de capris, de cornibus fieri intelligit, totiens de se aliquid molesti dici timet; quotiens versum illum pronuntiari audit,

Cornua mutantur, sed cornu non variatur,

totiens animus illius mutatur & variatur: scit enim litem magnam pudicitiæ esse cum forma: scit omnia matrimoniorum alienorum plena esse subsessoribus. Cela est suivi de citations qui sont à son sujet. Mais voyons plus: *Quoniam, ut verissime cecinit Poëta,*

Omne adeo genus in terris hominumque ferarumque,
Et genus æquoreum, pecudes, pictæque volucres,
In furias ignemque ruunt. ——

Si ita est, quid stimulatus vir sapiens faciet? nonne melius est ducere uxorem quam uri? *quantum poterit resistet. Si non poterit, meretricem aliquam diobolarem acciri jubebit: quæ si lenta aut sero veniet, illud quod de* Diogene Cynico *legimus imitabitur. Nam cum*

cum Diogenes *tentigine ſtimularetur, & meretricula accita cunctaretur, præputium ductare cœpit. Et cum meretricula poſtea veniſſet, illam ut nimis ſeram retromiſit, dicens,* manum ſuam ceciniſſe hymenæum: *ex quo percipitur ſapientes viros non libidinis delectatione id factitare, ſed humoris ſupervacanei expellendi neceſſitate, ſine ullo famæ aut honeſtatis diſpendio.*

Avec quel front *Codrus* pouvoit-il réciter de telles choſes dans un Auditoire Chrêtien, compoſé de gens de tout ordre & de tout âge? où étoit donc le *Boatian* ſi fort à craindre? s'il ſouffroit tranquillement de tels diſcours, c'étoit un Caſuiſte bien peu ſévére.

Voilà quelque choſe de ce que dit *Codrus* contre le mariage. Voyons auſſi quelque choſe de ce qu'il dit en faveur de ce lien.

Après avoir rapporté des exemples, qu'il y a des femmes ſages, il ajoûte: *Et ſi quando uxor aliqua juvenis marito ſeni & imbelli nupta, mœchum caute tamen peteret, quid tum? leve id crimen eſt, & ſi par pari referendum eſt, meritum certe eſt; nam & mariti quoque mœchas aliquando petunt: & ſemper ejuſdem carnis uſus faſtidium movet.....* Plus bas.. *Voluptas duplex eſt, animi & corporis: utraque harum*

ex

ex conjugio copiose percipitur: nam, per Deum immortalem! *quanta voluptate putamus affici sapientem, cùm primùm è foro, è rebus publicis seu privatis fessus se domum recipit, & ab uxore pulcra & hilari osculo aliquo aut complexu excipitur, & dulci illius sermone prandens seu cœnans recreatur. Deinde cum in thorum genialem quieturus ingreditur, ubi illum uxor & osculando, & coxam coxa inserendo ad opus venereum ita excitavit, ut carmen illud Virgilianum dicere possimus,*

> *—— placidumque petivit*
> *Conjugis infusus gremio per membra soporem.*

„Il y a volupté de corps & volupté „d'esprit, l'une & l'autre se trouve abondamment dans le mariage; en effet quelle volupté ne goûte pas un homme sage, lorsqu'il revient à sa maison fatigué „des peines que lui ont donné les affaires „publiques ou particuliéres, & qu'une „belle femme vient pleine de gayété lui „sauter au cou; que dans le repas elle „le récrée par une agréable conversation; „qu'ensuite se mettant au lit, il goûte les „plus doux plaisirs dans de tendres em„brassemens, de sorte qu'on peut dire

„au

„ au sujet d'un tel Epoux ce Vers de
„ VIRGILE, *un doux sommeil l'a saisi entre*
„ *les bras de sa chère Epouse.*

En faisant ainsi l'éloge du mariage, il y a un endroit où l'on diroit qu'il s'offre à marier, *O Codrum infœlicem!* dit-il, *qui sine uxore vitam degit ferinam*,
„ O malhûreux Codrus! qui méne dans
„ le célibat une vie sauvage. Car, Mes-
„ sieurs, *continue-t-il*, pour dire quelque
„ chose de moi à la fin de ce Discours, j'é-
„ tois d'un assez bon tempérament & assez
„ avantagé des biens de la fortune, j'ai eu
„ de l'esprit & j'en ai encore, ma mémoi-
„ re est bonne, mes yeux sont bons, je
„ suis sain de corps, vigoureux, bien for-
„ mé. Je ne manque point d'amis, de Li-
„ vres, j'ai quelque argent, je suis dans
„ ma 50e. année, où plusieurs de mes
„ contemporains ne sont point parvenus:
„ je serois hûreux si j'avois des enfans:

——— ô si quis mihi parvulus aula
Luderet Æneas, qui me tantum ore referret,
Cui cistam & Græcos possem legare libellos!

„ O s'il y avoit dans ma cour un petit E-
„ née,

„ née, qui me reſſemblât, & que je pûſſe „ faire héritier de mon coffre & de mes „ Livres Grecs, je ne me trouverois pas „ ſi malhûreux! Mais il ſe conſole de cette privation d'enfans par le grand nombre de diſciples qu'il a par toute l'*Italie*, & dont il eſt regardé comme s'il en étoit le pére. Enfin il emploie 14. pages à dire toûjours le pour & le contre ſur le mariage, il conclud, *qu'un homme ſage ne doit point ſe marier s'il eſt vieux, s'il eſt valétudinaire, s'il eſt pauvre; mais s'il eſt jeune, ſain & riche, qu'il n'y a rien qui l'en empêche.*

Les deux autres queſtions n'occupent que deux pages & demie, il veut avec *Heſiode, Poéte très ſage, que la fille qu'on épouſe ſoit âgée de* 15. *ans;* & veut bien auſſi avec *Ariſtote, qu'elle en ait* 18. Il faut qu'on ſe marie en hiver, c'eſt le tems le plus propre à la génération. Ce qu'il ajoûte pour l'éducation des Enfans ne vaut pas la peine qu'on en parle.

Le 5. *Diſcours* eſt à la louange d'*Ariſtote* & de la *Philoſophie;* il ébauche l'hiſtoire de l'un & de l'autre: ces prémiéres lignes de ſon Diſcours ſuffiſent pour faire voir ce qu'il en penſe: *De pulchriore materia & excellentiore Scriptore, qui in rerum natura fuerint, ſint ac futuri ſint,*

locuturus sum hodie. „ Je parlerai aujourd'hui de la plus belle matiére & du „ plus excellent Ecrivain qui ayent été, „ qui soient, & qui seront dans la nature.

Le 6. a pour sujet, *que la vie de l'homme est pleine de mensonges.* CODRUS parle d'abord de la Philosophie & des Philosophes ; ensuite il se jette dans le Pyrrhonisme, & tâche de prouver que tout est mensonge. Son principal argument est tiré de la contrariété qui se trouve dans les sentimens des Philosophes.

Au-reste *Codrus* rapporte vers la fin de ce Discours deux histoires, dont l'une sur-tout est telle, qu'il n'y a point de contes dans *Ouvile*, point d'épigrammes dans le *Cabinet Satyrique*, point d'obscénités sur les Théatres des farceurs, qui soient plus capables d'offenser la pudeur.

Codrus compose son *neuviême Discours* des louanges de la fable, de celles d'*Esope*, des louanges de la vie pastorale, des louanges de *Virgile*, & des siennes.

Son *dixiême Discours* est à la louange de la Langue Gréque. Il commence ainsi, „ *Héraclite d'Ephése* illustre Philoso„phe avoit, *Messieurs*, coûtume de dire, „ *que s'il n'y avoit point de soleil, il seroit* „ *toûjours nuit ;* & *Plutarque* à son imi-

„tation a dit quelque chose de semblable,
„ *S'il n'y avoit point de mer, l'animal le plus*
„ *sauvage & le plus feroce seroit l'homme.*
„ Il l'a dit, parce que la navigation a four-
„ ni les moyens d'apporter la vigne des
„ Indes en Gréce & les Lettres de l'Asie.
„ Pour moi, *continue-t-il*, je dirai que
„ sans les Lettres Gréques les Latins
„ n'auroient aucune érudition, ni aucune
„ politesse. Tous ces beaux passages d'*Héraclite* & de *Plutarque* sont citez en Grec, interpretez en Latin ; & plusieurs citations, remarques Grammaticales, noms d'Auteurs, louanges données aux Grecs aux dépens des Latins, forment le reste de ce Discours.

Quelques injures contre des personnes qui parloient mal de la Langue Gréque, & qu'il ne nomme point, la vie d'*Hesiode*, les louanges de ce Poéte & celles de la vie champêtre, font le sujet du 11. *Discours.* Quoique dans les éloges que *Codrus* a donnés à *Homére* il en ait plûtôt fait un *Dieu* qu'un homme, il met ici *Hesiode* au-dessus de lui, *si non Homero antiquiorem, saltem vetustate parem, certe vero digniorem :* ce qu'il prouve, parce qu'à des jeux qui se faisoient à *Chalcis Hesiode* emporta sur *Homére* les prix qu'on avoit

avoit proposés pour les meilleurs Vers : on a sû cette Victoire d'*Hesiode* par une Epigramme gravée sur un trépied consacré aux Muses, & trouvé sur l'*Hélicon*.

Codrus dans *le* 12. *Discours* traite du *Milieu*, qui est dans toute chose le point de perfection. La santé est un tempérament du froid & du chaud, du sec & de l'humide; ne faire aucun excès, c'est le moyen de la conserver. Le plus ou le moins fait non seulement mourir l'homme, mais encore tout ce qui a vie. Le *Milieu* de la vie est l'âge le plus propre aux Sciences, aux biens, aux honneurs, aux plaisirs. Au commencement les fruits sont acres, durs, ils deviennent ensuite bons, agréables, à la fin ils deviennent mous & pourrissent; c'est donc le *Milieu* qui fait leur maturité. La symmetrie, qui fait la beauté des Edifices, est un *Milieu* entre la hauteur, la longueur, la largeur, &c. „Mais que dirai-je de *Jésus-Christ*, s'écrie „plus bas Codrus? *Jésus-Christ* qui a uni „la divinité à l'humanité: je dis le *Christ* „Rédempteur du genre humain, qui n'a „point été conçû par l'opération d'hom„me, ce que veut dire Καινοτομία, & non „pas comme quelques-uns l'interpre„tent,

„ tent, que *Jésus-Christ* est né sans péché: „ il a mangé, il a bû sans péché, il a „ parlé, il a coupé ses cheveux & ses on- „ gles sans péché, & il a fait ainsi plu- „ sieurs choses humaines, mais sans pé- ché. Je rapporterai tout cet endroit avec les propres paroles de *Codrus*, & la mê- me ponctuation : *Sed quid dicam de eo medio : quod humanitatem divinitati con- junxit :* Christum *dico humani generis Re- demptorem. Per* Christum *vero* Deum *in- telligo & hominem*, Dei *Patris Filium, geni- tum non factum, Consubstantialem Patri: qui solus legem naturæ innovavit, quæ à Græcis* Καινοτομία *dicta est, hoc est, solus sine semine natus ab omnibus hominibus differens. Et hoc ita definivi ut ostenderem eos errare qui Ca- notomiam in* Christo *aliter interpretaren- tur, hoc est, quod Christus natus est sine peccato: comedit, bibit, minxit sine pecca- to, locutus est, capillum & ungues toton- dit & alia hujusmodi humana fecit, sed sine peccato: sed hoc non est naturam innovare: verùm illud quod supra posui differre ab omnibus natis & sine semine nasci.*

Il traite ensuite de la difficulté de par- venir à ce *Milieu*. Il parle de la *Justice*, du *Courage*, de la *Prudence* & de la *Tem- pérance*. Et dans le même tems qu'il vient

de

de parler pour une seconde fois de *Jésus-Christ*, il parle des femmes, & plaisante en faisant une sale équivoque du mot de *Milieu.* Il moralise ensuite, parle des maux que la volupté dereglée produit, traite fort au long de la matiére & des parties qui servent à la génération, de la génération même, de ce qui peut irriter la concupiscence, des moyens dont quelques-uns se sont servis pour en triompher. Tout cela est mêlé de citations & d'histoires, qu'on pourroit lire avec quelque plaisir, si un peu de modestie avoit eu part à la narration. Il donne des louanges à quelques personnes, mais la digression ne dure guére, il revient si promtement à ses matiéres lubriques, qu'on voit bien qu'il ne les quitte qu'avec regret, & qu'il trouve du plaisir à les condamner, parce qu'il trouve du plaisir à en parler : il n'épargne pas les *Moines* les plus austéres, qu'il accuse de sentir à l'autel même des feux déteſtables pour les jeunes éleves qui les servent, & d'offrir de l'encens d'une main... *qua fortasse nocte præcedenti aliud tetigit thuribulum.*

Il traite de l'amitié qui tient le *Milieu* entre la flaterie & la misanthropie. Il se mo-

moque de l'ambition des Auteurs, de leurs inſcriptions faſtueuſes, & de l'orgueil des Bourgeois, qui dès qu'ils ſe voyent du bien veulent devenir des *Excellences.* Après avoir dit un mot de *Quintilien*, il finit par ces paroles, *ego quid dicam neſcio, vos niſi vinum impedierit videbitis, aut poſt bacchanalia veſtrum michi judicium ſi videbitur, rogo, notum faciatis.* Voilà ce qu'il appelle parler *tum eruditè, tum facetè*, ou bien comme il le dit dans un autre endroit, *non minus eleganter quam copioſe.*

Le 13. *Diſcours* a été fait à la louange des Arts Libéraux : pour les louer *Codrus* rapporte d'abord quels ſoins, quelle peine les plus grands hommes ont employé à les aquerir, il donne de grandes louanges à la ville & à l'Univerſité de *Bologne*; il dit que cette Univerſité eſt la plus fameuſe de l'Europe; loue les Etrangers qui y viennent étudier long-tems, blâme ceux qui font le contraire : il condamne enſuite les Savans qui ſe mépriſent parce qu'ils profeſſent des Sciences différentes : fait voir les honneurs qu'ont reçûs les Savans, les grandes choſes qui ont été faites à leur conſidération : exhorte vivement à ne pas négliger les Scien-

ces, puisqu'on a tant de facilité à les aquerir, & qu'elles procurent tant de biens lorsqu'elles sont aquises. Et finit par les louanges d'*Homére*, chez qui l'on peut absolument tout apprendre jusqu'à l'art de gouverner des villes & de faire la cuisine, *ab Homero Coquinariam... ab Homero regendarum urbium modum percipies*.

[Tout le monde sait que l'expression de *Docteur de Bologne* veut dire un *Docteur facetieux*, un *Docteur* de *Comédie*; ce que nous avons vû de *Codrus* ne dément point le sens de cette expression. Ce Docteur toutefois lui en donne bien un autre dans ce Discours, *Ubi tot acutos Philosophos, tot experimentissimos Medicos, tot Poëtas, tot Oratores juvenes, quot habet Museum Bononiense? Certe non sine causa proverbium illud in vulgus emanavit*, Bononiam docere. *Et vere: quicumque in aliqua doctrina princeps fuit, aut Bononiæ didicit, aut docuit.* „Où trouver autant de „pénétrans Philosophes, autant de Méde„cins experimentés, autant de Poétes, au„tant de jeunes Orateurs, qu'en a l'Acade„mie de *Bologne?* Certes ce n'est pas sans „raison qu'on dit communément, que *c'est* „*à Bologne qu'il appartient d'enseigner*. Et „en effet quiconque a excellé dans quel-

„ que Science, a été instruit ou a enseig-
„ né à *Bologne*. Il est vrai que du tems de *Codrus*, les belles Lettres renaissant en Europe, où elles avoient commencé à fleurir par l'*Italie*, l'Université de *Bologne* étoit si fameuse qu'on venoit de toutes parts y étudier. Les deux *Béroalds*, *Campeius*, *Antoine de Burgos*, & plusieurs savans Professeurs, y ont paru avec éclat; & plus d'un Professeur de *Paris* a été formé à *Bologne*. Cette ville fait fraper sur sa monnoye ces deux mots, *Bononia docet*. On dit que son Université fut fondée en 425. par *Théodose* le Jeune.]

Le 14. *Discours* est à la louange de la vertu: notre Orateur dit au commencement
„ qu'il ne sait pas comment il pourra se tirer
„ d'affaire, parce qu'il faut être consommé
„ dans la chose dont on veut traiter pour
„ la bien traiter, & que pour lui il a plû-
„ tôt une apparence de vertu qu'il n'est
„ vertueux : *Præcipue cum non me lateat oportere eum optimum in ea re esse de qua velit optimè disputare...... ego vero qui non ipsam virtutem, sed virtutis simulacrum quoddam gero: nam quo pacto promissis stare possim non facile video*. Voici sur la fin de son Discours le jugement qu'il en porte lui-même: *Verum jam finem fa-*

cia-

ciamus Orationi nostræ: vel, ut verius loquamur, farragini: nam ex multorum Poëtarum & Philosophorum floribus ac succis videor michi confusaneam quandam compositionem seu moretum confecisse.

Au-reste ou la matiére ne lui plaisoit pas tant que d'autres dont nous avons parlé, ou il craignoit qu'elle n'ennuyât son Auditoire; car ce Discours n'est que de quatre pages & demie, au-lieu que de certains autres sont de 20. pages. Ce Discours fut fait pour précéder l'explication que *Codrus* devoit donner de *Valere Maxime*.

Enfin *le* 15. & le dernier de tous ces Discours est à la louange des Magistrats de *Bologne*: il fut prononcé par un jeune Ecolier, pour lequel *Codrus* l'avoit composé.

Ces Discours, comme nous l'avons déjà remarqué, sont suivis de dix Lettres. La *prémiére* est une réponse à *Politien*: ce Savant avoit fait presque un Volume d'Epigrammes Gréques qu'il vouloit faire imprimer; il écrivit à *Codrus* pour lui en demander son sentiment, ou, selon la pensée d'*Ascensius* *, *pour goûter par avance le fruit de son travail*,

Siquidem immensum gloria calcar habet.

* Illustr. Virorum Epistolæ f. 125. Typ. Ascens.

Codrus lui répond qu'il a reçû sa Lettre & les Epigrammes Gréques qui l'accompagnoient : il dit quelque chose sur ce qui fait la beauté de l'harmonie des Vers, préfére les Epigrammes de *Politien* à celles des anciens Grecs, & l'exhorte à faire paroître bientôt ce qu'il en a composé.

Dans la *seconde* CODRUS s'excuse au Comte *Buti*, de ce qu'il ne peut profiter de la grace que ce Comte lui fait & plusieurs autres personnes, de l'appeller auprès de lui.

Il écrit la 3. *Lettre* de *Milan* à *Baptiste Palmario* : elle est dattée du 23. Novembre 1494. il marque que le bruit court que *Pic de la Mirandole* est mort, & que si cela est, c'est une année bien malhûreuse pour les Gens de Lettres. [Cela étoit en effet, *Pic de la Mirandole* mourut à *Florence* le 17. de Novembre de cette Année 1494.]

La *Lettre suivante* est encore adressée au même. *Codrus* se plaint de la cherté des Livres d'*Alde*, qui lui faisoit payer les Livres, où *Aristote* traite des *animaux*, plus cher que n'auroient coûté dix des meilleurs & des plus grands Livres Latins : il est fâché qu'*Alde* laisse une si gran-

grande marge à ce qu'il imprime, & qu'il fasse ainsi payer du papier blanc. Il accuse d'ailleurs ses Editions Gréques d'être peu correctes; *Codrus* rapporte plusieurs fautes qu'il y a remarquées; il ajoûte qu'il y a des feuilles transposées; il permet cependant à son Ami de montrer cette Lettre à *Alde*, & défend qu'elle ne soit vûe d'aucun autre. Il parle ensuite de quelques Vers qu'il a faits, & montre que *inhire*, *inhio*, regit aussi bien l'accusatif que le datif.

La *cinquiême Lettre* s'adresse à *Alde*; il lui parle de quelques Vers Grecs, de quelques Livres, le charge de complimens pour *Demetrius Moscus* qu'il appelle homme savant; pour *Antonius Sabellicus* qu'il appelle homme éloquent; pour *Raphael Regius* qu'il traite d'homme fin; pour *Daniel* qu'il traite d'homme poli; il ajoûte qu'il feroit aussi des complimens à *George Valla*, mais qu'il n'ose, parce que lorsqu'il étoit auprès de lui, il s'apperçût que *Valla* s'étoit fâché; il ajoûte fort adroitement, „s'il ne m'avoit „pas méprisé comme un Grammairien „du commun, il auroit reçû de moi „certaines choses fort belles, à savoir... „mais que dis-je moi, qui ne sai que fort „peu de choses? à ce sujet, mon cher

„ Al-

„ *Alde*, je pourrois me servir de ces pa-
„ roles de *Juvenal*,

Hic vivimus ambitiosa paupertate omnes,

„ Nous sommes ignorans & nous voulons
„ paroître tout savoir.

Darius Tibertus avoit composé quelques Livres sur *l'amour légitime*, & les avoit envoyés à *Codrus* pour qu'il y fit ses Corrections. Après quelques complimens très respectueux *Codrus* dans la 6. *de ses Lettres* loue l'Ouvrage, & marque quelques changemens dont il a besoin. *La* 7. est une Lettre de consolation à *André Magniani*, sur la mort de *Jaques Magniani* son pére: on trouve à la fin de cette Lettre une Epitaphe, que *Codrus* fit pour ce défunt. On voit dans *la* 8. quelques particularités de la vie de *Codrus*: elle est adressée à *Eugene Mengo*, qui avoit été son Ecolier, & à la prémiére Messe duquel *Codrus* s'étoit trouvé. *La neuviême* n'est pas de *Codrus*, elle est d'un Médecin nommé *Jean Garzoni*, qui le consulte, savoir si le mot de *persona* signifie *substantia*, ou *qualitas*.

La dixiême, qui est la réponse de *Codrus*,

dras, marque qu'il eſt du ſentiment que *perſonna* n'eſt point *ſubſtantia*, mais *qualitas*; quoique par abus on puiſſe quelquefois prendre *perſona* pour *ſubſtantia*.

Le grand nombre des diverſes Poéſies qu'on trouve après ces Lettres m'empêchera d'entrer dans un détail exact de chacune d'elles: d'ailleurs j'oſe dire malgré les grandes louanges, dont les amis de l'*Auteur* les ont accompagnées ſoit dans la Lettre de *Philippe Béroald* qui les précéde, ſoit ſur-tout dans les Vers de *Virgilius Portus* qui les ſuivent, que la plûpart de ces Poéſies ne méritent point une attention particuliére: les penſées en ſont communes ou fauſſes; la verſification ſimple ou peu ſoûtenue, & péche même quelquefois contre la quantité: les Odes ſont ſans élévation, les Satires ſans ſel, les Epigrammes n'ont point de ces chutes fines & raiſonnables, qu'on y demande: où eſt par exemple le fin de cette Epigramme à la *louange* de JESUS-CHRIST, fol. 155?

Phœbum alii vates, Muſaſque Jovemque ſequuntur,
At mihi pro vero numine Chriſtus erit.

„D'au-

„ D'autres Poétes ſuivent *Phœbus*, les *Mu-*
„ *ſes* & *Jupiter*, mais pour moi *Jéſus-*
„ *Chriſt* ſera ma vraie Divinité.

Quelle juſteſſe dans cette autre à *Louis Giſilardi*?

Carmina quæ ſcribis gracili, Lodovice, *Thalia*
Certe ſunt prima candidiora nive,

„ Ces Vers que vous écrivez, *Giſilardi*, avec
„ tant de délicateſſe, ſont aſſûrément plus
„ blancs que de la neige qui vient de tom-
„ ber.

Les penſées qui ſuivent ne ſont-elles pas & fauſſes & outrées?

Surripuit Quercens *mihi cor, nec noſter in illum*
Eſt tamen ex ulla parte minutus amor,

„ *Quercens* m'a ôté mon cœur, cependant
„ mon amour pour lui n'eſt point dimi-
„ nuée.

Pour le même, que *Codrus* prioit de ſe démaſquer,

Codre, *Tace: tua ſunt votis contraria vota*,

Ut videas nunquam, Codre, *videre cupis:*
Nam cum detecto fulgor radiabit ab ore
Hic tua qui feriet lumina cæcus eris,

„Tais toi, *Codrus*, tes vœux ſont contrai-
„res à tes vœux, tu ſouhaites voir pour
„ne voir jamais: car l'éclat, qui brillera
„dès que ce viſage ſera découvert, te fra-
„pera les yeux de maniére que tu devien-
„dras aveugle.

Voilà des Epigrammes qui ſentent bien le Terroir: en voici d'autres qui ne le le ſentent pas tant, & qui me paroiſſent d'un meilleur goût.

Ad Cæcilium.

Mercurius superûm non eſſet nuntius; eſſent
Si tam veloces ut tibi lingua pedes,

„*Mercure* ne ſeroit pas le meſſager des
„Dieux, ſi tu avois les pieds auſſi promts
„que la langue.

Ad Charolum ſub armis.

Arma tibi nomen: nomen dant nobile Muſa,
Sed

Sed Musis debes, Charole *doctè*, *magis.*
Dic quare? dicam, faciunt te bella timeri,
Quod faciunt Musæ non timor est, sed amor.

„ Les Armes & les Muses te rendent cé-
„ lébre, mais tu dois plus aux Muses
„ qu'aux Armes : en sais-tu la raison ? c'est
„ que celles-ci te font craindre, & que
„ les autres te font aimer.

En voici deux autres encore, dont la prémiére, je crois, n'auroit pas été desavouée de *Martial*, ni la seconde de *Callimaque*, si elle avoit été composée en Grec.

Ad Calliodorum.

Uxorem certe quæ dulcia scribere posset
Carmina, *sed mœcham* Calliodorus *habet*.

„ *Calliodore* a certainement une femme
„ qui pourroit écrire de beaux Vers, mais
„ la femme de *Calliodore* est une débau-
„ chée.

De

De imagine sua.

Si Codrus *tibi notus est, viator,*
Quis Codrus *magis est an hic, an illa?*

Sur son portrait.

„Passant, si *Codrus* t'est connû, qui est „plûs *Codrus* ou celui-ci, ou ce que tu „vois ?

J'ajoûte ici une Piéce de dix-huit Vers, afin qu'on puisse mieux juger de la versification de notre Auteur : cette Piéce est une de ses meilleures :

Ad Galeatium Bentivolum.

Bentivolæ gentis Galeati *pulchra propago,*
Qui puer es tamen & nil puerile geris,
Hesterna quantum potui te luce notare,
Multa tenes Codro *quæ placuere tuo.*
Doctrina studium, facundia, forma, vigorque
Detinuere oculos & tua facta meos.
Magna quidem sunt hæc, sed adhuc majora supersunt:

V *Nam-*

Namque mihi mores plus placuere tui.
Tu pius es, clemens, affabilis, innocuusque,
Grandis & in parvo corpore regnat amor.
Conciliare studes doctorum corda virorum,
Et servare tibi conciliata sapis.
Sic ego te video que libens, commendo, proboque,
Sic patrique tuo sic populoque places:
Nam licet hic auroque Midam *formaque* Hyacinthon,
Et Phrygios longo stemmate vincat avos,
His sacros apices & Caesaris adde triumphos,
Nil tamen est morum nobilitate prius.

Au jeune Prince de Bentivole.

„ Beau Rejetton de la Maison de *Bentivole*, „ qui étes enfant, & qui ne faites rien d'en- „ fantin : autant que j'ai pû hier vous exa- „ miner, j'ai découvert en vous beaucoup „ de choses qui plaisent extrêmément à vo- „ tre *Codrus*. L'amour des Sciences, l'élo- „ quence, la beauté, la vigueur qui parois- „ sent en vous, ont attaché sur vous mes re- „ gards : ce sont de grandes qualités, mais

„ vous

„ vous en avés encore de plus grandes, c'est „ la bonté de vos mœurs, qui me charment „ plus que tout le reste. Vous êtes pieux, „ clement, affable, incapable de nuire, „ & dans votre petit corps regne une „ grande charité. Vous aimés à vous „ attirer l'amour des Savans, & vous sa- „ vés vous les conserver quand ils vous „ sont aquis. C'est ainsi que je vous vois „ avec plaisir, que je vous applaudis, & „ que je publie vos louanges, c'est ainsi „ que vous vous attirés l'affection de votre „ pére & celle de tout le peuple : en ef- „ fet, quand bien même on surpasseroit „ *Midas* en richesse, & *Hyacinthe* en „ beauté, qu'on seroit d'une Maison plus „ ancienne que les Phrygiens, quand on „ seroit *souverain Pontife* *, & qu'on y join- „ droit les triomphes de *César*, il n'y „ a toutefois rien au-dessus de la noblesse „ des mœurs.

Parmi les grandes Piéces qu'on trouve dans ces Poésies de *Codrus* la prémiére m'a parû la plus belle; il y a du feu, des images, de la versification, des graces même; par exemple cette description du jeune *Alexandre Bentivole* n'est-elle pas tout-à-fait belle?

 Hos

* Ou *Poéte*; je ne sai lequel des deux il entend par *sacros apices*.

Hos inter sua Bentivolus *quatit arma pudici*
Oris Alexander, *cui pulchram* Gratia *compsit*
Cæsariem, pulchrisque oculis afflavit amores
Cypris: *& audenti summisit pectore robur*
Pallas. . . . .

„ *Alexandre Bentivole*, dont l'air est si „ doux & si modeste, brilloit parmi ces „ guerriers: les *Graces* avoient peigné sa „ belle chevelure, *Venus* avoit rempli ses „ yeux des traits de l'amour, & *Pallas* „ empli son ame de valeur.

Je ne dirai rien du reste de ces Poësies; j'ajoûterai seulement, que si par *Silve* on entend un petit Poéme fait tout d'une suite & sans beaucoup de travail, & par *Epigramme* peu de Vers qui se terminent par une pensée fine & délicate, il y a parmi les Epigrammes de *Codrus* plusieurs Piéces qu'on auroit dû mettre au rang des *Silves*, & plusieurs *Silves* qu'on auroit dû mettre sous un autre titre. D'ailleurs quoique ces Poësies ayent été publiées par un homme qu'on met au rang des Savans, &

& qui connoiſſoit particuliérement *Codrus*, elles ſont rangées en ſi mauvais ordre, que pluſieurs précédent celles qu'elles devroient ſuivre. La même choſe eſt arrivée à l'égard des Lettres & des Oraiſons.

La 7. par exemple, devroit précéder la 3. la 8. la 9. la 11. & la 10. devroient précéder la 5. la 10. devroit encore précéder la 6. A l'égard des Lettres, la datte ſeule ſuffiſoit pour faire voir que la 5. devoit précéder la 1. la 3. la 4. & la 6. que la 4. devoit être la 3. Il y a auſſi beaucoup de fautes, ſur-tout dans les prémiéres Piéces de Poéſie. Il eſt vrai que *Béroald* rapporte dans la Lettre qu'il a miſe au-devant de ces Poéſies, que le Manuſcrit étoit plein de ratures, & même que *Codrus* n'avoit pas encore limé ſes Vers; mais il y a pluſieurs fautes qui ne doivent pas être miſes ſur le compte de l'Auteur, & qu'un Correcteur ignorant a faites en voulant faire l'habile homme: telles, par exemple, ſont celles-ci dans les Oraiſons f. 78. au revers lig. 26. & 29. *ſcripta ſunt referſit* pour *referta;* f. 91. au revers lig. 20. *Meſeum hono nienſem* pour *Muſeum Bononienſe;* fol. 103. lig. 24. *ſubiit enim* niſi *ipſius*, pour *ſubiit enim* mihi *ipſius;* dans les Vers f. 110. vers 6. *at-*

que Antoniaden dictis ero apetirit, pour *dictis heroa petivit*; f. 154. de l'Epigramme *contra invidos* v. 10. *& Glauço in terris mihi majus erit*, pour *nil mihi majus erit*. Et plusieurs autres.

Après les Elegies & les Epitaphes, que *Virgilius Portus* a faites sur la mort de *Codrus*, & dans lesquelles ce Professeur est loué au-delà de tous les Poétes, une Lettre de *Jean Pin* Savant de *Thoulouse* à *Jean Morolet* Avocat à *Tours*, une Epigramme du même *Jean Pin* adressée à *Ferrier Carondelet*, Savant Bourguignon, sur la mort de *Codrus*, avec une Epitaphe pour le même, on trouve une Lettre de *Barthelemi Blanchini* à un Sénateur de *Bologne* nommé *Mino Roscio*: cette Lettre est pour ainsi dire une Epître dédicatoire de la Vie de *Codrus*, de laquelle elle est immédiatement suivie. Cette Vie avoit d'abord été composée en Italien par le frére de *Codrus* même: ce frére en donna le Manuscrit à *Blanchini*, qui le traduisit en Latin, & qui ajoûta ce qui lui étoit connû d'ailleurs. Excepté les préjugés de l'amitié, *Blanchini* étoit fort propre à écrire cette Vie; il avoit été l'Eleve de *Codrus*, & de plus son intime Ami.

Je le suivrai ici avec beaucoup de fidé-

li-

lité, en prenant toutefois la liberté d'ajoûter les remarques que la lecture des Ouvrages de *Codrus* m'aura donné lieu de faire.

VIE DE CODRUS.

ANTOINE URCEUS, surnommé CODRUS, nâquit à *Herberia*, petite ville du Territoire de *Reggio*, l'An 1446. le 15. d'Août, un peu avant le lever du soleil. Son ayeul, fils d'un Potier du Païs de *Bresce*, fut le prémier de la famille qui vint s'établir à *Herberia* ; il étoit si pauvre que tout son travail lui fournissoit à peine de quoi vivre ; il eut cependant un fils nommé *Barthelemi* : ce fils gagna quelque tems sa vie à pêcher; ensuite comme il piochoit dans un champ il trouva un pot plein d'une assez bonne quantité d'argent, dont il employa une partie à achêter le champ même, & l'autre à faire une boutique de Parfumeur *. *Barthelemi* eut ensuite un fils nommé *Corthese*, qui épousa une femme nommée *Gherardine* : il en eut deux enfans mâles, *Antoine* dont nous écrivons l'Histoire, & un autre nommé *Pierre-Antoine* ; la naissance de ce dernier coûta la vie à sa mére. Pour le pére, il mourut tout

* Ou *Droguiste*, aromatariam tabernam.

tout doucement après la 81. année de son âge. Ce pére ne négligea point la jeunesse de ses fils ; il leur donna les Maîtres nécessaires ; mais on dit que tout jeune encore *Codrus* le quitta pour aller à *Mutine* étudier sous *Tribac*, homme assez habile pour ce tems-là. *Codrus* quelques mois après revint à *Herberia*, d'où son pére l'envoya à *Ferrare* étudier sous *Baptiste Guarini*, Professeur célébre dans les Langues Gréque & Latine : il profita aussi des leçons de *Lucas Ripa*, Professeur en éloquence, & homme dont la modestie égaloit l'habileté. *Codrus* fit de tels progrès sous ces deux Maîtres, qu'il passa de bien loin tous ses autres compagnons, confirmant ainsi les belles espérances que ses parens avoient conçûes de lui. Il y en a qui disent, qu'il commença à *Ferrare* à enseigner des enfans, quoiqu'il eût à peine alors vingt-deux ans ; mais *Blanchini* doute de cette particularité : ce qu'il y a de sûr, c'est qu'il resta à *Ferrare* cinq ans, & qu'ensuite il fut appellé à *Forli* pour enseigner les Langues, où on lui donna des appointemens plus considérables que ses prédécesseurs n'avoient eu. Il écrit dans sa Lettre à *Mengo*, qu'il y fut pendant 10.

ans

ans Professeur public des belles Lettres ; & son Historien dit, (ce qui n'est point contradictoire) que pendant près de treize ans *Codrus* y enseigna la Jeunesse, & en particulier *Sinibaldo* fils du Prince de *Forli*, chez lequel il avoit la table & le logement. Après la mort de ce Prince, & de *Sinibaldo* son fils qui mourut six mois après lui, *Codrus* resta encore dix mois en cette ville incertain du parti qu'il prendroit. Ensuite il vint à *Bologne*, où il fut choisi pour professer en l'Université les Langues Gréque & Latine & la Rhétorique ; il y resta toûjours depuis, & y mourut l'An 1500. dans le Monastére de *Saint Sauveur*, où il avoit voulu être transporté. *Codrus* étoit alors âgé de 54. ans. Le jour qui précéda celui de sa mort, ses Disciples à genoux devant lui, les yeux baignés de larmes, le priérent si instamment de leur dire quelque chose qui fut digne de lui, qu'il se trouva forcé de se rendre à leur priére. L'Historien de sa Vie rapporte un Discours, qu'il dit que *Codrus* fit alors : ce Discours est une exhortation à la vertu, mais il est si long & si compassé, qu'on a lieu de soupçonner *Blanchini* de l'avoir oratorié : ce soupçon est d'autant mieux fondé, que

dans la maladie, dont *Codrus* mourut; il étoit attaqué d'un asthme si violent, que quelque regret qu'il eût à la vie il prioit Dieu de la lui abréger; ou si l'on veut soûtenir que ce Discours, tel qu'il est, est en effet de *Codrus*, il faut dire, que ce Professeur se voyant environné de ses Disciples voulut se donner en mourant un air de grand homme, & que sa vanité extrême lui donna des forces; aussi dans ce Discours ose-t-il bien dire à ses Disciples, *Priez* Dieu *que vous puissiez être semblables à moi*. Le jour qu'il mourut il fit encore un petit Discours, où il prouve que la mort est le souverain bien: il se plaignit souvent aussi de ce qu'avant que de mourir, il n'avoit pû écrire ce qu'il avoit résolu; *Si je meurs*, dit-il, *car je sens que la mort est presque inévitable! helas que de biens seront enterrés avec moi!* Si ego, inquit, *moriar, nam prope ineluctabilem legem fati mei adesse sentio, heu quot bona mecum interibunt!*

On avoit toûjours douté de sa religion pendant sa vie, son Historien avoue qu'il y donnoit lieu par ses discours; *Circa Christianum dogma, si non re, saltem verbis, plerumque claudicabat*. Cependant à l'heu-

l'heure de la mort il demanda lui-même les ſacremens, & lorsqu'on lui apporta *le bon Dieu*, il ſe frappa la poitrine, comme un homme véritablement touché de repentir, diſant qu'il étoit un miſérable, qui n'avoit jamais été que dans l'aveuglement : il leva auſſi les yeux & les mains vers le ciel, & implora ardemment le ſecours de la *Sainte Vierge* : FERS *quæſo opem miſero peccatori, noli me, qui tuum in ſinum confugio, ſupplicem rejicere!* Il prit le Viatique avec beaucoup de reſpet en répandant des larmes, & ſe *recommandant lui & ſon ame à* DIEU : DEO *& ſe animamque ſuam commendans.* On dit que ce qui cauſa ſa maladie fut un repas où il avoit un peu trop mangé ; on ajoûte que ſon frére fut couvert de honte par les reproches qu'on lui faiſoit, de lui avoir avancé les jours ; parce que *Codrus* étant malade, ſon frére lui avoit pris tout doucement ſous ſon chevet la clé d'un coffre, où il y avoit de l'argent ; & que *Codrus* s'en étant apperçû, il tomba dans une ſi grande triſteſſe, que deux jours avant ſa mort il répétoit inceſſamment, *qu'on lui donnât la clé de ſon coffre.* Ceci ne s'accorde guéres avec les deux beaux Diſcours qu'on rapporte de lui.

La

La nuit qu'il mourut, il donna des marques d'un esprit égaré ; il lui sembloit voir quelqu'un d'une grandeur surprénante, aiant la tête rase, la barbe jusqu'à terre, les yeux ardens, portant des flambeaux dans l'une & l'autre de ses mains, & aiant tout le corps dans une violente agitation : la crainte faisant trembler *Codrus*, il dit à ce spectre, qui es-tu, qui seul avec l'air d'une Furie te promenes dans le tems que tout le monde dort ? ne viens pas à moi comme un ennemi, moi qui suis ami de DIEU. Dis, que cherches-tu ? où veux-tu aller ? aiant dit cela, il sauta du lit comme pour éviter ce spectre. Après sa mort il fut mis dans la bierre du peuple, & porté en terre par ses Ecoliers suivis de tous les autres. *Blanchini* fit graver sur son tombeau ces paroles, CODRUS ERAM. *Codrus* l'avoit ainsi voulu. Son Historien ajoûte que plusieurs lui firent de belles Epitaphes, mais sur-tout *Hermico Caiado* Poéte Portugais, & *Philippe Béroald* le jeune ; on ne les a point mises dans *les Oeuvres de Codrus*, quoiqu'on y ait inseré celles que *Virgilius Portus* lui a faites : en voici une :

Co-

Codrus eram, natale solum Herberia: sed quæ
Me sepelit Grajum dixit & Ausonium.

„J'étois *Codrus*, Herberia est ma Terre „natale; mais celle où je suis inhumé a „dit que j'étois Grec & Latin.

Je n'ai point vû l'Epitaphe que *Hermico Caiado* a composée, mais si elle n'est pas plus à la gloire de *Codrus* que celle de *Béroald*, je ne vois pas sur quoi l'on peut dire que ces deux Poétes lui ont fait de belles Epitaphes: celle que *Béroald* a composée est plûtôt une ironie satyrique touchant les sentimens Epicuriens de *Codrus* que l'éloge de ce Professeur: on en jugera.

Epitaphe de *Codrus* faite par *Philippe Béroald* le jeune.

Codre, quid est infra? Tenebræ, non scansio ad astra est
Ulla. Quid est Pluto? fabula vana hominum.
Cerberus est ne illic, Proserpina, Tisiphoneque?

Non

Non mage quam Pluto, quamque ager Elysius.
Quæ natura animæ? quæ corporis? illa perinde
Solvitur ac corpus; nec magis illa viget.
Proinde tibi indulge dum vivis, dum licet uti,
Utere deliciis; omnia mors adimit.

„ *Codrus*, qu'y a-t-il là-bas? des Ténébres, & non un chemin pour aller au ciel. Qu'eſt-ce que c'eſt que *Pluton?* une fable. Y a-t-il là un *Cerbere*, une *Proſerpine*, & une *Tiſiphone?* tout comme un *Pluton* & des champs Elyſées. Quelle eſt la nature de l'ame? quelle eſt celle du corps? l'une & l'autre ſe diſſoudent, & celle de l'ame ne ſubſiſte plus. Ainſi donc rejouis toi pendant que tu es au monde, & que tu peux le faire, profite bien de tout ce qui peut contribuer à tes plaiſirs; la mort nous fait tout perdre.

CODRUS étoit d'une grandeur médiocre, il avoit le corps grêle & délicat, le viſage défait par la paleur & la maigreur, les yeux blanchâtres & un peu enfoncés, le nez aquilin, peu de cheveux, & l'air

l'air quelquefois imbécile, d'ailleurs il l'avoit tout-à-fait doux. Il fut presque toûjours valétudinaire depuis sa naissance jusqu'à l'âge de quarante-quatre ans. Il avoit l'estomac débile, & se sentoit quelquefois dans une si grande inanition, qu'il restoit tout le jour dans le lit comme un homme mourant, sans parler, sans même se plaindre; mais dès que le soir revenoit, ses forces revenoient aussi. Il avoit peu de mémoire, ce qui faisoit qu'il lisoit souvent ses Oraisons en public au-lieu de les prononcer par cœur; & quoique sa prononciation fût desagréable, on l'écoutoit cependant avec un plaisir extrême. Il étoit si rigoureux juge des Ouvrages des autres, que le vieux *Béroald* avoit coûtume de dire, qu'en pareille matiére il ne connoissoit point de juge plus sévére & plus pénétrant. Il avoit beaucoup d'adresse à enseigner des enfans, il savoit les corriger & s'en faire aimer, toûjours prêt à leur rendre tous les services dont il étoit capable: il lui est cependant arrivé de les châtier avec excès: car quoiqu'il eût l'air doux & complaisant, il étoit toutefois extrêmément sévére & colére. *Blanchini* dit, qu'il a appris des choses sur la maniére

dont

dont il traitoit ſes Ecoliers, qui feroient rire ſon Lecteur s'il les écrivoit : mais ſans s'arrêter à celles-là, il en rapporte d'autres, où l'on trouve un grand exemple de l'excès où la colére portoit *Codrus*; on en voit auſſi de la douleur que la perte d'un Ouvrage peut inſpirer à ſon Auteur.

Dans le tems que *Codrus* demeuroit à *Forli* il avoit dans l'intérieur du Palais une chambre ſi obſcure, que ſans le ſecours d'une lampe il ne pouvoit à la pointe du jour en diſtinguer même les murailles; c'eſt ce qui faiſoit que lorſqu'il vouloit étudier de bonne heure il ſe ſervoit d'une lampe fort bien travaillée, & au haut de laquelle il avoit gravé ces paroles, *ſtudia lucernam olentia optimè olent*. Un jour qu'il ſortit ſans l'éteindre le feu prit à des papiers, & de là à tout ce qu'il y avoit dans la chambre : (car on ne s'en apperçût que lorſque les flammes ſortoient déja par les fenêtres) un Livre qu'il avoit composé, intitulé *Paſtor*, fut brûlé auſſi-bien que tout ce qui y étoit. On dit, que lorſqu'on lui apprit la prémiére nouvelle de cet incendie, il fut ſi tranſporté de fureur, qu'il courût juſqu'au Palais, & que s'arrêtant devant la

porte

porte de sa chambre, où les flammes l'empêchoient d'entrer, „O CHRIST! *dit-* „*il*, quel grand crime ai-je donc commis? „quel des tiens ai-je offensé, pour te laisser „ser emporter contre moi à une haine si „impitoyable? Se tournant ensuite vers „une image de la Vierge, „Vierge, *dit il*, „écoute ce que je te dis sans emportement „ment & du fond du cœur, si par hasard „sard à l'heure de la mort je venois humblement „blement à toi pour implorer ton secours, „ne m'écoute point je te prie, & ne me „mets point au nombre des tiens, j'ai „résolu d'aller demeurer dans les Enfers. „fers. Je rapporterai les propres termes de l'Historien: *Ad primum incendii nuntium, tantam animo imbibisse iram, ut exclamans veluti furore quodam concitus ad Regiam usque præcipiti gradu ire pergeret: pro foribusque cubiculi adstans, (neque enim ob incendium late cuncta depopulans ingredi licebat) Quodnam ego, inquit, tantum scelus concepi*, Christe? *quem ego tuorum unquam læsi, ut ita inexpiabili in me odio debaccheris? Conversus postmodum ad simulacrum Virginis, Audi, Virgo, ait, ea quæ tibi mentis compos & ex animo dicam, si fortè cùm ad ultimum vitæ finem pervenero, supplex accedam ad te opem oratum, ne-*

ve audias, neve inter tuos accipias, oro: cum in Infernis diis in æternum vitam agere decrevi.

Ceux qui étoient présens tâchoient d'adoucir sa colére, mais il n'écoutoit rien; il pria fortement ses Amis de ne le point suivre, & s'en alla comme un fou d'un pas précipité s'enfoncer en une vaste forêt, où il passa le reste du jour dans une affliction extrême. Comme il revenoit le soir à la ville, il trouva les portes fermées; il se coucha sur un tas de fumier, où il attendit le retour du lendemain; à la pointe du jour étant rentré dans la ville il fut se cacher dans la maison d'un Menuisier, où il demeura six mois seul & sans Livres.

Un des défauts, dont son Historien l'accuse encore, c'est de ne louer presque jamais aucun Moderne: lorsqu'on lui demandoit son jugement sur les plus grands hommes de ce tems-là, il répondoit ordinairement sur le sujet de tous, *sibi scire videntur*, ILS *croyent savoir*.

Personne de son tems n'a plus que lui ajoûté de foi aux présages; il croyoit qu'il y avoit quelque Providence qui s'en mêloit. Si par exemple la lampe de son garçon s'éteignoit, „Prends garde, prends „gar-

„garde, malhûreux, *lui crioit-il à hau-„te voix*, un grand malheur te menace: & pour l'en préserver, s'il y avoit quelque chose à faire, *Codrus* le faisoit alors lui-même. Mais ce que je trouve de meilleur, c'est que lorsqu'on annonçoit quelque prodige, au-lieu d'aller songer que ce fut ou un Prince ou un Etat menacé de quelque malheur, il croyoit seulement que c'étoit un présage qui le ménaçoit lui ou quelque autre Professeur. Il y en a qui l'accusent d'avoir eu le goût semblable à celui de *Lycas* pour *Encolpe*. Son Historien passe sous silence ces sortes d'accusations, qu'il dit être faites par des médisans; mais il devoit donc faire retrancher du Recueil des Poésies de *Codrus*, les Epigrammes à *Glaucus*, & sur-tout celle qu'on trouve au feuillet 154. qui commence par *Hinc ego jam volui*, aussibien que celle qu'on lit au feuillet 152. *Dum fuit impubes*, celle qui la suit, *Inter formosos juvenes*. Nous avons vû dans ses Oraisons, que certaines matiéres lui plaisoient fort; son Historien nous apprend qu'il y a eu plusieurs choses plaisantes prononcées dans ces Oraisons, & qui n'ont pas été écrites, jugés par celles que *Codrus* y a laissées, quelles doivent être ces

 cho-

choses plaisantes qu'il en a retranchées: quelqu'un lui demandant sur ce sujet, pourquoi il mêloit tant de plaisantéries dans ses discours, il répondit „Que la na„ture avoit ainsi formé les hommes, que „les railleurs étoient agréables & les con„teurs réjouissans.

Touchant ses Ouvrages, *Blanchini* dit, que *Codrus* n'y a pas mis la derniére main; qu'il s'appliqua d'abord fort souvent à faire des Vers en Grec & en Latin; qu'il ajoûta beaucoup de choses au *Vocabulaire Grec*; qu'il en corrigea beaucoup d'autres; qu'il rétablit quelques autres choses qui s'étoient perdues dans les ruines de la Langue Latine. Il a écrit des Lettres à ses Amis, a fait des Oraisons funébres & nuptiales; „& parmi les Oeuvres les plus „considérables de cet habile homme on „trouve, *dit-il*, plusieurs belles Orai„sons, qu'on peut comparer à une table „chargée de mets aussi agréables qu'abon„dans; elles sont châtiées, ornées, bril„lantes, remplies de science & d'une pro„fonde érudition. Je n'ai rien entendu, „*continue-t-il*, de plus agréable; la diction „en est si pure, qu'on diroit que *Codrus* „seul sait parler Latin; & quoique ses „Oraisons soient pleines de tant de graces,

„de

„ de plaiſantéries, de joie & d'agrément, „ toutefois la gravité du diſcours n'en eſt „ point affoiblie.

Voilà le jugement de *Blanchini*, où je crois que l'amitié a trop pris le deſſus. [Il me paroît à la vérité que *Codrus* parle aſſez bon Latin, mais il faut avouer que ſa Latinité eſt ſimple, & qu'on n'y trouve guéres, ou même point, de ces expreſſions nobles & élevées, qui donnent de la force & de la dignité au diſcours. Si le plaiſant eſt mêlé avec le ſérieux, c'eſt un plaiſant ou très bas & turlupin, ou ſi obſcéne, qu'on ne peut aſſez s'étonner du goût d'une ville qui ſouffroit de pareilles *plaiſantéries*. Sa ſcience étoit peu profonde, & ſon érudition peu ſolide: il ſavoit en Littérateur chercher des matériaux, trouvoit des paſſages, des traits d'hiſtoire, qu'il couſoit avec aſſez d'art dans ſon genre, & par une longue Kyrielle de citations entaſſées les unes ſur les autres il ſe donnoit un air d'habile homme: mais de dire qu'il connût ſes ſujets à fonds, c'eſt ce que ſa vanité pouvoit lui permettre, & ce que ſes Lecteurs attentifs ne lui accorderont pas. Il a beau vouloir impoſer ſur la fin de ſon neuviême Diſcours, parler comme s'il ſavoit les

Mathématiques, & dans son prémier faire un détail des Hérétiques, comme s'il connoissoit bien l'Histoire de l'Eglise, on remarquera toutefois, qu'il s'est moqué mal-à-propos des *Arithméticiens*, sur ce qu'ils se vantent de pouvoir supputer combien il y a de gouttes d'eau dans un puits; „Il ne voit pas, „*dit-il*, comment cela se peut faire, si „le puits n'est quarré & les gouttes d'eau „aussi. En parlant des *Ebionites*, il a dit tout le contraire de ce qu'il devoit, *les Ebionites disoient*, remarque-t-il, *que* Christ *étoit seulement un Prophéte, juste, né d'un homme & d'une femme*, il devoit dire simplement *Jésus*; car ces Hérétiques croyoient que le *Christ* étoit créé comme un des Anges, mais plus grand que les autres, que *Jésus* étoit né de *Joseph* & de *Marie* par le concours des deux sexes, & qu'ensuite faisant des progrès dans la vertu, il avoit été choisi pour être Fils de Dieu par le *Christ*, qui étoit descendu en lui d'enhaut sous la forme d'une colombe. Ces faux airs de *Codrus* me font souvenir d'un fameux Ministre de la *Haye*, qu'on regarde même dans le monde comme un Savant: il prêchoit sur l'inutilité des Sciences: dans un endroit de son

Ser-

Sermon il s'écria, *Nous voyons, mes Fréres, des gens s'occuper toute leur vie à chercher la quadrature du cercle, comme s'il étoit possible qu'un cercle fut quarré : présomptueux insensés qui courent après des chiméres, & ne voyent pas ce qui saute aux yeux de la moindre femmelette !* Je lui ai oui dire une fois, *Que nous importe de connoître par les raisonnemens de la Métaphysique l'existence d'un* DIEU *& l'immortalité de notre ame, puisque l'Ecriture nous l'enseigne ? Que nous sert-il de savoir ce que sont nos idées, de quelle maniére l'ame fait sentir aux corps des sensations ?* Peut-on mieux prêcher d'exemple, & prouver par soi-même, qu'on doit négliger la Philosophie & les Mathématiques ?]

Codrus a cependant passé pour un Savant, & malgré ce que j'en ai dit, il mériteroit encore ce titre plus que bien d'autres à qui on l'a donné, si ce n'étoit pas la vanité qui lui eût fait dire au sujet des Savans, *Hic vivimus ambitiosa paupertate omnes, sumus litterarum pauperes, & volumus videri omnia scire.* „ Nous vivons tous „ dans une pauvreté orgueilleuse, nous „ sommes pauvres de science, & nous „ voulons paroître tout savoir.

On a perdu de lui un Livre d'anti-

quités, & un autre de fables, que la mort l'a empêché de mettre en état de paroître. Il vouloit aussi écrire tant en Grec qu'en Latin un Livre de secrets & de choses cachées. *Blanchini* finit la Vie de *Codrus* par le testament de ce Professeur; il le fit dans les trois derniers jours de sa vie. Ce testament commence ainsi, „Moi *Antoine Urceus* fils de *Corthese Urceus* j'espére & souhaite vie & salut de „DIEU IMMORTEL... Il lui recommande ensuite son esprit & ajoûte, „qu'il l'a toûjours crû immortel, contre le sentiment „d'*Epicure* & de ceux qui sous le nom de „*Chrêtiens* ne font rien de Chrêtien. Après des legs pieux & quelques autres qu'il fait à ses fréres & sœurs d'un second lit, & à d'autres parens, il nomme avec beaucoup d'amitié son frére utérin *Pierre-Antoine* son héritier & légataire universel. [Ce qui ne paroît pas s'accorder avec ce qu'on a dit au sujet de la clé du coffre où étoit l'argent *.]

Nous n'oublierons pas de dire, que le nom de *Codrus* lui fut donné de cette maniére; étant à *Forli* le Prince le rencontra dans un chemin & se recommanda à lui; le Professeur lui répondit en riant, les

* Voyez ci-dessus page 313.

les affaires vont bien, *Jupiter se recommande à Codrus*, JUPITER *Codro se commendat*; depuis ce tems-là tout le monde l'appella *Codrus*.

Parmi le grand nombre de ses Disciples on distingue *Jean-Baptiste Palmari*, *Corneille Volta*, *Camille Paleoti*, *Antoine Albergati*, *Peregrin Blanchini*, & *Philippe Béroald* le jeune, qui fut aussi Professeur à *Bologne*.

Entre ses Amis on compte les Princes de *Forli* & de *Ferrare*, ceux de Bologne, *Politien*, *Buti*, *Alde*, *Tiberti*, *Magniani*, *Garzoni*, *Guarini*, *Ripa*, qui avoient été ses Maîtres, *Lambertini*, *Mimo Roscio*, *Laurens Roscio* & *Pompée Foscarini*. *Galeace Bentivole* Protonotaire Apostolique le fit peindre par *Francia*, homme qui soûtenoit merveilleusement le nom que les *Francia* se sont aquis par la peinture.

Remarques à l'occasion de cet Extrait.

L'édition des Oeuvres de *Codrus* faite à *Paris* chéz *Jean Petit* n'en est pas la prémiére édition: elles furent imprimées pour la prémiére fois à *Bologne* en 1502. par *Jean-Ant. Platonide*, Libraire peu ou

point connû de ceux qui ont écrit de l'origine de l'Imprimérie, ou traité des anciennes éditions: il prenoit la qualité de *Libraire des Bénédictins*, & nous avons vû un endroit des Ouvrages de *Codrus*, où ce Libraire est loué avec *Alde* & *Lascaris*. L'édition qu'il a faite des Ouvrages de *Codrus* est *in folio*; je ne l'ai pas vûe, mais un savant Religieux, qui a bien voulu prendre la peine de l'examiner dans la *Bibliothéque Colbertine*, m'a écrit qu'elle n'avoit rien de différent des autres, & qu'elle finissoit ainsi, *volumen eruditissimi Codri explicite emendate accurateque impressum* Bononiæ *per* Joan. Ant. Platonidem, *Benedictinorum Bibliopolam*, *nec non civem Bononiensem, sub Anno Domini* 1502. *die vero septima Martii.* Joan. Bentivolo 2. *patre patriæ feliciter Rempublicam administrante:* l'Ouvrage finit par l'épigramme à *Antoine Musotus:* après la marque de l'année de l'édition on lit une Epitaphe de *Codrus*.

Henri Petri, fameux Libraire de *Bâle*, y a fait aussi imprimer ces mêmes Ouvrages en 1540. l'édition est *in* 4. & porte ce Titre fastueux:

ANTONII CODRI URCEI *in florentioribus Italiæ Gymnasiis olim, cum in felicissi-*

me

mo loco illic fuerunt meliores literæ, Professoris cum Philosophiæ linguam moresque formantis, tam reconditas rerum causas tractantis, Opera quæ exstant Omnia, sine dubio non vulgarem utilitatem allatura Grammaticen, Dialecticen, Rhetoricen & Physica profitentibus: in utriusque enim Linguæ Græcæ & Latinæ Auctoribus loca hactenus non intellecta explicantur mirabili ingenii judiciique acumine.

Lucubrationum ἔλεγχον *versa pagina enumerabit.*

On voit par cette inſcription que ce n'eſt pas d'à préſent que les Libraires veulent tromper le Public par les Titres qu'ils mettent à la tête de leurs Livres: c'eſt une charlatanerie que les Auteurs employent auſſi, ſur-tout en Allemagne, Païs où les Titres décident ordinairement du mérite des hommes & de la bonté des Ouvrages. Quoiqu'il en ſoit, je préférerois l'édition des *Oeuvres* de *Codrus* par *Henri Petri* à celle qu'en a donnée *Jean Petit*: cette derniére eſt d'un caractére Romain, confus, les lignes ſerrées, pleine d'abréviations & de fautes; l'autre eſt beaucoup plus correcte, d'un caractére Italique, qui ſans être beau eſt cependant três liſible, les lignes ſont ſuffiſam-

ment

ment écartées, & il n'y a presque point d'abréviations; il y a de plus une Table des matiéres, ce qui doit augmenter le prix d'une édition : qu'on le demande à nous autres Littérateurs. D'ailleurs l'ordre des Piéces n'est pas meilleur dans l'une que dans l'autre, quoiqu'il y ait de la différence: mais c'est qu'elle ne consiste qu'en ce que l'Epître de *Barth. Blanchini* à *Mimo Roscio* & la Vie de *Codrus* sont à la fin de l'édition de *J. Petit*, & que la Lettre de *Ph. Béroald* le jeune à *Ant. Bentivole* est au commencement; c'est tout le contraire dans l'édition de *Henri Petri*. *Gesner* dans sa Bibliothéque parle de cette édition de *Bâle* & d'une autre de *Vénise* faite en 1506. il y compte onze Epîtres avec une Préface de *Ph. Béroaldi*; mais sans doute qu'il s'est trompé, en mettant d'abord cette Lettre de *Béroald* au nombre de celles de *Codrus*, & la distinguant ensuite par le titre de *Préface*.

Nous avons vû que *Blanchini* parlant des Ouvrages de *Codrus* dit, *qu'il rétablit quelques choses qui s'étoient perdues dans les Ruines de la Langue Latine* : il entend principalement l'*Aulularia de Plaute*, que *Codrus* rétablit, & à laquelle il ajoûta une fin. J'ai vû une édition de cette Comé-

médie imprimée à *Leipsig* par *Melchior Lotterus* l'An 1513. c'est un *in folio* en caractére demi-Gotthique. Il y a pour titre,

PLAUTI *lepidissimi Poëtæ Aulularia, ab* Antonio Codro Urceo, *utriusque Linguæ doctissimo, pristinæ formæ diligenter restituta; illius enim finis antea desiderabatur.*

On lit dans cette édition ces Vers de *Vitus Werlerus* adressés à *Plaute* en l'honneur de *Codrus*.

Ad Plautum.

Ante erat informis tota hæc tua, Plaute, *fabella,*
Non secus ac miris corpora secta modis;
Nam capiti finem cariosa absumpserat ætas,
Nec posset longa posteritate frui.
Haud tulit hoc Codrus: Codrus *doctissimus ille*
Mox facili amissas carmine reddit opes,
Ac lacerata boni passim monimenta Poëtæ
Legit, & effigiem jussit habere suam.

„*Plaute*, votre *Aulularia* étoit aussi dif„forme qu'un corps qu'on auroit mis en „piéces; le tems qui devore tout en avoit en-

„ enlevé une partie, & vouloit détruire
„ le reste. *Codrus*, le savant *Codrus*, ne
„ l'a pas souffert, sa veine nous a rendu
„ les richesses que nous avions perdues,
„ & a parfaitement rétabli l'Ouvrage d'un
„ si bon Poéte.

Les Oeuvres de *Codrus* sont assez rares : *Bayle* ne les avoit point, quand il a dressé l'Article * de ce Professeur sous le nom d'*Urceus* : celui qui a augmenté l'édition de *Moreri* de 1712. ne les avoit pas non plus, ou n'a pas voulu prendre la peine d'examiner si ce que *Bayle* a dit dans son Dictionaire étoit juste : s'il avoit pris cette peine, il auroit vû que cet habile Critique, trompé par *Spizelius*, a fait plusieurs fautes sur ce sujet, qu'il n'auroit pas faites autrement.

1. *Bayle* n'auroit pas dit sans modification, que *Codrus* après la perte de ses Manuscrits se retira *comme un sauvage dans les forêts, & que la societé humaine lui devint insupportable.*

2. Il n'auroit pas dit, qu'à *Forli* la chambre de *Codrus* étoit *si obscure qu'il avoit besoin d'une chandéle en plein jour.*

3. Il auroit marqué, que ces paroles de *Codrus*, AUDI *ea qua tibi mentis compos*, s'a-

* Dict. Crit. T. 2.

s'adressoient à la *Sainte Vierge*, & que ce fut vers une de ses images qu'il se tourna, en l'apostrophant elle-même, *audi Virgo*.

4. Que ces paroles de *Codrus*, *for quaeso opem peccatori*, ne furent point adressées à DIEU, mais à la *Sainte Vierge*.

5. Que *Blanchini* ne dit point, que ce fut après ces paroles que *Codrus* vit le spectre, dont on a parlé dans sa Vie.

6. *Bayle* auroit sû, que *Codrus* mourut de la maladie dans laquelle il crut voir ce spectre.

7. D'ailleurs il n'auroit pas pris le nom de la patrie de l'Auteur de la Vie de *Codrus* pour le nom propre de cet Historien, en le nommant *Barthelemi de Bologne*, au-lieu de *Barthelemi Blanchini*. Il auroit aussi décidé, que *Pierius Valerianus* a tort de dire, que *Codrus* étoit de *Ravenne*, & qu'il fut tué par des assassins.

8. Je crois de plus, que *Bayle* n'auroit pas dit, que *Codrus* étoit l'*un des plus doctes & des plus malhûreux personnages* du XV. Siécle, puisqu'il n'a vêcu que dans le XIV. qu'il a eu plus de bonheur que sa science & ses mœurs ne devoient lui en procurer, & que son savoir étoit fort au-dessous de celui des *Béroalds*, des *Vallas*, des *Politiens*, des *Pics de la Mirandole*, des *Ficins*,

tins, des *Barbarus*, & de plusieurs autres.

9. Je crois encore, que *Bayle* n'auroit pas manqué de dire, que *Codrus* étoit Professeur dans l'Université de *Bologne*. Les fautes qui rendent l'Article d'*Urceus* si défectueux dans le Dictionaire Critique de *Bayle*, & dans celui de *Moreri* 1712. sont une grande preuve du peu de créance que méritent les Auteurs qui citent sur la foi d'autrui, & sur-tout sur la foi de ceux dont le but principal est de faire des Livres, sans se soucier de l'exactitude & de la fidélité que demande le respet qu'on doit au Public. *Bayle* savoit ceci mieux que personne ; d'où vient donc n'a-t-il pas été plus sur ses gardes dans un Ouvrage où il critique les autres ? il est vrai qu'il ne cite point faux : *Spizelius* dit formellement tout ce que *Bayle* rapporte sur sa foi ; mais que sert de citer fidélement un Auteur, quand cet Auteur ne dit pas la vérité ? c'est au-lieu d'instruire ne donner que du cours à l'erreur, *vires acquirit eundo* : un Copiste copie un autre, & & il arrive même souvent qu'un autre Copiste ne cite que celui qu'il a copié ; & qu'ainsi les erreurs, que le prémier a extraites d'un autre, sont mises sur son propre compte : c'est ce qui est arrivé à *Bayle* ;

on ne cite dans le Dictionaire de *Moreri* que lui & *Valerianus*, & point du tout *Spizelius*.

Bayle n'eſt pas le ſeul que *Spizelius* ait trompé : mais il ſeroit aiſé de corriger ce que ce bon Miniſtre Lutherien dit de *Codrus* dans ſon *Felix Litteratus* page 11. & ſuivantes edit. d'*Augsbourg* 1676. *in* 8°. Par exemple, p. 11. lig. 22. au-lieu de *Bartholomao Bononienſi* il n'y auroit qu'à mettre *Barth. Blanchino*; lig. 25. *In prima diei parte*, au-lieu de *vel de die*; lig. 26. après ces mots *lucerna indigeret*, il faudroit mettre ce qu'on trouve en parentheſe à la 5. 6. & 7. lig. de la page 12. *In cujus ſublimiori* &c. pag. 12. lig. 19. il faut *ad Virginis converſus ſimulachrum*, au-lieu de *ad quoddam converſus ſimulachrum*; pag. 13. lig. 7. il faut *ibi totum diem tranſegiſſet*, au-lieu de *ibi totos dies tranſegiſſet*; lig. 10. après ces mots, *cœlum ſublatis*, ajoutés *Virginem Deiparam orans*; lig. 15. *ad hunc vero modum ſe animamque ſuam* Deo *commendans*, *quendam conſpexit ingentis ſtatura virum*, mettez ſimplement, *poſtea ſe animamque ſuam* Deo *commendavit*, *nocte qua praceſſit noctem in qua mortuus eſt quemdam conſpexit*, *&c.* pag. 14. lig. 2. *utrum extremum hoc*

TAYLOR INST. OXFORD

evaserit periculum &, laissés simplement *utrum*, & effacés ces cinq autres mots. Cet Article ainsi corrigé ne seroit plus fautif; & pour le rendre parfait il n'y auroit après *vergente doctissimus* de la pag. 11. lig. 2. qu'à ajouter *Universitatis Bononiensis humaniorum Litterarum Professor*: mais pour corriger toutes les fautes, qui se trouvent dans les Ouvrages de *Spizelius*, il y auroit bien d'autres changemens à faire. Ce bon Ministre, qui dédioit à la *Sainte Trinité* tous ses Ouvrages, lui dédioit un bon nombre de fariboles & de mensonges: mais sur-tout un zéle d'orthodoxe, qui l'a fait parler fort indignement de gens, pour qui un homme qui auroit moins de religion auroit plus de charité.

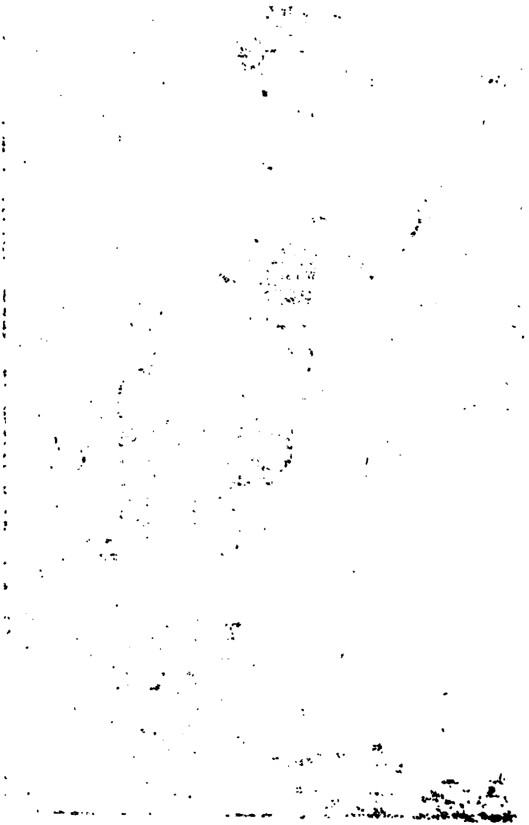
ARTICLE VI.

Memoire touchant Erasme.

*Réfutation de l'*Apologie d'Erasme, *imprimée dans les* Mémoires de Trévoux Juin 1714. & *Réponse à cette Réfutation.*

Mr l'Abbé *Marsollier*, Chanoine & ancien Prévôt de l'Eglise d'Usez, publia en 1713. un petit *in* 12. intitulé, *Apo-*

HIC
TUTUS
ERASMUS



Apologie ou justification d'Erasme : ce Livre fut imprimé à *Paris* chez *F. Babuti*, & les *RR. Péres*, Auteurs des *Mémoires de Trévoux*, commencérent le Mois de Juin 1714. par l'Extrait de cette *Apologie :* ils disent, que „*si* Erasme *avoit lui-* „*même choisi son Apologiste, il n'en auroit pû* „*choisir un autre que M.* Marsollier, *&* „*que M.* Marsollier, *dont le nom seul assû-* „*re le succès d'un Ouvrage, ne pouvoit* „*exercer son éloquence sur aucun sujet plus* „*propre à la faire paroître.* C'est ainsi que ces RR. PP. commencent ; ils ajoûtent en finissant, qu'*ils se sont bornés à faire un Extrait simple & sincére de son éloquente Apologie*, parce qu'ils font suivre cet Extrait des réfléxions, par lesquelles ils prétendent réfuter M. l'Abbé *Marsollier*. Ces réfléxions paroissent sous ce titre, *Réfutation de l'Apologie d'Erasme.* Un savant Religieux lût cette Réfutation, & se donna la satisfaction d'en examiner la foiblesse & d'en relever les excès ; mais comme il n'aime point à se donner en spectacle au Public, il garda pour lui ses réfléxions, jusques à ce qu'un de ses Amis les arracha à sa modération. La consolation qu'il eut dans la violence qui lui fut faite, fut que dans un païs de liber-

té, comme celui où s'impriment ces *Mémoires Litteraires*, on se feroit un plaisir de voir justifier la mémoire d'*Erasme* si chere à la Nation, & rendre aux Censeur avec plus de justice les traits qui avoient échapés à la malignité de son cœur. On devoit cet Ecrit à la justice, &, si j'ose le dire, à la réputation même du Parti Catholique, qui ne paroîtra jamais préférable à tant d'autres Sectes, que lorsqu'il ne sera pas asservi à des Docteurs, qui le tyrannisent par leurs violences, qui l'avilissent par leurs intrigues & qui le décrient par leur superstition & leur relachement. Cet Ecrit d'ailleurs ne vange le *grand Erasme* des coups qu'on lui a portés, qu'en ne louant que ce qu'il y faut louer, qu'en n'outrant point les éloges comme on a outré les invectives; la vérité est le fondement de tous les jugemens qu'on y fait. c'est ainsi qu'on dédommage avec modération ce grand Homme des indignités dont on l'a deshonoré par excès.

J'aurois pû me contenter de faire simplement imprimer la *Réponse* à la *Réfutation* qui se trouve dans les *Mémoires de Trévoux*, mais j'ai crû qu'il seroit beaucoup plus commode de trouver ici l'une

&

& l'autre de ces Piéces, que d'être obligé d'aller chercher la prémiére dans un Livre qu'on n'auroit peut-être pas sous la main.

Il reste à remarquer que l'édition *des Oeuvres d'Erasme*, qu'on a citée ici, est l'exacte & la magnifique édition, que M. *van der Aa* Libraire de Leide a fait paroître l'An 1703. en dix Tomes *in folio*.

Réfutation de l'Apologie D'ERASME,

Tirée des Mémoires de Trevoux Mois de Juin 1714.

Les motifs qui m'engagent à réfuter M. *Marsollier*, sont plus forts que ceux qui ont porté cet habile homme à entreprendre l'Apologie d'*Erasme*. Le Public, si on l'en croit, doit s'interesser à la réputation de ce fameux Ecrivain, & payer les services qu'il lui a rendus par le soin de le justifier. M. *Marsollier*, plein d'amour pour le Public & d'estime pour *Erasme*, s'est chargé de ce soin, & il a employé à deffendre une si mauvaise cause son éloquence propre à tout, mais digne d'un meilleur sujet.

L'interêt de l'Eglise m'oblige de le ré-

futer: il importe à l'Eglise qu'on découvre aux fidelles le poison caché sous les fleurs, qu'on détourne le troupeau de *Jésus-Christ* des pâturages infectez, qu'on démasque les loups travestis en bergers. Dans quel péril seroient les fidelles, si persuadez par M. *Marsollier*, ils plaçoient dans leur estime *Erasme* parmi les Docteurs de l'Eglise, s'ils le regardoient comme un guide sûr, s'ils lisoient ses Livres sans précaution, que d'erreurs entreroient dans leur esprit à la faveur de cette seduisante prévention! Mais qui pourroit se deffendre de juger favorablement d'*Erasme*, quand un de nos plus célébres Ecrivains n'oublie rien pour le justifier? quand des personnes respectables par leur rang & par leur vertu traduisent ses Traitez spirituels, qui du vivant d'*Erasme* n'ont eu pour Traducteur que *Louis Berquin* convaincu d'hérésie & brulé à *Paris*; ces Traitez, dont *Saint Ignace* a défendu la lecture dans sa Compagnie, après avoir éprouvé lui-même que leur lecture éteignoit dans lui la piété?

Laisserai-je les fidelles donner dans le piége que des personnes bien intentionnées, mais trompées, leur tendent innocemment? Non, il faut faire connoître

Erasme; ses Lettres suffisent pour ce dessein; j'en tirerai presque toutes mes preuves; ce sont des piéces qui ne peuvent pas être suspectes, & M. *Marsollier* surtout ne sauroit les recuser; il s'en est servi, en m'en servant après lui je marque une grande confiance dans la justice de la cause que je soûtiens; c'est la croire indubitable, que prendre droit par les productions de la partie adverse.

Convenons d'abord de l'état de la question. Je passe à M. *Marsollier* une partie des éloges qu'il donne à son Heros; je loue avec lui *Erasme*, d'avoir contribué autant qu'aucun autre au rétablissement des belles Lettres, d'avoir fait renaître le bon goût, d'avoir donné les prémiéres regles de la *Critique*; je le loue de ne s'être pas déclaré ouvertement pour le Parti qui se sépara de l'Eglise, d'avoir écrit contre *Luther*: je le louerai même, si l'on veut, d'avoir par là arrêté le progrès de l'hérésie, & de n'avoir pas fait tout le mal qu'il pouvoit faire; je louerai son stile, plus ingénieux cependant que correct; je louerai même son érudition; mais qu'on n'en exige pas davantage, qu'on laisse *Erasme* confondu dans la foule de ces Auteurs dangéreux, qu'on ne

ne peut lire ſans s'expoſer à perdre ou du moins à trop affoiblir ſa foi: il s'eſt vanté *de tenir le milieu entre Luther & l'Egliſe Catholique*; qu'on n'en faſſe pas un Docteur orthodoxe; qu'on le laiſſe dans ce milieu qu'il a choiſi.

Pour juger ſainement d'*Eraſme* il ne faut qu'un peu de réfléxion ſur la maniére dont il eſt entré dans le monde, & ſur la maniére dont il en eſt ſorti: ſes prémiéres démarches & les circonſtances de ſa mort découvrent le fonds de ſon cœur. *Eraſme* eſt entré dans le monde par l'Apoſtaſie, il quitta le Monaſtére de *Chanoines de Saint Auguſtin*, où il s'étoit conſacré à Dieu par les vœux de religion; la voix charitable de ſes Superieurs ne pût jamais l'y rappeller *; c'eſt donc d'un Religieux vagabond, deſerteur, excommunié, qu'on veut faire un Docteur de l'Egliſe, un Maître de la vie ſpirituelle: il meurt dans une ville hérétique, au milieu des Hérétiques, ſes plus chers amis, ſes diſciples; il meurt entre leurs bras, ſans appeller un Prêtre Catholique, ſans recevoir, ſans ſouhaiter les Sacremens de l'Egliſe, ſans demander une ſepulture Catholique, ſans donner dans ſon teſtament au-

* Voyez les Lettres du P. Servat.

aucune preuve de sa foi. Est-ce là mourir de la mort des justes? Est-ce là mourir de la mort des fidelles? Disons le encore, voilà un Docteur de l'Eglise, un Maître de la vie spirituelle bien singulier; il n'en est aucun qui lui ressemble.

Cherchons dans les Lettres de cet homme des connoissances plus détaillées de sa foi & de son caractére; son orgueil, son penchant à médire, son indevotion, enfin son indifférence pour la Religion y frappent les yeux, quand on ne veut pas s'aveugler. Arrêtons nous à y montrer son indifférence pour la Religion, elle fait son véritable caractére; c'est par elle qu'on peut expliquer les contradictions bizarres de sa conduite.

Erasme né avec des inclinations douces, ennemi de toute contrainte, a toûjours regardé la liberté & le repos comme les plus grands de tous les biens: timide d'ailleurs & défiant il redoutoit jusqu'à l'ombre du péril; jaloux à l'excès de sa réputation, il vouloit la conserver & n'exposer ni sa vie ni sa liberté: il aimoit la nouveauté par goût & par vanité; mais il craignoit les affaires que la nouveauté attire; ces passions l'ont dominé toute sa vie, elles ont

produit tour à tour ses Ecrits. L'amour de la nouveauté l'a porté à combattre les opinions reçûes, quand il a cru pouvoir le faire impunément: la timidité lui a fait prendre tous les dehors d'un Catholique; enfin ces deux passions se sont réunies pour l'empêcher de prendre aucun parti. Voilà tout le secret de la modération dont ses défenseurs veulent lui faire honneur; il n'a été, ni *Lutherien*, ni *Catholique*, il a évité de faire une Secte; il a pourtant donné commencement à une Secte fort nombreuse, à la Secte des *Tolerans*; je ne l'avance pas sans preuves, celles qu'on va lire ne souffrent pas de replique.

Dans la Préface du *Manuel du Soldat Chrétien*, c'est un des Ouvrages qu'on vient de traduire comme un Livre plein d'onction, & qui ne respire que la véritable piété; dans la Préface de ce Livre, adressée à *Paul Volzius*, qu'on a imprimée dans la nouvelle édition sous le titre de Lettre 329. il finit une satire violente contre la Théologie, où *St. Thomas* n'est pas épargné, par ces mots: *On n'a jamais assès discuté de quelle maniére il faut parler de* Jésus-Christ, *comme si l'on avoit affaire à quelque Démon fantasque, qu'il seroit dangéreux d'évoquer,*

si l'on omettoit quelques termes de la formule prescrite, & qu'au contraire on n'eut pas affaire à un Sauveur plein de clémence, qui ne demande rien de nous que la pureté & la simplicité des mœurs. On reconnoît dans ces derniéres paroles le grand principe des *Tolerans.*

Erasme développe ce principe dans la Lettre à *Jean Slechta*; c'est la 478. dans la nouvelle édition: „Le moyen, *dit le* „*Docteur Tolerant*, de réunir les peuples à „l'Eglise Romaine, ce seroit de ne faire „des articles de foi que des véritez évidem„ment exprimées dans l'Ecriture, peu „suffiroient. La Théologie Chrétienne, „*continue-t-il*, peut se reduire à ceci; que „nous sachions 1. Que nous devons met„tre toute notre espérance en DIEU, qui „nous donne gratuitement toutes choses „par son Fils *Jésus-Christ*. 2. Que ce Fils „nous a rachetez par sa mort. 3. Que le „Baptême nous unit à lui, afin que nous „suivions ses exemples, que nous ne nui„sions à personne, mais que nous fassions „du bien à tout le monde. 4. Que s'il „nous arrive quelque adversité, nous la „supportions dans l'espérance de la ré„compense future, qui est assûrée à tou„tes les personnes pieuses quand *Jésus-*

„*Christ*

„*Christ* viendra. *Il ajoûte*, Que s'il y „a des gens qui veuillent rechercher des „choses plus abstraites touchant la na„ture divine, la personne de *Jésus-Christ*, „ou les sacremens, il leur soit permis de „le faire. Voilà une confession de foi qui réuniroit en effet tous les *Chrêtiens*; les *Sociniens* ne la refuseroient pas; mais quel nom faut-il donner à celui qui la propose?

Il ne s'en est pas tenu à la spéculation de ces dangéreuses maximes, il les a réduites en pratique; il déclame contre *Luther* & contre les *Luthériens*, quand il écrit à des *Catholiques*, & dans le même tems il écrit confidemment à un de ses amis * en parlant de la Bulle de *Leon X.* contre *Luther*: „Je suis fâché qu'on acca„ble ainsi la Doctrine Evangélique, que „l'on nous tyrannise au-lieu de nous en„seigner, & qu'on ne nous enseigne que „des choses contraires à l'Ecriture sainte „& au sens commun. Je demande à M. *Marsollier*, si c'est là le langage d'un homme soumis à l'Eglise? c'est la Lettre 528. que je cite; il dit nettement dans la 563. Lettre †: „qu'il ne veut pas prononcer „si

* Gerard. Noviomagus.
† Viro præpotenti:

„ ſi Luther, (*déjà condamné*) eſt éloigné „ de l'Egliſe ; ſi l'Egliſe vient à chanceler des deux côtez, *dit-il*, je me fixerai en m'attachant à la pierre ſolide, juſqu'à ce que le calme étant revenu, l'on „ ſache où ſera l'Egliſe, & *Eraſme* ſera „ par-tout où ſera la paix Evangélique. Ai-je trop avancé ſur la tolérance dont *Eraſme* faiſoit profeſſion ?

Prouvons maintenant que ces ſentimens lui étoient inſpirez par une coupable indifférence pour la religion & pour la vérité : c'eſt lui-même qui l'avoue ſans façon dans la Lettre 547. *Que d'autres*, dit-il, *affectent la gloire du Martyre*, *pour moi*, *je ne me crois pas digne de cet honneur*. Il exprime le même ſentiment, & il l'exprime avec la même franchiſe dans la Lettre 582. de la nouvelle édition: „ Les Allemans vouloient m'engager dans „ l'affaire de *Luther*... De quel ſecours lui „ eus-je été, ſi ce n'eſt que deux hommes „ auroient péri au-lieu d'un : quand il „ n'auroit rien écrit que de conforme à la „ piété, ce n'a jamais été mon deſſein de „ déffendre la vérité au péril de ma vie... „ Je ſuis les decrets de l'*Empéreur* & du „ *Pape* quand ils jugent bien ; c'eſt agir „ avec piété : je les tolere quand ils ju-

„ gent mal ; c'est veiller à ma sûreté : je
„ crois que cela est permis aux gens de bien,
„ quand ils ne peuvent faire autrement.

Je ne crois pas qu'on me demande d'autres preuves de l'indifférence d'*Erasme* pour la Religion, aussi je n'en rapporterai plus qu'une, dont l'expression impie remplira d'indignation contre *Erasme* tous ceux à qui la Religion n'est pas indifférente : elle est tirée de sa Lettre 744. *
„ Quelques-uns disent calomnieusement
„ que je tiens le milieu, j'avoue que c'est
„ une grande impiété que de tenir le mi-
„ lieu entre *Jésus-Christ* & *Bélial* ; mais je
„ crois qu'il est de la prudence de tenir le
„ milieu entre *Scylle* & *Charybde*.

Qu'*Erasme* ainsi disposé, prêt à jouer toutes sortes de personnages, prêt à porter le déguisement jusqu'au pied des Autels, à combattre ce qu'il pensoit, à enseigner ce qu'il ne pensoit pas, à condamner, à flater les mêmes personnes, selon que la crainte & la défiance lui dictoient de le faire ; qu'*Erasme* ait surpris par ces honteux artifices les éloges dont son Défenseur fait parade, il ne faut pas s'en étonner ; mais le déguisement d'*Erasme* découvert ôte toute la force à ces té-

* A Florien Montin.

témoignages. Qu'on demande si les *Rois*, les *Papes*, qui l'ont loué, ne le connoissoient pas, s'ils le craignoient? Je répondrai sans balancer, qu'ils ne le connoissoient pas; mais qu'ils le craignoient assez pour le ménager. *Charles-Quint* craindre un Docteur? Et n'avoit-il pas sujet de craindre qu'il n'excitât autant de troubles que *Luther?* la réputation d'*Erasme* n'étoit pas moindre que celle de cet Hérésiarque; le *Moine Apostat* avoit ébranlé l'Empire, le *Chanoine Apostat* joint à *Luther* l'auroit peut-être renversé.

Pour les *Papes*, est-on surpris que Vicaires de la Charité de *Jésus-Christ*, ils l'ayent portée aussi loin qu'elle peut aller; qu'ils n'ayent pas achevé de briser le roseau fracassé; qu'ils ayent couru après la brebis égarée; qu'ils ayent tâché de retenir par des louanges un homme vain, dont la perte auroit entrainé celle de beaucoup d'autres?

Erasme effrayé par sa propre conscience n'a pas voulu se fier à eux, il promet toûjours d'aller à *Rome*, & n'y va jamais: il fuit avec le même soin, sur la fin de sa vie, tous les Lieux où la Religion Catholique domine; il refuse un Bénéfice dans son païs, où la *Reine de Hon-*

Hongrie Gouvernante des Païs-Bas ne peut l'attirer par les plus vives sollicitations, il sentoit bien qu'il avoit joué si mal le personnage de Catholique, que personne ne pouvoit s'y méprendre, & l'on cherche aujourd'hui à s'y méprendre.

Le Défenseur ne devoit pas dissimuler que l'indulgence des *Papes* pour *Erasme* a eu ses bornes : ils l'avoient ménagé comme péres, ils l'ont condamné comme juges, & défendu sous peine d'excommunication la lecture de la plûpart de ses Livres, de ceux dont on recommande imprudemment la lecture, entre autres *de sa Version du Nouveau Testament*, *de ses Paraphrases*, *de ses Remarques sur le Nouveau Testament* : quelques-uns sont condamnés absolument, & tous ceux qui traitent de religion, jusqu'à ce qu'ils soient corrigés.

Le jugement de deux *Facultez* célébres, de *celle de Paris* & de *celle de Louvain*, avoit prévenu le jugement du S. Siége : en lisant les censures respectables de ces Facultez, on est étonné de la multitude, de l'importance, de l'évidence des erreurs dont les Livres d'*Erasme* sont pleins ; on y voit par-tout son affectation

à

à affoiblir les preuves de la divinité de *Jésus-Christ*, on peut dire que l'Eglise s'étoit déclarée tout d'une voix contre ces Livres. Dès qu'ils parurent en Flandres, en Allemagne, en Angleterre, en France, en Espagne, en Italie, des Savans distinguez par leur piété, les défenseurs de l'Eglise contre *Luther*, en avoient reconnu le venin, & l'avoient fait reconnoître; *Erasme* s'étoit mal défendu. On n'entre point dans le détail de ses erreurs & de ses réponses frivoles & artificieuses; on y entrera dans la suite, s'il est nécessaire, & si l'on s'obstine à le justifier, & à répandre de nouveau ses Livres.

On voit, on sent toute la foiblesse du préjugé tiré des éloges; les autres préjugez se dissipent aussi aisément, quand on les examine de près.

Plus la haine de quelques Hérétiques a éclaté contre *Erasme*, plus cette haine a été juste; moins elle prouve l'integrité de sa foi. Ne devoient-ils pas être animez contre un homme faux, qui les caressoit en particulier & les attaquoit en public? Au contraire, l'accusation qu'on forme contre lui, sur les liaisons qu'il a eues avec les Hérétiques, subsiste dans toute sa force; en vain son *Apologiste* l'excuse-t-il

ſur le deſir qu'il avoit de les ramener à l'Egliſe, cette excuſe n'eſt qu'une illuſion; qu'on en nomme un ſeul qu'il ait converti; ſes diſciples, ſes domeſtiques, ont embraſſé le parti de l'héréſie, il eſt mort entre les bras de ſes plus chers Amis, Hérétiques déclarez, & l'on ne voit pas dans ſes Letres qu'il fut fort ardent à les convertir; il les exhorte à la modération, à la tolérance, ſon zéle ne va pas plus loin.

De bonne foi ſes déclamations perpetuelles, ſes railléries piquantes contre les prétendus abus, ou ſur la décadence de l'Egliſe, étoient-elles propres à donner aux Hérétiques l'envie d'y rentrer? Ces abus étoient réels, dit-on, le Concile de Trente les a condamnez. A-t-il condamné tout ce qu'*Eraſme* blâme? A-t-il proſcrit les pélérinages, les aſſemblées de piété, le chant des divins Offices, leur longueur, qui déplaiſoit tant à *Eraſme*, les cérémonies, la confiance dans les Saints? A-t-il aboli les Ordres Monaſtiques, l'abſtinence? A-t-il permis à tout le monde indifféremment la lecture de l'Ecriture ſainte, & qu'on mît le Livre des Offices Eccleſiaſtiques en Langue vulgaire? Du moins, ajoute-t-on, *Eraſme* proteſte qu'il

s'eſt

s'est repenti d'avoir parlé trop aigrement contre ces prétendus abus, & qu'il a cessé d'en parler dès que *Luther* s'est déclaré. N'a-t-il pas fait imprimer plus d'une fois ses *Colloques* libertins, dans le fort des troubles excitez par *Luther?*

Sur quoi donc se fonder pour le défendre? sur sa soumission à l'Eglise? Nous avons fait connoître jusqu'où elle alloit; il faut abandonner ce côté de l'Apologie. Que faire donc? On gémira sur l'ingratitude du Public, on vantera les services d'*Erasme*, tant d'éditions, de traductions de Péres: disons le nettement, le peuple fidelle ne doit rien à *Erasme* pour ces travaux, si ce n'est une juste indignation; il n'a ouvert au Public ces sources de la doctrine celeste qu'après les avoir empoisonnées de ses remarques hardies, de ses Préfaces satiriques contre les *Péres* qu'il faisoit imprimer. *S. Augustin* & *S. Hilaire* sont les plus maltraités.

On se réduira peut-être à le comparer avec *Origene*, avec *Tertullien*, à demander pour ses Ouvrages les mêmes égards qu'on a pour ceux de ces anciens Auteurs, on exhortera à profiter de ce qu'il a de bon; pour moi, je m'opposerai à cette

égalité qu'on veut mettre entre ces grands hommes & *Erasme*. On conseille la lecture des Ouvrages de *Tertullien*, d'*Origene*; quoiqu'infectez de beaucoup d'erreurs; on permet d'y chercher la connoissance de l'antiquité, les vestiges de la tradition qu'on auroit peine à trouver ailleurs; mais quelle nécessité de lire les Ecrits d'*Erasme?* Qu'y cherche-t-on? le sens de l'Ecriture? il l'a perverti par ses explications téméraires. La tradition? il l'a obscurcie par les excès de sa critique. La foi? il l'a trahie par ses ménagemens. La piété? il ne l'a pas connue, il ne l'a pas sentie; pour la sentir, pour l'inspirer il faut la pratiquer: un *Apostat*, un *Excommunié*, un *Médisant*, qui n'épargnoit personne, un *Bouffon*, qui se jouoit des choses les plus saintes, l'Auteur des *Colloques*, de cette Satire impie, qui, au jugement des plus graves Défenseurs de la foi, a fait plus de mal à l'Eglise que les Ecrits emportez de *Luther*, un *Fourbe*, un homme indifférent pour la Religion, a-t-il pratiqué la piété? Non sans doute, on s'en apperçoit bien-tôt dans la lecture de ses Traitez spirituels, quand la prévention n'aveugle pas; on expérimente ce que *Saint Ignace* expérimenta;

l'art

l'art y tient lieu de l'onction du *Saint Esprit*, le stile est affecté, les sentimens empruntez, c'est l'esprit qui parle sans l'aveu du cœur, c'est la vanité qui contrefait la charité. Le Chrêtien, l'homme de DIEU n'y paroissent point : on n'y apperçoit que le Philosophe, ou tout au plus le *Prédicateur.* Répétons le, quelle nécessité de lire de pareils Livres?

Comme on est assûré de la droiture des intentions de M. *Marsollier*, on est convaincu qu'il se laissera détromper & qu'il aura honte de marcher sur les pas d'un Ecrivain Janseniste ; car enfin le prémier Apologiste d'*Erasme* a été un Novateur de cette Secte. Je ne sai quel interêt ils prennent à *Erasme ;* son meilleur Ouvrage est le *Traité du libre Arbitre*, ce Traité ne doit pas leur plaire.

Réponse à la Réfutation de l'Apologie d'Erasme.

RIen n'est moins surprenant que de voir les sentimens partagez sur le chapitre d'*Erasme.* Pendant sa vie il eut ses Admirateurs comme ses Critiques ; peut-

on s'étonner qu'après sa mort il ait des Apologistes & des Accusateurs ? A la suite de l'Extrait, que les * RR. PP. *Journalistes de Trevoux* ont donné de l'Apologie de ce grand homme par M. l'Abbé *Marsollier*, on a inseré une Piéce anonyme qui y sert de réponse, où l'on se flatte de détromper l'Apologiste par le nombre & la qualité des preuves dont on noircit la réputation de son Héros.

Soit prévention, soit vérité, je n'ai point été détrompé, & peut-être M. *Marsollier* ne le sera-t-il pas davantage : un second ne lui est point nécessaire pour soutenir son Apologie, & il n'a besoin ni de nos conseils ni de notre secours. Si j'ose faire quelques réfléxions sur l'Invective anonyme, je ne prétends ni prévenir sa défense, ni l'arrêter.

C'est, si l'on en croit le Censeur,[a] *l'intérêt de l'Eglise qui l'oblige de réfuter* l'Apologiste. Mais quel nouveau genre de zéle que celui de forcer les gens à être hérétiques malgré eux ? Qui l'eût crû, que l'Eglise interessât ses Défenseurs à n'épargner ni médisances ni calomnies pour noircir un homme respecté des Puissances, estimé des Savans, chéri des gens de

* Juin 1714. a Pag. 954.

de bien, & qui n'a eu d'ennemis que ceux de l'unité, de la probité & du bon sens? Encore s'il nous l'avoit dépeint comme un de ces hommes foibles dans la foi, qui avec de grandes lumiéres & beaucoup de droiture n'ont encore ni assez de courage pour prêcher la vérité sur les toits, ni assez de force pour sacrifier leur vie à son avancement & à son progrès, mais qui aiment mieux fuir d'une ville à l'autre que de s'exposer à perdre ou la vérité ou la vie, nous joindrions nos suffrages aux siens, & sans insulter à la foiblesse d'*Erasme*, nous l'excuserions à la vûe de la nôtre. Mais qu'on parle d'un des plus grands hommes du Siécle, comme d'un *Loup travesti*, d'un *Apostat*, d'un *Excommunié*, d'un *Fourbe*, d'un *Athée*, d'un *Bouffon* qui se rit des choses les plus saintes, c'est agir ou en insensé ou en calomniateur impudent, qui n'a pour regle de ses jugemens que son caprice ou son ignorance.

Un Censeur, qui auroit gardé pour l'Apologiste les ménagemens que la bienséance exige, & dont il fait si faussement parade, auroit débuté sa Critique par des traits moins équivoques. [a] *Erasme*, dit-il, est

[a] Pag. 257.

est entré dans le monde par l'Apostasie, il quitta le Monastère des Chanoines de S. Augustin *où il s'étoit consacré à* Dieu, *la voix charitable de ses Supérieurs ne pût jamais l'y rappeller.* N'a-t-on point voulu faire passer jusqu'à l'Apologiste l'éloge du Héros, & que sait-on si M. *Marsollier* ne prendra pas pour lui des réfléxions, qu'on ne fait jamais impunement sur des vivans? Je ne prétends ni fouiller les intentions ni les interpreter avec malignité; mais pourquoi débuter par des traits si peu ménagés, & ne pas choisir des expressions qui conviendroient mieux à l'estime que l'on fait paroître pour l'Apologiste, & qui caractériseroient le Héros avec plus de vérité?

Car enfin, puisqu'il faut le dire, *Erasme* ne doit jamais être regardé comme un *Apostat*. S'il sortit de son Monastére pour s'attacher à l'Archévêque de Cambray, ce fut du consentement de son Evêque & de ses Supérieurs. [a] *Per hunc* (sc. Cameracensem) *evocatus est cum auctoritate Episcopi Trajectensis, qua sola sufficiebat. Et tamen ille adjunxit auctoritatem Prioris & Generalis. Concessit in familiam Episcopi, servato tamen habitu.* Il conserva

[a] Vit. Erasm.

va toûjours avec ſes Fréres une rélation telle que ſes engagemens & ſes occupations pouvoient le lui permettre. Il ne quitta ſon habit que dans la néceſſité & avec diſpenſe, & l'on voit par les Lettres du *P. Servat* qui vouloit le rappeller, qu'on ne le regardoit point comme un *Apoſtat*, mais comme un *Confrére* éloigné par néceſſité, & qu'il étoit à propos de rappeller par interêt & par bienſéance. *Wittenherus* même un des Prédeceſſeurs de *Servat* dans la Supériorité de ſon Monaſtére le diſſuada d'y rentrer, lui conſeillant plûtôt de s'attacher à quelque Evêque, attachement digne de ſa vocation. [a] *Quin & ipſe felicis memoria D.* Nicolaus Wittenherus, *qui te praceſſit, ſemper hoc mihi ſolitus eſt dicere, ſuadens ut alicui Epiſcopo me potius adjungerem.* Tous les gens deſintéreſſez lui avoient tenu le même langage. *Cum tam multis doctis & gravibus viris habui conſuetudinem, neminem adhuc reperi, qui mihi conſuluerit, ut ad vos me reciperem, aut qui hoc judicaverit melius.* Les *Papes* & les *Princes* l'honorérent de leur amitié & de leur confiance, nonobſtant cette prétendue Apoſtaſie. *Paul III.* lui avoit don-

 né

a. Append. ep. 2.

né la Prévôté de *Déventer* l'année qui préceda sa mort, & songeoit même à l'honorer de la Pourpre. [a] *Quumque statuisset in futuram Synodum aliquot eruditos in Cardinalium Ordinem allegere, propositum est & de Erasmo.........* [b] *Nunc hoc agunt ut me onerent Prepositaris, ut hinc justo censu parato donet purpureo Galero.* Est-ce ainsi qu'on traite un *Apostat* & un *Excommunié*, qui n'a d'autre mérite dans l'Eglise, que celui d'avoir corrompu la Religion?

[c] *Il meurt*, dit-on, *dans une ville hérétique au milieu des Hérétiques ses plus chers amis & ses disciples, sans souhaiter les Sacremens de l'Eglise, sans demander une sépulture Catholique, & sans donner dans son Testament aucune preuve de sa foi.* Et n'en avoit-il point assez donné pendant sa vie? Pressé de se déclarer pour le Parti de *Luther*, il ne voulut jamais se séparer de l'Eglise, dont il chérit toûjours l'unité, quoiqu'il en vît & en détestât les abus. Rien au monde ne fût l'ébranler, les efforts que l'on fit pour le détacher des Catholiques, ne firent que l'affermir dans la foi de ses Péres, il la soûtint mê-

me

a Ep. 1291. b Ep. 1286. c Pag. 958.

me aux dépens de son repos, & s'il souhaita de voir réformer l'Eglise, ces desirs lui étoient communs avec tous les gens de bien, qui gémissoient comme lui à la vûe des superstitions & des scandales. *Luther* peut être caution de sa foi, & quoique d'accord avec le Censeur dans la plûpart des injures dont il l'accable, il attesta publiquement qu'il n'est rien moins que Lutherien. [a] *Nullam enim habet fidem*, dit-il, *nisi ipsissimam Romanam fidem, eadem credit qua* Clemens Papa, *liberabo eum à suspicione apud Papistas, quod non sit Lutheranus* &c. Mais après tout, pourquoi faire un crime à *Erasme* d'être mort dans une ville hérétique? s'il y mourut ce fut contre son inclination: [b] *Hic enim*, dit-il en parlant de son séjour à Bâle quelques jours avant sa mort, *quamquam sum apud amicos sincerissimos, quales Friburgi non habebam, tamen ob dogmatum dissensionem, malim alibi finire vitam. Utinam Brabantia esset vicinior!* Il ne sortit même de *Fribourg* que dans le dessein de se rendre à *Besançon*, & ce fut moins son inclination que sa maladie qui l'arrêta à *Bâle*. *Si mea bene novisses, debebas*

a M. Lutheri Colloquia &c. tom. 1. pag. 195.
b Ep. 1299.

bebas illi respondere, me necessario valetudinis causâ reliquisse Friburgum hoc animo, ut Ecclesiasta absoluto Besontium peterem, ne non essem in ditione Cæsaris, sed hîc ingravescens valetudo cogit hybernare [a]. Dans cette situation que lui auroit-il servi de demander les Sacremens & une sépulture Catholique, qu'il n'auroit pû obtenir? Pourquoi dissimuler cette impossibilité, & ne pas rendre justice à des désirs si marquez & à une volonté si déclarée?

Cependant on pousse la malignité plus loin, & parce qu'on ne sauroit méconnoître la simplicité des demarches d'*Erasme*, on cherche à envenimer ses vûes & ses intentions. Pour peu qu'on suive la conduite de ce grand homme, on reconnoît sans peine que s'il refuse de se charger de Bénéfices, [b] c'est par le désir de passer le reste de ses jours dans la paix & la tranquillité: mais parce qu'il importe au Censeur de lui attribuer d'autres motifs, il nous le réprésente [c] *effrayé par sa propre conscience, qui ne veut jamais se fier aux Catholiques, qui fuit sur la fin de sa vie tous les Lieux où la Religion Romaine domine, & qui sentant bien qu'il*

a Ep. 1299. b Ep. 1286. c Pag. 965.

qu'il avoit joué si mal le personnage de Catholique que personne ne pourroit s'y méprendre, n'a songé qu'à se dérober à leur sollicitude & à leur vigilance. Est-ce *ignorance*, est-ce *malignité*, où n'est-ce point plûtôt l'un & l'autre?

Mais ce ne sont encore ici que les prémiers traits du portrait que trace le Censeur. Il entre ensuite dans le fonds de son caractére & le dépeint comme un homme rempli *d'orgueil, de penchant à médire, d'indifférence pour la Religion, & d'indévotion* [a]. Pour l'indévotion, il en donne peu de preuves, & c'en est pour lui une démonstrative que le jugement peu favorable que S. *Ignace* a porté de ses Traitez spirituels, & la défense qu'il fit de leur lecture à sa Compagnie. Mais est-il surprenant que ce grand Saint, qui porta le goût de la Chevalerie jusque dans la dévotion, ne s'accommodât pas des Traitez de piété d'*Erasme*, où on ne trouve ni enthousiasme ni surnaturalité? la piété y est toûjours à portée des plus simples, & dégagée des illusions des faux Mystiques comme des relâchemens des faux Docteurs: également éloignée de la superstition & du libertinage, elle s'y

[a] Tr. p. 958.

s'y fait voir telle que dans les sources les plus pures, pleine de lumiére & de vérité, pleine de douceur & de modestie. C'est par-tout le bon sens qui parle & qui conduit. [a] L'esprit y regne par-tout, mais jamais sans le cœur. La vanité pour contrefaire la charité ne s'y couvre point sous un faux brillant qui se dérobe à l'intelligence des Lecteurs. Le Chrêtien, l'homme de bien simplement y paroissent. On y reconnoît une éloquence digne de la majesté de l'Evangile, & on ne quitte cette lecture qu'instruit, édifié, & persuadé de la vérité & de la sagesse des maximes du Christianisme.

S'il déclame contre les abus, s'il raille la superstition, s'il cautérise les Moines déreglez dans ses satires, s'il demande pour le peuple la lecture des Livres SS. & l'intelligence des Offices Ecclesiastiques, merite-t-il nos reproches? & dans un Siécle aussi éclairé que le nôtre voulons-nous encore canoniser les abus & consacrer les erreurs de nos Péres? Le Censeur connoît bien peu l'esprit de l'Evangile, s'il fait un crime à *Erasme* de s'être soulevé avec force contre l'excès, où

a p. 973.

où l'ignorance & la superstition avoient porté les ténébres & le déréglement. * Prétend-il aujourd'hui disposer à son gré du jugement du Public comme de celui de cinq ou six Moines ignorans, qui sous le nom du S. Siege veulent arracher l'Evangile aux Chrêtiens, la liberté aux Evêques, la pénitence aux pécheurs, & la charité aux hommes ? Nos Conciles & nos Prélats n'ont que trop justifié les déclamations ou les satires d'*Erasme*. Il demandoit pour le peuple la lecture de l'Ecriture sainte & l'intelligence des Offices Ecclesiastiques, & on s'est fait un devoir de les lui procurer. Il invectiva contre les desordres des Moines : la Réforme des uns & le déréglement des autres sont son Apologie. Il parla contre les Pélérinages, mais il n'en reprit que les abus, & malgré l'attention des Evêques à les diminuer, n'en reste-t-il pas assez pour nous donner lieu de regretter qu'on n'ait pas porté la coignée jusqu'à la racine ? Il décria la confiance superstitieuse dans les cérémonies, mais il en reconnut en même temps la sainteté : [a] *Impium est*, dit-il, *contemnere*, *quod non absque salutari consilio post à Patribus est* in-

* Voyez la Constitution *Unigenitus*. a Ep. 478.

institutum. Ceremoniæ sunt, sed his ceremoniis commendantur populo divina mysteria[a]. Au milieu des déclamations les plus vives il n'en vouloit qu'au Pharisaïsme de certains Juifs, qui sans réformer leurs cœurs se réclament sans cesse de la sainteté du temple, qu'ils profanent toûjours par leur hypocrisie, & souvent par leurs scandales.

Il n'est besoin que d'ouvrir les Lettres d'*Erasme* pour s'y convaincre de ce que l'on avance. Dans celle qu'il écrit au Cardinal *Sadolet*, qui lui avoit conseillé de s'opposer un peu moins qu'il n'avoit coûtume de faire aux dévotions populaires, au sujet de l'invocation des SS. & du culte des images, qu'on l'accusoit de condamner, [b] *Invocationem Divorum*, dit-il, *nusquam improbo; nec improbandam sentio, modo absit superstitio, quam aliquoties noto, nec id sine causa.* A l'égard des Pélerinages, il proteste dans une Lettre à *Voltzius* qu'il n'en condamne que les abus: [c] *Itidem si quis admoneat rectius facere eos, qui domi, liberis, & uxori moderandæ dant operam, quam si visendi gratia Romam, Hierosolymam, aut Compostellam adeant.... non damnat pium iste-*

a Ep. 478. b Ep. 1094. c Ep. 309.

istorum affectum, sed antefert id quod propius est veræ pietati. Si dans ses Colloques il parle d'une maniére à faire croire, qu'il auroit voulu les supprimer entiérement, c'étoit sans doute parce qu'il en jugeoit les abus inséparables, & il s'en explique assez clairement en ce sens dans sa Préface de l'utilité des Colloques. Jamais il ne décria l'état Monastique: Il en respecta toûjours la sainteté dans ceux mêmes qui le deshonoroient : Il ne reprit dans les Moines que leur mauvaise vie, leur oisiveté, leur relâchement, & tout ce qui les rend odieux aux yeux des Gens de bien, qui n'estiment dans un Religieux que les perfections de son état. [a] *Adhortatus sum Monachos*, dit-il, *ut vere studeant esse quod dicuntur, hoc est, mundo mortui; minus fiderent externis ceremoniis; magis amplecterentur veram animi pietatem. Utrum hoc est odisse Monachos, an bene velle potius? Notavi quosdam qui vota temere suscipiunt, item alios qui rudem ætatem artibus in nassam illiciunt; istos qui sine gravibus caussis, sine Pontificum auctoritate deserunt institutum suum, numquam probavi, imo multos vacillantes vel consolatus sum, vel confirmavi.* Parle-t-on ainsi d'un état que l'on

a Ep. 1035.

regarde comme un abus, & est-ce là s'en railler d'une maniére sacrilege ? C'est bien à tort, dit-il ailleurs[a], qu'on se chagrine & qu'on s'emporte contre ceux qui s'élevent contre les défauts des Moines. On n'en veut pas plus à leur état qu'à celui des Prêtres, lorsqu'on reprend les vices du Clergé. C'est l'aimer véritablement que de le rappeller à ses devoirs, que de travailler à lui rendre son prémier lustre & faire des vœux pour son rétablissement & sa réformation. *Quod si quando per occasionem aliquid dicitur in vitia Monachorum, non magis æquum est eos commoveri, quam ordo Sacerdotum commoveretur, quoties aliquis præscribens boni Sacerdotis imaginem ostendit quantum ab hac absit Sacerdotum vulgus* &c. Il seroit facile de justifier *Erasme* avec étendue sur cet article, qui fut la source de bien d'autres accusations, si nous avions dessein d'étaler tout ce que nous avons trouvé dans ses Lettres pour forcer la calomnie à se taire, mais nous voulons être courts, & il nous faut passer à des accusations plus importantes, & voir enfin quel est le crime capital qui lui attire de si cruelles invectives de la part du *Censeur*.

C'est,

a Ep. 347.

C'eſt, dit-on, ſon indifférence pour la Religion, indifférence qui fit toûjours ſon principal caractére. C'eſt à cette accuſation qu'on réduit preſque toutes les autres, & l'on paſſeroit volontiers condamnation ſur le reſte, s'il pouvoit être juſtifié ſur cet article. Travaillons y donc, & tâchons de convaincre le *Cenſeur*, qu'*Eraſme* fut toûjours également attaché à la vérité & éloigné de l'erreur, & que l'amour de la paix ne fut point en lui le fruit d'une molle indifférence, ou d'une froide inclination pour la vérité, mais l'effet d'une ſage œconomie, qui prend toûjours le parti le plus conforme à la modération, & qui eſt en garde contre une Religion qui ne ſe perſuade que par les armes. [a] *Né avec des inclinations douces, comme on nous le repréſente, & ennemi de la contrainte & de la violence, il regarda toûjours la liberté & le repos comme les plus grands de tous les biens*, il n'aimoit point une vérité ſéditieuſe, *non amo veritatem ſeditioſam*; & au jugement de M. *Bayle* Auteur aſſez impartial, il étoit un de ces témoins de la vérité, qui ſoûpiroient après la réformation de l'Egliſe, mais qui ne croyoient

a T. I. p. 958.

pas qu'il y fallût parvenir par l'érection d'une autre Société qui s'appuyât d'abord sur des ligues, & qui passât promptement *à verbis ad verbera.*

Tel étoit en effet le vrai caractére d'*Erasme*. Ce ne fut, comme l'interprete malignement le *Censeur*, ni l'amour de la nouveauté, ni la jalousie excessive de sa réputation, ni la passion de se faire écouter qui produisirent ses Ouvrages. L'*Eglise* étoit chargée d'abus, il en souhaitoit la réformation. *Luther* parut d'abord se proposer le même dessein, & il le vit avec plaisir, mais lorsqu'il sentit qu'il s'écartoit de son prémier projet, & qu'il se jettoit dans des excès, aussi-tôt il crut devoir l'abandonner à ses fureurs, & dès lors il forma la résolution de ne prendre aucune part à tous les troubles. C'est là le sens naturel de cette expression, que le *Censeur* juge [a] *impie*, & que les gens de bien approuvent & trouvent raisonnable : [b] *Nonnulli me calumniantur incedere medium. Inter* Christum *&* Belial *incedere medium magna fateor impietas est. At inter* Scyllam *&* Charybdim *medium tenere cursum arbitror esse prudentiam.* C'étoit à-peu-près dans le même sens qu'il écrivoit au Cardi-

a Pag. 963. b Ep. 744.

dinal *de Sion*, qu'il trouvoit dans l'*Eglise Romaine* comme parmi les *Lutheriens* beaucoup de choses dignes de censure, & qu'il ne pouvoit consentir d'approuver. [a] *In utraque parte video quod mihi displiceat, in altera multum mundani spiritus, in altera multum seditiosi.* Plût à DIEU que l'expérience nous détrompât de ce qu'avance *Erasme*, & que nous ne vissions dans l'Eglise que ce que nous y devons voir! Mais helas! qu'il s'en faut bien que l'esprit de *Jésus-Christ* seul y domine, & qu'on n'y agisse que par son mouvement. Ce grand homme le souhaita souvent, mais sans succès; & nous éprouvons tous les jours la vérité de ce qu'il écrivoit à un de ses amis, [b] *Inter Christianos jam minime tutum est Christum pure docere.*

Encore si *Erasme* avoit voulu prendre parti dans tous les differends qui partageoient alors les Théologiens, le *Censeur* lui auroit peut-être tenu compte de sa complaisance, & en faveur de sa soumission il auroit dissimulé ses déclamations contre le déréglement & les abus. Mais ce qui l'indigne le plus, c'est qu'il ne paroît pas autant estimer, qu'on le sou-

 hai-

a Ep. 667. b Ep. 329.

haite, toutes ces décisions Théologiques, que l'on fait avec si peu de précaution; & que l'on soûtient avec tant d'opiniâtreté. On lui fait un crime d'avoir écrit, qu'on n'a jamais assez discuté de quelle maniére il faut parler de *Jésus-Christ*, & qu'il nous demande bien plus la pureté dans nos mœurs, que de l'exactitude & du scrupule dans nos expressions. Rien n'est si certain que cette proposition, surtout au sens d'*Erasme*, & il ne s'agissoit que de rapporter le passage entier pour le justifier; mais ce n'étoit pas le dessein du *Censeur*, & il s'est fait un devoir de le tronquer. Rapportons le donc, & laissons en le jugement aux Lecteurs: *Adornatur*, a dit-il, *jam bellum in* Turcas...... *sed quid futurum arbitramur si victis*..... *ut* Christum *amplectantur*, Occamos, *aut* Durandos, *aut* Gabrieles, *aut* Alvaros *proposuerimus? Quid cogitabunt, aut quid sentient*..... *ubi audierint spinosas illas & inextricabiles argutias de instantibus, de formalitatibus, de quidditatibus, de relationibus? præsertim ubi viderint de iis adeo non convenire inter magnos illos Religionis Professores, ut frequenter usque ad pallorem, usque ad con-*

a Ep. 329.

convitia, usque ad sputa, nonnunquam & usque ad pugnos invicem digladientur? ubi Prædicatores pro suo Thoma *comminus atque eminus dimicantes*, Minoritas *contra* Subtilissimos *ac* Seraphicos Doctores *junctis umbonibus tuentes, alios ut* Nominales, *alios ut* Reales *loqui? Si viderint rem usque adeo difficilem esse ut numquam satis discussum sit, quibus verbis de* Christo *sit loquendum, perinde quasi cum moroso quopiam agas Dæmone, quem in tuam ipsius perniciem evocaris, si quid te fefellerit in verbis præscriptis, ac non potius cum clementissimo Servatore, qui à nobis præter puram simplicemque vitam nihil exigit? Obsecro te per Deum immortalem, quid istis agetur rebus, maxime si superciliosa Doctrina mores & vita similis respondeat? Efficacissima* Turcas *expugnandi ratio fuerit &c.* Le passage est un peu long, mais ne valoit-il pas mieux s'exposer à fatiguer le *Censeur*, que de le refuter par un Commentaire, qui n'auroit eu ni la même force, ni la même évidence. Eh quoi! veut-il que pour convertir un *Turc* on lui fasse passer sur le corps tout le Galimathias de nos Scholastiques, & qu'on l'arrête, pour me servir des termes de * l'Abbé *Faydit*, sur

* Apolog. du Syst. des SS. Péres.

les rélations ſubſiſtantes, les modalitez conſtitutives, les perſonalitez, les concrets, les actes notionels, les puiſſances obedientielles, les perſeïtez, les ſuppôts, les ſubſiſtances, & tant d'autres colifichets ſpirituels fichés ſur *l'entité* de la *ſubſtance divine*. Que ce ſoit le goût de l'Auteur, peu m'importe, ce n'eſt ſans doute celui ni de la raiſon ni de la foi. Ce n'eſt point cette Théologie qui a converti le monde. La ſimplicité de la foi, la pureté de la morale ont produit tant de miracles. a *Hac eſt illa Theologia vera, germana, efficax, qua olim & Philoſophorum ſupercilia & Principum invicta ſceptra* Chriſto *ſubegit*. C'eſt auſſi ce qui faiſoit ſouhaiter à *Eraſme* qu'on ne multipliât pas les déciſions & les articles de foi pour s'attacher plus ſcrupuleuſement à la pratique de la Morale Chrêtienne.

C'étoit uniquement ce qu'il demandoit dans ſa Lettre à *Slechta*, dont l'*Anonyme* lui fait un ſi grand crime. Il n'a pas compris ſans doute ce qu'*Eraſme* entendoit par ces queſtions abſtraites ſur la nature divine ou l'*Hypoſtaſe* de *Jéſus-Chriſt*, ou du moins il a fait ſemblant de ne le pas entendre pour pouvoir le critiquer avec plus de malignité. Que ne

a Ep. 329.

ne rapportoit-il les paroles qui ſe liſent un peu plus bas dans la même Lettre, & qui auroient fait connoître qu'il n'en vouloit qu'à ces queſtions impertinentes, dont on berce nos Bacheliers, & qui ſans les inſtruire de la Religion les rempliſſent de vanité & de fadaiſes. [a] *Caterum quomodo illic ſint decem pradicamenta, & quomodo tranſubſtantietur panis verbis myſticis.....: meo judicio haud multum conducit ad profectum pietatis.* Pouvoit-on parler d'un pareil ſujet avec plus de modération, & au-lieu d'exaggerer avec emphaſe ſa prétendue indifférence pour la Religion, ne devoit-on pas lui tenir compte de la modeſtie avec laquelle il releve ceux qui l'aviliſſent ainſi par leurs ſophiſmes & leurs puérilitez?

Mais ſi ce que l'on vient de rapporter de cette Lettre d'*Eraſme* ne ſuffit pas pour le laver de la calomnie qu'on lui impoſe, que ne conſultoit-on la Lettre au Cardinal *Carondelet*, où il s'explique plus en détail & avec plus d'exactitude. Le *Cenſeur* y auroit appris de quel genre de queſtions parloit *Eraſme* dans celle à *Slechta*, dont il tire des conſéquences ſi odieuſes. [b] *An non habiturus eſt*, dit il, con-

a Ep. 478. b Ep. 613.

consortium cum Patre *&* Filio *&* Spiritu Sancto, *qui nesciat ad Philosophiæ rationem expedire, quid discernat* Patrem *à* Filio, *quid ab utroque* Spiritum Sanctum: *quid intersit inter* Filii *nativitatem à* Patre, *&* Spiritus *Processionem? si credo quod traditum est, esse tres unius naturæ, quid opus est operosa disputatione? Si non credo, nullis humanis rationibus persuadebitur.* N'avoit-il pas raison en effet de s'élever contre la licence effrénée de certains Théologiens, qui enchérissoient perpetuellement sur les anciennes inutilitez par de nouvelles, qui augmentoient sans cesse les articles de foi, & qui de leurs opinions faisoient autant de nouveaux dogmes. [a] *Creverunt articuli*, dit-il, *sed decrevit sinceritas; efferbuit contentio, sed refrixit charitas. Doctrina* Christi *quæ prius nesciebat λογομαχίαν cœpit à Philosophiæ principiis pendere...... tandem res deducta est ad Sophisticas contentiones, articulorum myriades proruperunt &c.* Pourquoi lui faire un crime d'un sentiment si raisonnable? *S. Hilaire*, à l'occasion duquel il débite ces maximes, lui en avoit donné l'exemple en travaillant à rétablir la simplicité dans la foi: „C'est par la Religion, dit-„il,

a Ibid.

„ il, que nous devons connoître DIEU, „ & la piété seule nous apprend à parler „ dignement de lui. La foi consiste dans „ la simplicité. Ce n'est point par l'étu- „ de curieuse de questions subtiles que „ DIEU nous appelle à la gloire. L'éter- „ nité est à portée des plus simples, & „ la foi peut être sans danger au mi- „ lieu de l'ignorance. [a] *In simplicitate fides est .... Non per difficiles nos* DEUS *ad beatam vitam quaestiones vocat .... In absoluto nobis ac facili est aeternitas*, Jesum *& suscitatum à mortuis per* DEUM *credere, & ipsum esse Dominum confiteri ......* [b] *Non fides nunc periclitatur, sed ignorationis hic error est .....* [c] DEUS *simplex est, religione nostra intelligendus est, pietate profitendus est : sensu vero non persequendus est, sed adorandus ; quia natura moderata & infirmis natura infinita & potentis sacramentum intelligentia opinione non occupet.* Tels furent toûjours les sentimens d'*Erasme*. Il souhaitoit qu'on s'en tint autant qu'il étoit possible à la simplicité de l'Ecriture & des prémiers Symboles, & il craignoit avec fondement que la foi ne dégénerât enfin en une curiosité vaine & cri-

a Hilar. l. 10, de Trinit. num. 70. b Lib. 7. de Trinit. num. 35. c Lib. 9. de Trinit. num. 72.

criminelle, qui ne fit du Christianisme qu'une Secte de Philosophes plongés dans le crime, & occupés comme ces *fainéans d'Athenes* à des questions sans fin, & à dire ou à apprendre tous les jours quelque chose de nouveau : Bien différent en cela de ces prémiers temps du Christianisme, où les fideles plus occupez à bien vivre qu'à disputer, ne songeoient qu'à pratiquer l'Evangile & non à en faire l'objet de leurs spéculations & de leurs disputes. [a] *Adeo prior fuit Ecclesia profectus in puritate vitæ quam in exacta cognitione divinitatis, nec umquam plus accepit dispendii quam quum in eruditione Philosophica demum, & in opibus hujus mundi quam maxime promovisse videbatur.*

C'en est assez ce semble pour justifier *Erasme* sur ses sentimens; suivons le *Censeur* dans ce qu'il dit de sa conduite, & voyons si ses demarches sont aussi criminelles, que ses maximes sont jugées impies. On lui reproche [b] la maniére dont il parle de la *Bulle de Leon X.* Il semble que le *Censeur* soit piqué au jeu, & qu'il appréhende qu'on ne ménage encore moins la *Constitution de Clement XI.* qu'*Erasme* ne fit alors celle de *Leon X.* Les *Jan-*

a Ep. 613. b Pag. 962.

Janſéniſtes, que bon gré malgré il introduit à la queue de ſes réflexions[a], font connoître à qui il en veut. Mais qu'a de commun *Eraſme* avec ces Théologiens, que peut-être de juſtes plaintes contre des procédures très irreguliéres, & quelque choſe même de pis. C'eſt un malheur pour *Eraſme*, qu'un *Jéſuite* n'ait pas pris ſa défenſe, on le feroit regarder comme le prémier homme de ſon ſiécle, & on trouveroit pour le juſtifier beaucoup plus qu'on n'a inventé pour le condamner. Mais encore voyons ce que penſe *Eraſme* de la condamnation de *Luther*. Il eût ſouhaité qu'on s'y fût pris d'une autre maniére pour appaiſer le bruit qu'excitérent les emportemens de cet Héréſiarque: [b]*Tantùm impetendi modum*, écrit-il franchement à *Leon X.* lui-même, *improbabam*, *non conſulens* Luthero, *ſed auctoritati Theologorum*. [c] *Vereor*, dit-il dans une autre Lettre, *ne res in gravem tumultum exeat. Qui hæc ſuadent Pontifici, dant illi mea ſententia conſilium, non dico quam pium, ſed certè periculoſum.* N'avoit-il pas en effet ſujet de le craindre, & l'événement ne le juſtifia-t-il pas? Mais ſi c'étoit par une indif-

a Pag. 971. b Ep. 529. c Ep. 528.

différence criminelle pour la Religion qu'*Erasme* parloit avec tant de modération, & s'il demeuroit attaché à l'Eglise pour s'épargner la peine d'un changement tumultueux, pourquoi n'écrivoit-il pas contre *Luther* ? L'*Anonyme* qui le taxe d'une ambition démesurée sait qu'il ne tenoit qu'à lui de s'avancer à ce prix: [a] *Ego me huic tragœdiæ non misceo. Alioqui paratus est vel Episcopatus si velim in* Lutherum *scribere*. A dire le vrai, il ne desapprouvoit pas les déclamations de cet Héréfiarque contre les abus de l'Eglise Catholique ; lui-même il s'y abandonnoit quelquefois, quoiqu'avec modération. Mais le Schisme l'effrayoit, & il aimoit mieux demeurer jusqu'à la moisson dans le champ avec la zizanie, que d'épouser d'autres erreurs dans une Secte qui ajoûtoit à différens égaremens la séparation & le Schisme. [b] *De me*, écrivoit-il, *nihil est periculi, numquam ero neque magister erroris neque dux tumultus...... hactenus prædicavi quietem & concordiam, hactenus laboravi* Christo. *Et instat vitæ terminus, non relinquam institutum, neque amittam coronam*. Si le *Censeur* connoissoit mieux l'esprit du Christianisme, s'il n'étoit

a Ep. 528. b Ep. 530.

n'étoit enflammé de ce *zéle Pharisaïque*, qui ne sait opposer à l'erreur que le *fer* & le *feu*, pourroit-il desapprouver des sentimens si raisonnables & si Chrêtiens? Mais aujourd'hui, non plus que du temps d'*Erasme*, la douceur ne fait pas le caractére des Théologiens. La fureur & l'esprit Théologique sont presque synonymes, & jamais *Erasme* ne dit rien de plus vrai que ce qu'il écrivoit à l'Archévêque *Carondelet*. [a] *Res agitur isthic prorsus ordine Theologico. Homo cui male volunt rapitur in carcerem, ibi inter paucos transigitur negotium, & innoxius debet indigna pati, ne quid illis decedat auctoritatis. Ubi tota aberratum est via, clamant, favendum est negotio fidei.*

Je passe à l'accusation la plus atroce, je veux dire au reproche que l'on fait à *Erasme* d'avoir avoué sans détour qu'il ne [b] se jugeoit pas digne de l'honneur du martyre, & que ce [c] ne fut jamais son dessein de défendre la vérité au péril de sa vie. Ce reproche est solide, je l'avoue, & je ne prétends point excuser la foiblesse de ce grand homme aux dépens de la pureté de la morale & de la sainteté de l'Evangile. Mais je mets une diffé-

a Ep. 675. b Pag. 963. c Epp. 547. & 583.

férence infinie entre un homme foible & un homme sans religion, qui les tolere toutes, parce qu'il n'en reconnoît aucune, & qui sacrifie sa conscience à son repos & à sa vanité: *Erasme* évite de se commettre, parce qu'il craint la témérité & la présomption. Il sent sa foiblesse, mais il a la modestie & l'humilité de l'avouer. Il se tait par prudence plûtôt que par hypocrisie, & ne se trouvant chargé de relever ni les excès scandaleux des uns, ni la superstition monstrueuse des autres, il aimoit mieux en laisser le soin aux Princes de l'Eglise, qu'il croyoit & plus propres à ce genre d'étude, & plus exercés dans ces combats, qui faisoient partie de leur vocation. [a] *Res non solum absolutam eruditionem, verum etiam singularem prudentiam desiderat non sine auctoritate. Et video non defuturos qui provinciam hanc & possint & velint suscipere, Episcopos, Cardinales, Reges denique.* Content de travailler à défricher la partie du champ qui lui avoit été confiée, il s'appliquoit à rappeller le goût des belles Lettres & l'amour des saintes Ecritures, protestant en toute occasion qu'il ne se sentoit ni inclination ni talent pour

a Ep. 587.

pour la controverse. Affermi dans ce retranchement, il ne prend parti qu'autant que l'équité & la vérité l'y obligent. Il se sent même quelquefois assez de courage pour croire qu'il s'exposeroit avec joie à perdre la vie pour *Jésus-Christ*, *pro cujus gloria licet homo nocens & sceleribus opertus, tamen vel capitis adirem discrimen, vel emori non refugiam* [a] : mais peu après il apprehende pour sa timidité, & il craint d'imiter *Pierre*, si la tentation est trop forte, *vereor autem ne si quid inciderit tumultus*, Petrum *sim imitaturus* [b]. Dans cette disposition il suit les Decrets de l'*Empéreur* & du *Pape* quand ils jugent bien, il les tolere quand ils jugent mal, & il a quelque sujet de croire que cela est permis aux gens de bien, quand ils ne peuvent faire autrement : [c] *Id opinor etiam bonis viris licere, si nulla sit spes profectus*. A la foiblesse près, que le *Censeur* nous apprenne ce qu'il trouve à redire à une conduite si mesurée. Vouloit-il qu'*Erasme* se rendit partie de toutes les sottises & de toutes les erreurs de son Siécle? Il l'auroit traité de rebelle, qui ne savoit ployer sous l'autorité, ou d'imprudent, qui ne savoit dissimuler ce qu'il ne lui

a Ep. 335. & Ep. 1033. b Ep. 583. c Ep. 583.

convenoit point de reprendre. S'il se tait, on le regarde comme un lâche adulateur, qui n'aime que la vie, & qui disposé [a] *à jouer toutes sortes de personnages porte le déguisement jusqu'au pied des autels*. S'il parle, on envenime jusqu'aux expressions les plus simples, prêt à fouiller jusque dans l'intention, lorsque les paroles ne laissent point de prise à la Censure. Que falloit-il donc qu'il fit pour plaire à un misanthrope, qui ne voit les objets qu'à travers ses caprices, toûjours prompt à condamner ce qui n'est pas conforme à son humeur ou à ses intérêts?

Que les *Empéreurs* & les *Papes* donnent à *Erasme* des marques de leur estime & de leur confiance, *est-on surpris*, dit le *Censeur* [b], *que les Vicaires de la charité de Jésus-Christ l'ayent porté aussi loin qu'elle peut aller?* Non, & je ne suis surpris que de ce qu'il n'a pas mieux profité de leur exemple, & qu'il se soit abandonné sans reserve à la malignité de son cœur, qui ne lui fait découvrir que du mal dans les démarches les plus innocentes & les moins suspectes.

La haine des Hérétiques, dont *S. Jérôme* avoit fait tant d'honneur à *S. Augu-*

a Pag. 964. b Pag. 965.

gustin, est au *Censeur* une nouvelle [a] source de calomnie, & à *Erasme* la matiére d'une nouvelle condamnation. Tout devient accusation entre les mains de l'*Anonyme*; & si nous nous en rapportons à son zéle, il faudra enfin condamner au feu tous les Ouvrages de ce grand homme; car *helas*! dit-il [b], *quelle nécessité de les lire? Il y pervertit le sens de l'Ecriture, il y obscurcit la tradition, la foi y est trahie, la pieté ne s'y fait point sentir, & le public ne doit à ses travaux qu'une juste indignation, pour avoir empoisonné les sources de la doctrine céleste*, & y avoir répandu partout des semences d'irreligion & de libertinage.

Telles & plus violentes encore sont les déclamations ridicules, auxquelles s'abandonne le *Censeur*, & qu'il ménace de redoubler si l'*Apologiste* s'obstine à ne se pas rendre. A lui permis de continuer à fatiguer le Public par des calomnies si peu Chrêtiennes, sans trop présumer de notre crédulité. M. *Marsollier* seroit de bonne composition, s'il cedoit à de si foibles attaques. Mais au moins rien jusqu'ici ne nous oblige à nous rendre, & nous sommes dans la disposition de sui-

a Pag. 967. b Pag. 970.

vre le *Censeur* dans toutes ses accusations: [a] *hoc animi decretum nulla vincet obtrectatorum improbitas.*

Qu'il triomphe tant qu'il voudra des [b] Censures de l'*Inquisition*, & de celles des Facultez de *Paris* & de *Louvain*, auxquelles il nous rappelle. Qu'il produise en témoignage ces Savans distinguez en *Flandre*, en *Allemagne*, en *Angleterre*, en *France*, & en *Espagne*, qui se déclarérent contre les Livres d'*Erasme* aussitôt qu'ils parurent, je cite le *Censeur* à ces mêmes Tribunaux, qui rougissent aujourd'hui de leurs décisions précipitées & de leurs injustes condamnations, & je le prie de nous rapporter les noms de ces prétendus savans hommes, du témoignage desquels il prétend s'appuyer ; leur nom seul est capable de décrier leurs accusations, & pour justifier *Erasme* il suffit presque de nommer ceux qui le combattirent. Un *Beda*, un *Hoochstrate*, un *Hulst*, un *Egmond*, & tant d'autres de ce calibre, qu'on n'auroit peut-être jamais connus, s'il ne s'étoit donné la peine de relever leurs sottises, & auxquels il ne pouvoit plaire qu'aux dépens du bon goût & du jugement. [c] *Scio me quibus-*

a Ep. 453. b Pag. 966. c Ep. 547.

busdam invisum, *non quod* Lutheranus *sim*, *nam hoc ipsum indignantur quod* Lutheranus *non sim*, *sed iis qui nullis placent nisi mulierculis*, *idiotis*, *& superstitiosis*. A ces prétendus savans hommes on saura bien en opposer d'autres, qui porteront avec eux leur recommandation, & si le *Censeur*, comme il nous en ménace, se donne la peine d'entrer dans le détail des erreurs qu'il impute à *Erasme*, on l'y suivra avec plaisir sans craindre pour la réputation d'un Savant, qui ne sauroit rien perdre à se faire connoître au Public. On est sûr de sa cause dès qu'elle sera portée à un Tribunal non suspect, & pour justifier *Erasme* il suffit presque de le lire.

Il éprouva pendant sa vie que personne ne le condamnoit avec plus d'opiniâtreté que ceux qui ne connoissoient pas ses Ecrits. [a] *Idque fere comperio nullos odiosius clamitare*, *quam qui nostra non legunt*. Le préjugé armoit d'abord contre lui une multitude d'ignorans, qui ne connoissoient la Religion que par un fatras de pratiques, que l'usage & la superstition avoient consacrées. On cherchoit ensuite à appuyer la Censure, & on y réussissoit devant des gens intéressez à la défen-

[a] Ep. 380.

dre. *Erasme* étoit ainsi condamné, & on rejettoit encore sur lui la haine du tumulte, que l'on avoit excité contre lui. [a] *At prorsus novum calumniandi genus*, écrit-il à *Mosellanus* son ami. *Primùm damnant quod oderunt, deinde venantur quod carpant in eo quod damnarunt. Quod si quis obsistat aut reclamet illorum sycophantiis, tum clamitant turbari pacem ac tranquillitatem, perinde quasi quem alapis cædas, jubeas conquiescere ne quid tumultus oriatur. Horum tenera Majestas & verbo etiam irritabilis, a nobis plusquam Socraticam exigit patientiam, & tam vilem habent alienam famam, qui suam tam charam haberi volunt.* Permis au *Censeur* de prendre pour lui ce portrait s'il se reconnoît à ces traits, il est certain au moins qu'il convient à bien des Théologiens, qui en usent avec *Erasme* après sa mort de la même maniére à-peu-près que plusieurs en usoient avec lui pendant sa vie. Les Acteurs changent, mais la Scene est la même: mêmes passions, mêmes mouvemens, rien presque ne se dément, & sans se transporter dans un autre Siécle, qui ne reconnoîtroit dans le personnage, que jouoient les accusateurs d'*Erasme* il y a

près

a Ibid.

près de 200. ans, le portrait de ceux qui s'élévent aujourd'hui contre lui avec tant d'injuſtice & de violence. [a] *Summa vero victoria ſpes*, dit-il, *in meris ſycophantiis illis eſt ſita. Si libris agant, nihil aliud quàm ſuam traducunt ſtultitiam ſimul atque inſcitiam: ſi rationibus conflictantur, nimirum ſuperat manifeſta veritas; tantum apud imperitam plebeculam ſtultaſque mulierculas vociferantur, quibus imponere facillimum eſt, præſertim Religionis prætextu, cujus ſimulandæ miri ſunt artifices. Prætexunt horrenda nomina, hæreſes, Antichriſtos: jactitant periclitari nutareque Religionem Chriſtianam, quam ipſi ſcilicet ſuis humeris ſuſtinent...... hujuſmodi nænias non pudet etiam in ſacris concionibus deblaterare, qui ſe præcones Evangelicæ doctrinæ haberi poſtulant. Abutuntur & Romani Pontificis & Romanæ Sedis nomine, videlicet apud nullos, ita ut par eſt, non ſacroſancto........ Nunc depravant & quod recte dictum eſt, ſæpe & quod non intelligunt. Amarulentis dictis exacerbant, quibus poterant Chriſtiana manſuetudine mederi; alienant ſævitia, quos comitate poterant retinere. Protinus hæreſis vocabulum in ore eſt, ſicubi diſſentiunt aut videri volunt diſſentire;*

 re;

[a] Ep. 451.

re ; si quid parum arridet, seditiose quiritantur apud crassam & indoctam multitudinem.

Que le *Censeur* s'en prenne à lui-même, si on ne l'épargne pas davantage. Il ne doit pas trouver mauvais, qu'après avoir si peu ménagé un Auteur de la réputation d'*Erasme*, on n'ait pas toûjours mesuré ses expressions en relevant ses calomnies. Il devoit au moins respecter le mérite d'un si grand homme, & reconnoître l'utilité de ses travaux, s'il avoit quelques soupçons contre sa religion. Pour ne point prévenir l'Accusateur, & demeurer dans les bornes qu'on s'est perscrites, on a évité d'entrer dans le détail où sont entrez les prémiers Apologistes d'*Erasme*. On a tiré sa justification d'où le *Censeur* avoit prétendu tirer les preuves de ses accusations, car pour me servir de ses termes, c'est [a] *marquer une grande confiance dans la justice de sa cause & la croire indubitable, que de prendre droit par les productions de la partie adverse.* On auroit pû parcourir les différens dogmes de l'Eglise, & faire voir avec succès combien *Erasme* s'y est conformé. On auroit pû dissiper les soupçons que l'on

a Pag. 956.

l'on a voulu répandre sur ses travaux, & rapporter les éloges de *Leon X.* qui lui sût si bon gré d'avoir mis son *Nouveau Testament* sous sa protection. On auroit pû s'étendre sur les raisons qui peuvent justifier ou la hardiesse de sa Critique, ou l'indiscretion de quelques paroles échapées avant les troubles, mais on s'est borné aux reproches du *Censeur*, & on se flatte d'y avoir satisfait. S'il reste quelque chose à faire, on aime mieux differer, jusqu'à ce qu'il fasse de nouveau éclore sa malignité.

Il est vrai qu'on ne conçoit pas encore, quel motif l'a porté à se déclarer tout d'un coup avec tant de violence contre un Auteur, qui lui devoit ce semble être cher? S'il étoit permis de lever le rideau répandu sur plusieurs mystéres, on seroit surpris qu'après la conformité, qui se trouve entre les maximes d'*Erasme* & les siennes, il excite une si violente tempête contre la mémoire de cet Auteur. On l'a déjà dit, c'est peut-être une tache ineffaçable à la mémoire d'*Erasme* d'avoir eu un *Jansèniste* pour son prémier Apologiste. Le mérite du second ne sauroit réparer ce malheur, & pour réhabiliter sa réputation je ne sache plus d'autre moyen

que de le mettre en contradiction avec la doctrine de ses prémiers Défenseurs. A ce prix je réponds du succès de l'Apologie, & *Erasme*, que l'on a dépeint des couleurs les plus noires, deviendra tout à coup le Défenseur de l'unité Ecclesiastique, le Restaurateur de l'amour de l'Ecriture, le Pacificateur de l'Eglise, le Défenseur du bon goût, & le Pére des belles Lettres.

C'est ainsi souvent qu'au gré des passions & des intérêts on forme des jugemens, qui ne durent qu'autant que les intérêts sont les mêmes. Quand nous n'avons pour guides que l'équité, on garde plus de mesures, & on s'expose moins aux jugemens téméraires & corrompus. Dans une cause même équivoque la charité prend le parti le plus favorable, & dût-on se tromper, on se trompe moins dangéreusement, en suspendant sa censure, qu'en s'abandonnant à un zéle amer & violent, qui n'est ordinairement le fruit que d'une sagesse & d'une politique toute humaine. A mon avis, on ne peut être trop reservé à juger des grands hommes, & dans ces matiéres on ne peut, ce me semble, se proposer de meilleure regle que cette belle ma-

xime

xime d'*Erasme:* [a] *Non mihi sumo tantum ingenii, tantum eruditionis, ut ausim de aliena fide pronuntiare, ni plane quis repugnet articulis receptissimis ...... Quid alii sibi sumant ipsi viderint, ego servum alienum non judico. Domino suo stat aut cadit. Doleo tamen majorem in modum quorumdam amarulentis contentionibus labefactari tranquillitatem studiorum ac rei Christianæ.* Je finis en donnant un exemple de ces jugemens sages & moderés dans celui-là même, que le célébre M. *de Thou* a porté d'*Erasme:* on lit dans la traduction qu'on a faite de son *Poéme à la postérité:*

J'ai joint le Grand *Erasme* à ces hommes fameux,
Et n'ai pû me résoudre à ternir dans l'histoire
De ses rares talens l'honorable mémoire;
S'il eut quelques erreurs, on dût les excuser;
Puisqu'*Erasme* étoit homme, il pouvoit s'abuser;
Dans un esprit de paix on a dû le reprendre,
Et ne le forcer pas à vouloir se défendre,
Que de ses ennemis dans la même rigueur
Pour éclairer la vie, on pénétre le cœur,
Que n'y verroit-on pas de véritables crimes?

Com-

a Ep. 435.

Combien d'erreurs peut-être ou d'horribles maximes ?
Chaque âge a ses défauts, je sai que jeune encor
A sa plume mordante il donna trop l'essor;
Mais sans attention aux traits de sa Critique
Considerons sa mort Chrêtienne & Catholique,
Et jugeons de son ame & de ses sentimens
Par sa derniére Epître adressée aux Flamands.

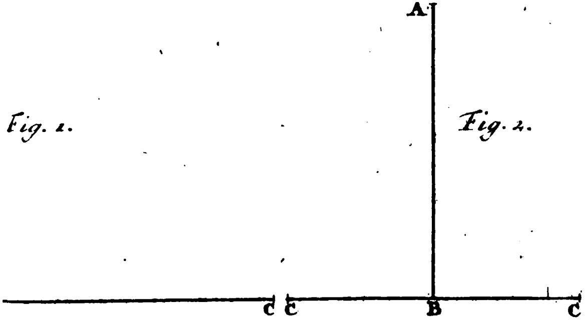
ARTICLE VII.

Témoignage des Sens contre les Sens.

POUR convaincre d'erreur les *Sens*, il suffit de montrer qu'ils se contredisent, & que selon leur témoignage, cet axiome, *deux grandeurs égales a une troisiéme sont égales entre elles*, est faux.

Pour faire donc sentir cette contradiction, je suppose qu'on applique deux lignes égales l'une sur l'autre, en sorte que se touchant par une de leurs extrémités, elles forment un angle droit: soient donc AB & BC *Fig.* 1, ces deux lignes pa-

paroissent égales aux yeux; mais si l'on



transsporte la ligne A B sur le point B moitié de la ligne C B C *Fig.* 2. celle-là paroîtra beaucoup plus longue que celle-ci.

Mais soit que la ligne A B soit posée à l'extrêmité de la ligne B C, soit qu'elle soit située au milieu de cette même ligne, elle est toûjours égale à la ligne B C, car telle est la supposition, & néanmoins au jugement des yeux tantôt elle est égale, & tantôt inégale à cette même ligne B C. Donc au rapport des Sens *deux grandeurs qui seront égales entre elles, ne sont pas pour cela égales à une troisiême.* Il ne faut

qu'ou-

qu'ouvrir les yeux pour découvrir cette apparence; mais pour appercevoir le principe d'erreur de cette apparence, (car certainement les yeux nous trompent en cette occasion) il faut autre chose que le *debita* & l'*indebita distantia* des *Péripatéticiens*, si ce n'est que manié par de plus habiles mains qu'il ne l'a jamais été, il ne donnât plus qu'il n'a encore donné jusqu'ici. En attendant tout ce qu'on pourra tirer de ce merveilleux principe, qu'il me soit permis d'en employer d'autres, & on jugera s'ils satisfont à la question proposée.

Définition.

Dans tous les objets apperçûs, il n'y a qu'un poinct, dont les rayons entrent dans l'œuil sans souffrir de réfraction; & ce poinct est comme le centre de toutes les parties apperçûes.

Lemme.

Les rayons, qui partent de tout autre poinct que du centre, ne tombent sur la retine qu'après avoir souffert plusieurs réfractions, lesquelles sont d'autant plus gran-

grandes que les poincts, d'où viennent ces rayons, sont plus éloignez du centre.

Il suit de ces deux propositions, que

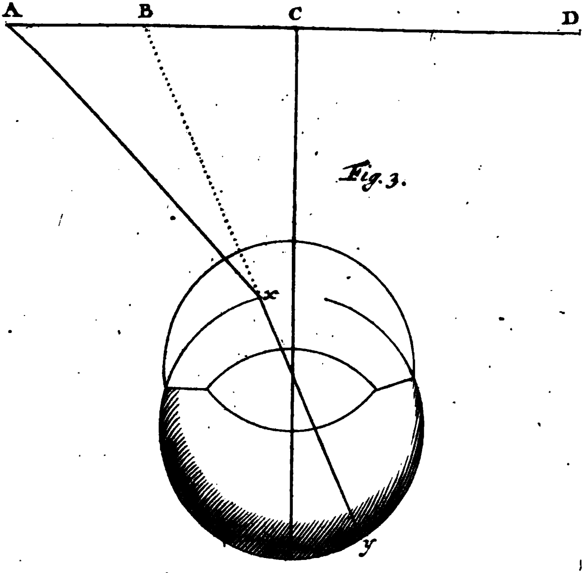


Fig. 3.

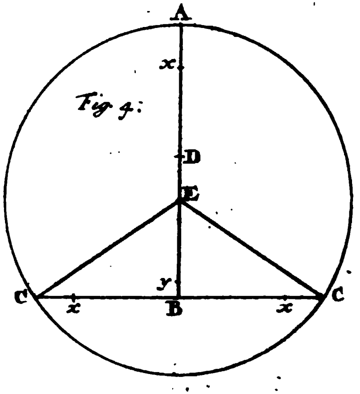
le poinct C de la ligne ABCD est apperçû dans son véritable lieu : & que le poinct A est vû dans le poinct B, parce que l'impression en ligne droite met

met néceſſairement le poinct qui la cauſe au bout de cette ligne B x y.

Ces vérités ſuppoſées, je démontre que la ligne *Figure* 4. appuyée ſur le poinct B, moitié de la ligne C B C doit paroître plus longue que cette ligne C B C, quoiqu'elle lui ſoit égale.

Démonſtration.

Par le *Lemme ſupérieur*, les poincts



A, C, C, doivent par exemple paroître aux poincts x, x, x, & le poinct B doit

doit paroître seulement au poinct *y*, car étant moins éloigné du Centre E que les autres poincts A, C, C, le rayon qu'il réfléchit doit souffrir une moindre réfraction: donc la ligne AB doit paroître plus longue que la ligne CBC, puisque de ces deux lignes égales on retranche moins de la ligne AB que de la ligne C, B, C, ce qu'il falloit démontrer.

On pourroit encore, ce me semble, rendre raison de cette apparence en se servant des principes, dont on se sert ordinairement pour mesurer des grandeurs.

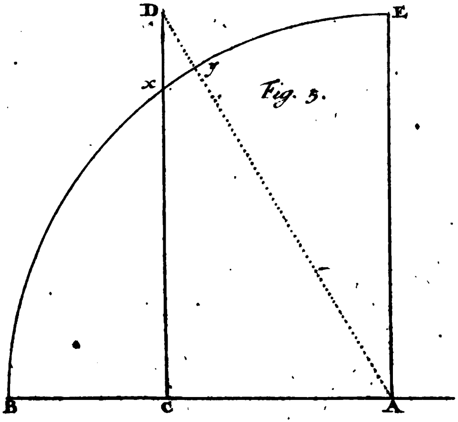


Fig. 5.

Le prémier moyen naturel pour connoître le rapport de deux grandeurs, c'est de les appliquer l'une sur l'autre. Le second, lorsque le prémier ne peut pas être mis en usage, est de joindre ces deux grandeurs par une de leurs extrêmitez, & de ce poinct commun, conduisant l'œuil par leurs autres extrêmitez, on apperçoit assez juste leur rapport; mais s'il arrive que ces deux moyens soient inutiles, comme on le voit dans le cas proposé, l'imagination suppose une ligne A D *Fig.* 5. qui joigne autant qu'il est possible les extrêmitez A & D des lignes A B & C D. afin que du poinct commun A & de la distance A B, l'œuil décrivant une circonférence, l'esprit apperçoive le rapport de ces deux lignes A B & C D: & comme cette circonférence coupe toûjours une petite partie de la ligne AD, dès là que la ligne C D ne touche pas la ligne A E, la ligne C D doit paroître plus longue que la ligne A B, savoir de la petite partie D y, ou D x son égale: car l'œuil n'étant pas sensiblement touché de la différence qu'il y a entre la ligne A y & la ligne C x, lorsqu'il s'applique à toute la figure, on juge qu'elles sont égales, & la ligne A y étant égale à ligne A B, la lig-

ligne C D doit nécessairement paroître plus longue que la ligne A B, puisqu'elle sort au-delà de la circonférence.

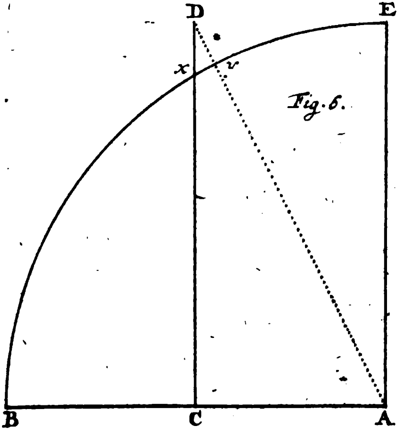


Fig. 6.

Je ne prétens pas que cette derniére résolution soit aussi géometrique & aussi convaincante que la prémiére ; elle ne laisse pas néanmoins d'avoir sa force, si l'on fait attention que l'habitude, que nous avons de juger ou d'agir de certaine façon en certaines matiéres, nous porte tout naturellement à juger & à agir de la même

maniére dans toutes les choses qui ont quelque rapport, quelque éloigné même que soit ce rapport.

ARTICLE VIII.

Lettre sur une Brochure qui parût en 1715. le 10. Janvier, intitulée L'Athéisme découvert par le Pére Hardouin Jésuite, *& prémiérement* la Brochure même.

LA même raison, qui m'a fait insérer dans ces Mémoires *la Réfutation de l'Apologie d'Erasme*, fait que j'insére encore ici la Brochure, dont la Lettre qui suit est une espêce d'explication. Ceux qui auroient lû cette Lettre, & qui n'auroient point eu la *Brochure*, auroient sans douté souhaité pouvoir la lire, afin d'être mieux au fait de ce qui est le sujet de l'une & de l'autre de ces Piéces. Et comme elle est devenue rare, sort ordinaire des feuilles volantes, j'ai crû qu'il ne seroit pas inutile de la conserver dans un volume moins sujet à se perdre & où l'on pourroit aisément la trouver.

L'Athéisme découvert, par le R. Pére Hardouin Jésuite, *dans les Ecrits de tous les Péres de l'Eglise & des Philosophes modernes.*

L'Impression, qui porte l'esprit à chercher l'évidence, & qui ne le laisse point dans le calme jusqu'à ce qu'on le trouve dans la vérité, me pressa, pour m'instruire, de solliciter cent & cent fois le Pére *Hardouin*, que je connoissois dès le temps que j'étois pensionnaire au Collége de Clermont, & dont j'avois conçû dès lors les plus hautes idées. Je n'en avois entendu parler depuis dans la Société que comme d'un très saint homme, & le plus savant de l'Europe. Ainsi je ne doutois pas que je ne dûsse trouver chez lui, comme il me le promettoit, la vraie science & la lumiére.

Tout conspiroit à me donner ce préjugé en sa faveur; l'attachement qu'avoient pour ses opinions plusieurs Jésuites distingués dans la Société pour leur esprit & leur vertu, l'amitié, sa grande piété, son

aſſiduïté prodigieuſe à l'étude, ſa grande lecture & ſa vaſte érudition, à laquelle je voyois que la Société avoit rendu hommage en le préſentant au Clergé de France pour faire un nouveau recueil de tous les Conciles. Soit qu'il ne me jugeât pas encore aſſez mûr, ſoit qu'il eût ſes raiſons, il refuſoit de s'ouvrir. Ne pouvant donc rien tirer de lui, & ne me ſentant pas attaché par aucune étude qui me preſſât ou qui m'attirât, je pris le parti de donner à ma Philoſophie préciſément le temps qu'il falloit pour l'apprendre par cœur; c'eſt-à-dire, aſſez peu; car je trouvai mes anciennes idées en aſſez bon état dans ma mémoire.

Au ſurplus, je bornai mes études à celle de la Langue Hébraïque & de la Gréque, ſelon le conſeil de mon ami le P. *Hardouin*, qui me ſoutenoit par l'eſpérance d'être introduit dans les ſecrets ſur leſquels ſa réſerve irritoit ma curioſité, & d'apprendre des choſes dont il me donnoit, par des mots échappés, les idées les plus magnifiques. J'attendois la Théologie avec l'impatience, que ſon nom ſeul inſpiroit à un jeune homme, à qui le goût de la piété & la curioſité donnoient pour l'étude de cette Science ſacrée un empreſ-

pressement, qu'il n'avoit plus pour toutes les profanes. J'en avois conçû les plus sublimes idées. Je ne doutois pas qu'elle ne dût remplir le vuide qu'avoit laissé chez moi ma provision philosophique.

On a quelque droit de s'imaginer, avant que d'y entrer, qu'elle va introduire dans la connoissance parfaite de la Religion, exposer dans un beau jour les preuves de ses dogmes, donner l'intelligence de plusieurs de ses principaux mystéres; en un mot, faire sentir cet accord merveilleux que la méditation découvre entre la raison & la révélation : accord qui ajoûtant à l'obscurité de la foi l'évidence de la lumiére, affermit & console les esprits soumis, & soumet sans violence les incrédules. On est trompé. Ces idées sont très mal remplies.

Je retrouvai en Théologie ce que j'avois vû en Philosophie; un ergotisme fade qui se met en possession de donner des mots pour des choses, des noms d'Auteurs pour des raisons, leurs visions pour des articles de foi, leurs plus grossiéres erreurs pour de constantes véritez, une multitude d'opinions, (ce qui est le caractére de l'erreur) sur lesquelles on se bat depuis tant de Siécles dans le barreau

contentieux de l'Ecole, sans espérance d'y voir jamais les parties amies & les quérelles pacifiées, un dédale de vaines chicanes & de fausses subtilitez inventées, ce semble, à dessein d'égarer l'esprit & d'envelopper la vérité; un amas ténébreux & confus de minuties ou de chiméres, qui forment ce composé monstrueux & bizarre, qu'il plaît aussi d'honorer du nom de Métaphysique, & de confondre avec le corps de la Religion.

Je sens que je manque ici de complaisance, pour ceux qui ont été mes Régens en Théologie. A Dieu ne plaise cependant que je prétende les déprimer au dessous des autres, ni même étendre ce que je dis, généralement à tout ce qu'ils m'ont enseigné. Mais aussi, pour justifier ce que j'avance, sans aller éplucher leurs Ecrits que je n'ai pas, je ne voudrois que ce qui m'est demeuré du dernier Traité sur lequel je tombai, qui étoit celui des Anges, que le (a) Phoenix des Théologiens de la Société nous faisoit grands, les uns comme de Paris à Rome, les autres comme de Paris à Vaugirard, longs & larges à proportion; qu'il nous représen-

(a) Le R. P. de Montmouceau Régent en Théologie au Collége de Louis le Grand à Paris.

sentoit tantôt comme des plans, tantôt comme des solides, en cube, en pain de sucre, en boule, en peloton aprés avoir passé à la filiére, figurant diversement leur étendue virtuelle, qu'il nous rarifioit quelquefois comme du lait qui se gonfle en bouillant, qu'il nous ramassoit d'autres fois comme une éponge, & qu'il faisoit danser sur la pointe d'une aiguille, en nous disant de sang-froid & du plus parfait sérieux, avec toute la gravité Théologique, des choses dont je défierois les plus mélancoliques de s'empêcher de rire, si j'avois du temps à perdre, ou si je ne faisois scrupule d'en faire perdre à mes Lecteurs en les racontant.

Au-reste, je ne dis rien ici en quoi je ne sois l'écho du commun des Jésuites, & sur-tout des jeunes gens, qui font tous les jours dans leurs récréations des farces entr'eux de ce qu'on leur enseigne, pourvû-que le Lecteur de Théologie ou quelqu'un des discrets ne s'y trouve pas. Plusieurs m'ont dit souvent, que la Théologie, telle qu'ils l'avoient apprise, ne laissoit rien dans l'esprit qui fût d'usage hors de dessus les bancs; qu'elle étoit plus capable de le remplir de confusion que de l'éclairer; d'apprendre à douter que d'ap-

prendre à croire; d'embarrasser le dogme que de le démêler & le fixer; en un mot, d'égarer que de conduire. Mon exemple en est une preuve. La Théologie, qui ressemble à la Philosophie comme une fille à sa mére, mit le sceau dans mon esprit aux préjugez qui fraiérent le chemin au P. *Hardouin* pour me faire entrer dans son systême.

Comme on me tenoit toûjours dans le mystére & dans l'obscurité, j'en sortis disposé à recevoir avec un respect religieux tout ce qu'on me donnoit comme aiant quelque rapport à la foi, quelque absurde & quelque incompréhensible qu'il me parût, comme aussi à me cabrer contre tout ce qu'on me disoit qui y étoit contraire, quelque lumiére que j'y pûsse appercevoir.

Comme personne ne se comparoit au P. *Hardoüin* pour la connoissance de l'Antiquité, & que je n'avois point l'idée d'une plus haute Science que celle-là, ma curiosité tournoit tous mes empressemens vers lui. Je n'entrois jamais dans sa chambre sans être frappé de la vûe d'une trentaine de volumes de sa main, remplis de remarques sur l'Antiquité. J'avois une extrême passion de voir de quoi il étoit question,

ſtion, & d'être un des initiés. Je continuai donc à le preſſer & à le ſolliciter. Il donna enfin quelque choſe à mon importunité, & j'arrachai de lui, à l'occaſion de la queſtion fameuſe des ſeptante Semaines de *Daniel*, ſon Livre de la Chronologie du Vieux Teſtament, où cette queſtion eſt traitée.

Soit que j'euſſe raiſon, ou non, je crus que tout quadroit auſſi juſte dans ſon hypothéſe que dans trente-trois autres qui ont été, dit-il, inventées ſur cette queſtion embarraſſante & litigieuſe ; & elle me plut ſans comparaiſon davantage que celle qu'on nous avoit donnée dans nos Ecoles d'une maniére fort croquée. Je ſavois que le ſentiment du P. *Hardouin* avoit été ſoûtenu publiquement dans un Acte de Théologie par un Jéſuite des plus en réputation pour l'habileté. Le P. *Hardouin* m'avoit montré outre cela pluſieurs Lettres de Savans des Païs étrangers, pleines de félicitations ſur ſon Livre. Il m'avoit dit que ſon Livre, qui avoit l'approbation de la Société, n'avoit point été arrêté par les Supérieurs, mais par le bruit qu'avoit fait M. *de Meaux*, quelques jours ſeulement avant qu'il fût en vente. Il avoit nombre de partiſans, & j'en ai enten-

ten-

tendu dire tous les biens du monde à un homme qui eſt une des plus belles eſpérances de la Société. Ainſi le mal que j'en entendois dire à quelques-uns ne m'empêcha pas de croire y voir de belles choſes pour la conciliation de pluſieurs endroits difficiles de l'Ecriture, entre autres par rapport aux regnes des Rois d'Iſrael & de Juda, qui ſont fort compliqués; pour la fixation de pluſieurs époques importantes; pour la ſolution des difficultés que les Interpretes trouvent à établir la généalogie de J. C. que les Evangéliſtes prennent différemment; & ſur-tout pour prouver l'authenticité & la juſteſſe de l'hiſtoire des *Macabées*, qu'il me paroiſſoit accorder avec les médailles d'une maniére qui me faiſoit plaiſir. J'extorquai encore du P. *Hardouin* pluſieurs morceaux de ſes Commentaires ſur le N. Teſtament.

Ce qui avoit le plus attiré mon attention dans ſon Livre, c'eſt ce qu'il y dit d'une Secte qui en vouloit à DIEU même, & qui établiſſoit des principes tout oppoſés à ceux de la vraie Religion. Le peu qu'il en dit, comme en paſſant, piquoit mon zéle autant que ma curioſité, & me faiſoit ſoûpirer après l'inſtruction. Comme

me il ne ſatisfaiſoit point aſſez à mon gré mon avidité, qui croiſſoit à meſure que je le voyois, je réſolus de faire cauſer un homme qui ſavoit quelques-unes de ſes penſées ſur l'Antiquité, pour en faire l'examen par moi-même, & ſuivre la lumiére que j'eſpérois rencontrer.

Je réuſſis. Le Pére N. qui n'avoit d'autre intention que de m'éloigner des penſées du P. *Hardouin*, qu'il anathématiſoit alors, ſatisfit la mienne qui étoit de les apprendre. Il me dit donc, que le P. *Hardouin* avoit en vûe une faction cachée & ſouterraine composée d'Auteurs anciens & modernes, auxquels il attribuoit un ſyſtême réellement impie, & qui étoit l'Athéiſme tout pur ; mais qui n'avoit jamais exiſté que dans ſa tête, & dont il faiſoit le fondement de ſes viſions ſur la ſuppoſition des Livres de S. *Auguſtin* & des Péres de l'Egliſe. Je lui demandai en quoi conſiſtoit cet Athéiſme dont il me parloit. Il me répondit, qu'il conſiſtoit en ce que les Auteurs, à qui le P. *Hardouin* en vouloit, n'admettoient point d'autre DIEU que la vérité, & il faiſoit ce raiſonnement. La vérité univerſelle, qui contient les véritez particuliéres, les véritez des nombres, les véritez géometriques, les vé-

véritez morales, les véritez métaphysiques, les véritez physiques, est increée, éternelle, immuable, infinie. Or tout ce qui est infini, immuable, increé, éternel, est Dieu. Donc Dieu est la vérité universelle, & il n'y a point d'autre Dieu que la vérité. Il me glissa dans la suite de la conversation, que les Ouvrages des Anciens, où le P. *Hardouin* trouvoit le poison le plus grossier & le moins préparé, étoient ceux de S. *Jean de Damas*, & le second livre du *libre Arbitre* de S. *Augustin*. Au prémier moment, j'allai lire le dernier dans la Bibliothéque. J'y trouvai d'une maniére fort étendue le raisonnement sur la vérité, que S. *Augustin* me parut diviniser fort clairement.

Il m'étoit impossible alors, & il l'est tout-à-fait à un Péripatéticien, de concevoir le sentiment de S. *Augustin*, & de ceux qui donnent après lui de la réalité aux idées, qui sont présentes à notre esprit, lorsqu'il apperçoit les véritez éternelles, ou les rapports immuables qui sont entre elles, sur ce principe si simple, que *le néant ne peut être apperçû, & n'a aucunes propriétés*, comme nos idées en ont. Ainsi la vérité & toutes les idées abstraites généralement, comme celle de l'or-

l'ordre &c. passoient alors chez moi pour un pur néant, ou pour quelques-uns de ces êtres *mitoiens* entre le rien & quelque chose, que l'Ecole appelle des *êtres de raison:* ces êtres si renommés, qu'elle ne veut pas qu'on les distingue de notre esprit dont ils ont la forme, où ils ont une existence métaphysique, comme elle parle, & qu'il anéantit comme il lui plaît, si bien que dans la suite quand je voyois S. *Augustin* se demander à lui-même, comme il fait souvent, *Numquid nihil est veritas*? je répondois intérieurement dans mes enthousiasmes Péripatéticiens, qui enflammoient mon zéle contre des Ouvrages, que je lui croiois supposés avec le P. *Hardouin :* Oui, malhûreux, oui, Athée, la vérité n'est rien, c'est l'ouvrage de l'esprit, la forme de l'entendement, c'est un être abstrait & métaphysique, un être de raison, en un mot ce n'est rien. Je ne pouvois juger que conformément aux principes confus qu'on m'avoit mis de jeunesse dans l'esprit. Ainsi je ne pûs prendre des pensées bien favorables pour l'Auteur du Livre *du libre Arbitre*, quel-qu'il fût. Je pensois que si le principe étoit mauvais, comme mon homme me l'avoit avoué, &

com-

comme il me paroiſſoit conformément aux idées qu'on m'avoit données de jeuneſſe dans la Société, il étoit mauvais & condamnable par-tout, & que nul préjugé ne pouvoit mettre à couvert ni privilégier un Livre, où il étoit manifeſtement établi. Je commençai à croire que le P. *Hardouin* pourroit bien n'être pas auſſi viſionnaire qu'on me l'avoit fait, qu'il n'étoit pas dit qu'on penſât toûjours mal pour penſer autrement que le commun ſur les faits, & hors des matiéres de la foi; en tout cas, que la grande étude du P. *Hardouin*, ſon érudition, ſa vertu, ſa réputation, &, ce-qui étoit une raiſon perſonnelle pour moi, l'amitié, lui méritoient de n'être point condamné ſans être entendu ſur ſes ſentimens, auxquels je venois d'entrevoir quelque choſe qui me paroiſſoit favorable; que cependant il étoit bon auſſi d'être ſur la précaution, afin de n'avancer qu'autant que je verrois de la lumiére & de la ſûreté.

Le P. *Hardouin* entra juſtement dans la Bibliothéque dont il avoit le ſoin, pendant que je roulois ces penſées; & comme il me trouva ſur S. *Auguſtin*, il me demanda à quoi je m'amuſois de lire ce que je n'entendois point. Je lui racontai

tout

le fait. Je lui parlai enfin du raisonnement qu'il prétendoit voir dans le Livre *du libre Arbitre*, en ajoûtant qu'il falloit se mettre un bandeau devant les yeux pour ne l'y pas voir. Je lui fis l'analyse du Livre & du raisonnement d'une maniére qui lui plût, & lui fis rompre la résolution qu'il avoit prise de ne point s'expliquer si-tôt.

Il est nécessaire de dire pour lui comme pour moi, que ce n'est point par folie, ni faute de respect pour la Religion, mais que c'est au contraire en étendant aux idées de la Philosophie & de la Théologie commune le respect qu'il a pour elle, & en raisonnant conséquemment, qu'il a donné dans un systême aussi étrange & qui a si fort scandalisé, même l'Eglise Protestante. Il en reviendra une utilité considérable au Public. Les écarts inimaginables d'un homme, qui constamment a beaucoup d'esprit, qui est le Jésuite le plus laborieux & le plus appliqué qui ait jamais été, qu'on connoît pour homme très rempli de probité, de bon cœur, & de religion, & qu'on peut appeller un grand homme en bien des sens, ses écarts, dis-je, feront comprendre ce qu'on ne comprend peut-être pas assez;

je veux dire, les conséquences des préjugés qu'on prend dans une mauvaise Philosophie, & dans une Théologie qui en suppose les principes. Le galimathias fait donner dans le galimathias, l'erreur conduit à l'erreur; cela arrive d'autant plus qu'on raisonne plus juste & qu'on avance davantage. Quand on s'en fie aux préjugez communs, que peut-on faire sans s'égarer? Quand on marche dans les ténébres, quand on s'est accoûtumé de jeunesse à bannir l'évidence de ses idées, on ne sait plus où on va, & on ne peut aller qu'au précipice. Le P. *Hardouin* s'étendit pendant plusieurs heures que nous fûmes ensemble sur l'état déplorable où la Religion étoit réduite, par l'impiété artificieuse de la plûpart des Auteurs anciens & modernes, qui s'accordoient à n'admettre point d'autre Dieu que la vérité, la raison, le bon sens, la lumiére naturelle; & de ce principe, qu'il appelloit *Payen* & *Athée*, tirant des conséquences toutes funestes à la foi, il me parla à-peu-près en ces termes,

„Mon cher Enfant, l'abomination de „la désolation est dans le lieu saint, me „dit-il, en levant les yeux au ciel d'un „air plein de zéle & d'enthousiasme. Je

„j'ai

„ l'ai vûe, le Seigneur DIEU m'a ouvert
„ les yeux pour la voir. Il pouvoit les ou-
„ vrir à cinquante mille autres comme à
„ moi. Je puis vous dire que je mourrois
„ pour ce que je sai, comme pour ce que
„ je croi : car il s'agit des intérêts du Très
„ haut & de sa sainte Religion, qui, s'il
„ n'y met la main, est à la veille de pé-
„ rir dans le monde. Il me donne du
„ zéle pour exterminer les ennemis de
„ son nom & de la foi. J'en ai, mal-
„ gré les ténébres dont je la voi envi-
„ ronnée. J'en loue DIEU. La gran-
„ de étude est un grand écueil, & la ten-
„ tation de voir clair, & d'ouvrir les yeux
„ n'est pas petite. Je bénis DIEU de m'en
„ avoir délivré. Félicitez vous d'être d'u-
„ ne Compagnie, où on vous a appris de
„ bonne heure à soûmettre votre esprit,
„ & qui est (je sai ce que je vous dis)
„ la plus saine portion de l'Eglise pour la
„ doctrine. Les *Bénédictins* se perdent;
„ l'*Oratoire* est gangrené. C'est le plus
„ grand bonheur du monde, que le Cler-
„ gé & la plûpart des Corps, la Com-
„ pagnie, comme les autres, étudient peu.
„ Peut-être, s'ils étudioient davantage,
„ se laisseroient-ils déposséder comme les
„ autres des idées qu'on leur a apprises de

 „jeu-

„jeunesse, & de la Tradition qui se con-
„serve dans l'ignorance. Bénissez Dieu
„de vous avoir donné de la religion, car
„il n'y en a guére au monde. Mon étude
„m'a appris que tout ce qu'il y avoit de
„grands génies dans l'Antiquité, & pres-
„que tous les Auteurs qui écrivent, hors
„chez nous, sur-tout les nouveaux Phi-
„losophes, n'en ont point, parce qu'ils
„ont voulu voir clair & creuser dans les
„ténébres. Ce n'est pas qu'ils nient ou-
„vertement tous ces dogmes. Il y auroit
„les plus grands risques à courir, &
„les plus mauvais succès à craindre, & ils
„entendent bien mieux leurs intérêts. Mais
„ils attachent aux mêmes termes, dont
„les Catholiques, qui sont leurs dupes,
„se servent pour l'exprimer, des idées
„claires, comme ils les appellent, c'est-
„à-dire, impies & toutes différentes. Je
„vous déveloperai avec le temps la lon-
„gue suite de bien des mystéres d'iniqui-
„té, dont je regarde le tissu laborieux
„comme le plus grand effort de l'Enfer
„déchaîné. Voilà de quoi vous étonner:
„mais j'ai de quoi vous convaincre. Pré-
„sentement, contentez vous de sentir le
„principe qui est la clef de tout. Vous
„m'avez paru très capable d'y entrer, de
„la

„ la maniére que vous m'avez fait l'analyse du Livre *du libre Arbitre* de S. *Augustin*. Les conséquences ne vous coûteront rien ensuite ; & je vous promets l'évidence la plus claire sur leur enchaînement. Voici donc le grand principe, il est clair, écoutez le.

„ C'est n'admettre point un vrai DIEU, & quoiqu'on se serve du mot, en détruire l'idée, que d'entendre sous ce terme la *vérité universelle*, qui comprend les véritez particuliéres de Mathématique &c. de même que l'universel contient les particuliers, (vous m'entendez) parce que les véritez sont des idées abstraites & métaphysiques, qui, comme vous savez, n'ont rien de réel, qui n'existent point physiquement, qui n'ont qu'une existence purement métaphysique dans l'esprit, qui sont son ouvrage & n'en sont point distinguées, & ne sont, pour parler le langage de l'Ecole, que des êtres de raison, des concepts formels ou la forme de l'entendement, c'est-à-dire, la même chose en plusieurs façons. Tout cela n'est point nouveau pour vous ; & je croi que ce DIEU en l'air, je veux dire, la vérité, dans l'idée duquel vous ne trouvez pas

„ celle qu'on vous a donnée de jeunesse, „ n'est point votre DIEU, comme il n'est „ point du tout le mien absolument. Suivez moi dans l'application que je vai „ faire de ce principe, il va vous mener „ loin.

„ Or S. *Augustin* & les Péres de l'Eglise prétendus, & la plûpart des Modernes, entre autres les nouveaux Philosophes, n'admettent point d'autre DIEU „ que ce DIEU chimérique, que ceux-ci „ appellent l'ordre immuable, la raison „ universelle des esprits, parce que cette „ vérité abstraite leur est présente. Ils „ voient en elle-même comme ils doivent „ agir & juger, & de ce principe abominable ils tirent une file de conséquences, „ qui forment un systême scélérat, & qui „ s'écarte des idées communes en tous ses „ points.

„ Cette mineure, comme vous voiez, „ est de longue discussion, & est l'étude „ de toute la vie: la lecture vous en convaincra; vous pouvez par provision „ m'en croire. Il ne faut que de l'étude „ & de la bonne foi pour convenir du fait. „ Vous avez entrevû quelque chose dans „ le Livre *du libre Arbitre*, attendez vous „ à voir les mêmes principes dans tous

„ les

„ les Ouvrages de l'Antiquité ; vous en „ avez assez vû pour la remuer toute en„ tiére, & pour culbuter tous les Péres „ prétendus; comme les cartes avec les„ quelles les enfans badinent. Voici com„ ment, suivez moi. . . . .

„ Un Livre, où l'Athéisme est établi, „ & où l'idée du vrai Dieu est anéantie, „ n'est point un Livre fait par un Saint „ que l'Eglise a canonisé : il seroit impie „ de le penser. Or l'Athéisme est établi, „ & l'idée du vrai Dieu est anéantie „ dans le Livre *du libre Arbitre*. Donc „ &c.

„ Voilà déja le Livre *du libre Arbitre* à „ bas. Mais les mêmes raisons qui le font „ tomber font en même temps tomber „ tous les autres, puisqu'il est cité & en„ clavé par-tout, & qu'outre cela les mê„ mes principes regnent dans les autres. „ Donc tous les Ouvrages que nous a„ vons sous le nom de S. *Augustin* lui „ sont supposés, aussi-bien que celui *du* „ *libre Arbitre*. Si cela est, jugez de ce que „ doivent devenir ceux de son disciple S. „ *Prosper*, & ensuite du disciple de son dis„ ciple S. *Fulgence* : & jugez comme „ tout le chapelet de l'Antiquité doit dé„ filer. . . . .

„J'ai mes conjectures sur le temps de „la supposition, & mes preuves pour la „rendre plausible; & les choses commen„cent, DIEU merci, assez bien à s'arran„ger, mais c'est l'accessoire: & à quoi „il faut s'attacher, c'est de découvrir „l'opposition des principes qui est parfai„te sur les autres points, comme vous „voiez qu'elle l'est sur l'idée de DIEU.

„Vous voiez présentement le nœud de „tout le systême, qui est un énigme „pour toute l'Europe, que personne n'a „encore deviné. J'en ai cependant dit as„sez dans mes Livres, dans lesquels il „n'y a pas un mot qui n'aille au même „but, quoique les bons Péres, qui n'y „entendent pas finesse, les aient laissé „passer. Les uns croient que j'avance sans „être en état de prouver, & me regar„dent comme un homme à qui le sens „est renversé. Les autres s'imaginent que „je commence par dégrader *Virgile*, *Ci*„*ceron*, *Horace*, & les autres Auteurs profa„nes, & que je ne dégrade les Auteurs „Ecclésiastiques qu'en conséquence, quoi„que ce soit le contraire. D'autres croient „que je me fonde sur les médailles, dont „je ne me sers que comme de preuves *à* „*posteriori*, pour appuier un systême qui

„est

„ eſt démontré indépendamment, comme
„ vous avez vû, & qui porte tout entier
„ ſur le dogme. Tous me regardent com-
„ me un homme d'une autre eſpêce que
„ les autres, & qui penſe toûjours au re-
„ bours. Le vrai cependant, c'eſt que je
„ ne m'écarte des idées communes ſur les
„ faits, que parce que j'y adhére forte-
„ ment ſur la maniére dont il faut enten-
„ dre le dogme & ſur tout ce qui peut
„ le favoriſer. Fuiez moi, je vous le par-
„ donne, quand vous me verrez l'enta-
„ mer. Un Ange du ciel vint-il vous an-
„ noncer le contraire, il faut y demeurer
„ invinciblement attaché, quelque obſcu-
„ rité & quelque incompréhenſibilité qui
„ s'y trouve. Où je l'ai étudié, c'eſt dans
„ la Tradition commune, c'eſt où il faut
„ le chercher pour le trouver dans ſa pu-
„ reté. C'eſt elle qui m'a fait naître la dé-
„ fiance de tous les anciens Livres, où
„ je n'en voi aucun veſtige. Elle ſe con-
„ ſerve cependant malgré les efforts de
„ tant de grands eſprits, qui, avec tou-
„ tes leurs ſpécieuſes raiſons, n'ont pû en-
„ core venir à bout de nous en faire dé-
„ mordre.

„ Nos Savans, qui ſavent diſcourir & fai-
„ re des Journaux, & qui du reſte ne ſa-

„ vent rien, quoiqu'ils parlent de tout, „ en conservent le dépôt : mais ils s'y „ prennent mal pour le défendre. Nos „ Scholastiques sur-tout, ce sont de vrais „ barbouilleurs; sans parler de ceux qui „ sont si occupés à s'escrimer entr'eux, „ & à moissonner dans leurs Ecoles des „ lauriers domestiques ; sans parler aussi „ de ceux qui sont encore pis, & qui „ savent assez peu leur religion pour ad- „ mirer les nouveaux Philosophes. J'en- „ tens dire que leur nombre croît tous „ les jours, & je voi même bien de pau- „ vres enfans qui ont de l'esprit, se lais- „ ser séduire; je les plains. Car je vous „ dirai en passant que cette nouvelle Phi- „ losophie est la perte de notre religion, „ à laquelle je croi la vieille si enchaînée, „ que je ne doute nullement que Dieu mê- „ me n'en soit l'Auteur, & qu'elle ne nous „ soit venue par Tradition depuis *Adam*. „ Ceux même parmi les Scholastiques qui „ sentent l'opposition des principes des „ Philosophes récens avec les leurs, n'é- „ tendent pas assez cette opposition, puis- „ qu'ils ne l'étendent que sur l'idée de „ Dieu. Ils les attaquent par la queue, au „ lieu de les attaquer par la tête, c'est- „ à-dire, qu'ils les attaquent sur quelques

„ points

„ points particuliers ſeulement ſans aller
„ au principe, & ſans ſuivre tout l'en-
„ chaînement de cette oppoſition; mais
„ à quoi préciſément ils ne prennent pas
„ garde, c'eſt la reſſemblance des idées
„ des autres, & de celles des Modernes,
„ entr'autres ſur la nature de Dieu. Nos
„ Scholaſtiques croient faire des merveil-
„ les en tâchant de mettre les Anciens de
„ leur côté, & en les pliant à leur ſens
„ par les contorſions les plus forcées: les
„ nouveaux Philoſophes qui ont des yeux
„ ne ſe laiſſent pas éblouir de la pouſſié-
„ re de leurs frivoles diſtinctions, & ne leur
„ prouvent autre choſe ſinon qu'ils ſont
„ des ignorans, qui ne liſent point les Pé-
„ res, & qu'ils n'ont leurs Ouvrages de-
„ vant les yeux qu'autant de temps qu'il
„ faut pour imaginer de faux-fuians; qu'ils
„ ſe ſuivent les uns les autres en marchant
„ ſur les mêmes traces comme des mou-
„ tons, & comme de vrais animaux de
„ compagnie, ſe trouvant toûjours forts
„ dans la troupe. Cependant les nouveaux
„ Philoſophes triomphent, & ne ſe con-
„ vertiſſent pas. Pour ſe parer des coups
„ de leurs adverſaires, ils ſe couvrent du
„ reſpect qu'ils trouvent dans leurs eſprits
„ pour les Ouvrages des Anciens qui les

„ au-

„ autorisent, & jettent les Scholastiques „ dans de grands embarras. S. *Augustin* „ sur-tout leur en donne une ample matiére, & ce n'est pas sans fondement. „ Il ne l'entend point du tout comme eux; „ c'est donner la scéne au monde savant „ que de le prétendre. Ce qui est hûreux du moins, c'est que la vérité de „ la Tradition demeure toûjours saine & „ sauve. Pour moi je coupe le nœud qu'ils „ ne peuvent délier. J'accorde aux nouveaux Philosophes qu'ils ont raison de „ mettre l'Antiquité de leur côté, principalement sur l'idée de Dieu. On ne „ leur prouvera jamais tolérablement le „ contraire; mais je renverse leur rempart „ en renversant l'Antiquité, & je les envelope sous ses ruines.

„ Vous voilà, mon cher Enfant, aussi „ savant que moi. Car tout ce que je sai „ se déduit de ces principes généraux, „ comme des conséquences très simples „ & très naturelles. Je vous fais part d'une découverte qui est le fruit de plus „ de quinze années de travail. Je compte „ perdus tous les pas que j'ai faits, & que „ tous les autres font, hors de cette route où il faut que viennent tôt ou tard „ ceux qui crient contre moi, s'ils raison-

„ nent

„nent conſéquemment. Ils ne devroient „pas me ſavoir mauvais gré de heurter „les préjugés ſur des faits, puiſque je n'y „touche qu'autant que j'y ſuis obligé, „pour faire ſubſiſter leurs opinions & la „foi commune pour laquelle un zéle com„mun m'anime. Il faut avouer que j'ai „bien tâtonné avant que d'en venir là. „Voici par quels progrès j'y ſuis arrivé. „J'entrai dans l'étude après ma Théo„logie ſans guide, & ſans trop ſavoir où „aller, & n'aiant en vûe que de battre „à l'ordinaire le païs d'Antiquité, je m'em„barquai d'abord dans la lecture du fa„meux S. *Auguſtin*, prévenu comme les „autres du reſpect que ce grand nom & „l'opinion commune concilient aux Ou„vrages qui le portent, & confirmé dans „ce reſpect par quantité d'endroits où le „fripon, qui en eſt l'Auteur, fait, en ex„cellent Comédien, le Tartufe & le Dé„vot, en invoquant ſa vérité. Je baiſois „de reſpect ſes Ouvrages dans les com„mencemens. Cependant je ne ſuivois „pas la prémiére fois que je les eus par„courus, le fil de ſes principes. J'y ſen„tois, ſeulement d'une maniére encore „confuſe, leur oppoſition avec les prin„cipes communs & catholiques. J'exa-

„mi-

„minai de plus près, mes défiances aug-
„mentérent, & voiant entr'autres cho-
„ses qu'il ne parloit pas comme il faut
„sur la Grace, & qu'il n'en admettoit
„point de surnaturelle *in entitate*, je le
„crus quelque temps Pélagien, ou de-
„mi-Pelagien. C'étoit une erreur gros-
„siére qui se détruisit bien-tôt. Il n'y
„gagna rien comme vous voiez. On ne
„rencontre pas du prémier coup, mais
„à force de lire & de n'y pas trouver ce
„qu'on m'avoit appris de jeunesse, j'au-
„gurai mal de plus en plus de l'Auteur.
„Enfin après bien des tours & des re-
„tours, j'allai jusqu'à la tête de l'hydre.
„Je suivis encore de plus près l'opposi-
„tion. A mésure que je lisois, elle me pa-
„roissoit dans un plus grand jour. Enfin
„elle me fit prononcer sur le faux S.
„*Augustin*. Celui-là, qui est le maître de
„tous les autres, étant tombé, tous les
„Péres & tous les Conciles tombérent
„tout seuls.

„A dire le vrai, j'ai commencé par où
„il faut finir; car je ne me suis avisé
„que depuis trois ou quatre ans de lire
„les *Mallebranches*, les *Lamis*, tant le
„Bénédictin que l'Oratorien, les *Tho-
„massins* & mille autres: & il y avoit
„long-

„ long-temps que j'avois mes idées fixes „ sur l'Antiquité. J'ai été surpris que ces „ nouveaux fripons n'étoient que les é- „ chos des anciens, & qu'ils avoient par- „ faitement les mêmes idées, avec cette „ différence que les Modernes ont bien „ accommodé le systême, & sont bien „ plus clairs & plus dévelopés que les au- „ tres, en sorte que l'opposition des prin- „ cipes, qui viennent cependant au mê- „ me chez les uns & chez les autres, est „ bien plus distincte & plus sensible chez „ les prémiers. C'est pourquoi il faut com- „ mencer par les Philosophes modernes. „ Je m'en vai vous en donner un par le- „ quel je fais commencer ordinairement. „ Il a pour titre *Philosophia Christiana*, „ que l'Auteur, qui est le P. *André Mar-* „ *tin*, homme célébre dans l'Oratoire, a „ donné sous le nom d'*Ambrosius Victor*. „ Il l'ouvrit, & me lût la Table des Cha- „ pitres, que voici:

I. *Christum non tantùm ad credendum nos hortatum esse, verùm etiam ad id quod crederemus intelligendum.*

II. *Veritatem, quam immediate conspicimus, cùm regulas æternæ veritatis intuemur, esse increatam, incommutabilem, æternam, infinitam, animâ nostrâ per-*

perfectiorem &c. Ex his efficitur Deum *esse, ipsumque à veritate non distingui.*

Le P. *Hardouin* m'avoit arrêté après le prémier article, pour me faire remarquer le grand principe des fripons, qui est de passer de la foi à l'intelligence, & de chercher dans les idées claires de la raison sur les points que la foi commande, de l'évidence & de la lumiére. „ Au-lieu „ que nous, qui ne sommes pas de si „ beaux esprits, disoit-il, nous nous con- „ tentons de croire sans voir goute. Pour „ moi du moins je ne voi rien, & la foi „ du charbonnier est la mienne, comme „ elle doit être celle de tout fidéle. Pas- „ ser de la foi à l'intelligence, c'est la „ grande maxime du faux S. *Augustin* & de „ son écho *Mallebranche* : mais ce ne se- „ ra jamais la mienne. Je n'ai jamais été „ élevé à cela, DIEU merci, & je regar- „ de ceux qui la suivent, comme des gens „ d'une autre religion que la mienne ; je „ suis desormais trop vieux pour en chan- „ ger.

A la fin de cette lecture, il me demanda avec complaisance si ce Livre ne contenoit pas les mêmes raisonnemens sur la nature & l'idée de DIEU, que j'avois vûs dans le Livre *du libre Arbitre*, & qu'il m'a-

m'avoit lui-même répetés? Je n'eus pas beaucoup de peine à en convenir.

Il me harangua encore long-temps pour me faire sentir l'opposition de la doctrine des fripons & des Catholiques. Il me dit entre autres choses, que les fripons n'admettoient qu'une grace naturelle, qui est, comme ils parlent, la lumiére de leur vérité, de leur raison universelle qui éclaire toutes les intelligences. „Vous voiez bien „que rien n'est plus naturel que la lumiére de la raison, me disoit-il, & la „Grace n'est rien de fort mystérieux, „si c'est là elle. Oh! j'entens cela, & „pour le coup je passerois de la foi à l'in„telligence. Mais plûtôt périr que de vou„loir de l'intelligence; je n'en ai point, „j'en fais gloire, & j'avoue que les téné„bres de la foi sont aussi épaisses pour „moi que pour le charbonnier. Je ne „prétends pas être le prémier à vous en „donner, de l'intelligence; mais seule„ment une idée distincte de nos sacrés „dogmes, auxquels il faut inviolablement „vous attacher, & vous faire connoître „les Livres où ils ne sont pas. Vous sa„vez ce qu'on vous a enseigné dans l'E„cole sur la Grace. Tous les Théolo„giens disent que c'est une qualité infu-

„ se dans l'ame, qui est surnaturelle *in entitate*, & un accident absolu, qui en
„ est tout distinct, que DIEU crée dans
„ l'esprit, & qui ne peut exister hors de
„ l'esprit; qui pourroit même, selon quelques Théologiens, être dans un même
„ esprit avec le péché mortel, à ne considerer que sa nature & son entité. Voilà ce qu'on n'entend point, & ce qui
„ est incompréhensible: mais voilà ce que
„ je croi en captivant mon entendement
„ sous le joug de la foi.

„ A nous autres qui croions par la foi
„ un vrai DIEU, rien ne doit plus coûter. Ce prémier mystére, qui n'est pas
„ petit en lui-même, une fois admis, la
„ raison ne doit plus souffrir de violence
„ sur tous les autres, ce me semble. Pour
„ moi, je n'ai pas plus de peine à croire
„ un million de choses que je n'entens
„ pas, qu'une seule chose sur laquelle je
„ n'ai point de lumiére. Ainsi la nature
„ de la Grace sanctifiante ne m'arrête
„ pas. Pour les fripons, ils n'en ont pas
„ d'idée claire; c'en est assez pour eux,
„ afin de la rejetter, & de tourner comme ils font ce sacré dogme en ridicule.
„ Ils ne sauroient souffrir toutes les qualitez infuses, ni toutes les habitudes sur-

„ naturelles *in entitate*, que Dieu crée, „ pour les faire tomber ensuite par infusion dans l'ame, parce qu'ils ne savent „ pas ce que c'est. Je ne le sai pas non „ plus; si je le savois, je n'aurois plus de „ foi sur ce mystére. La vraie raison pour „ laquelle ils s'écartent de nous, c'est „ qu'ils ne sauroient admettre de création „ proprement dite. La vérité, le τὸ ὂν, „ *c'est ce*, le τὸ εὖ εἶναι, *le bien être* de „ toutes choses, l'être universel, (tous „ ces termes nous doivent présenter l'idée „ du genre suprême de l'arbre de Porphyre) ne peut pas créer comme nous „ l'entendons. On peut dire que tout ce „ qui est, est par l'être formellement: „ mais la vérité comme l'être abstrait, „ n'est qu'une idée creuse, n'est rien. Ce „ Dieu plaisant ne peut avoir fait le monde efficacement.

Le P. *Hardouin* m'entassa bien des choses de même goût: „ Les fripons, me dit-il, ne tiennent point une autre vie après „ celle-ci, à proprement parler; car ils „ en font consister le bonheur à contempler la vérité & l'ordre immuable, & „ dans une espêce de quiétude ou de sommeil. On ne sait ce qu'on voit, ou plûtôt on ne voit rien. *Il faut admettre*

„*avec les Théologiens Catholiques la lumiè-*
„*re de gloire*, qui eſt un accident abſo-
„lu, qui éleve la puiſſance de l'ame,
„(ſoit que ce ſoit par une élévation in-
„trinſeque, ſoit que ce ſoit par une élé-
„vation extrinſeque, car c'eſt ſur quoi
„l'Ecole eſt partagée, & ſur quoi il eſt
„permis de diſputer) en concourant a-
„vec elle pour produire l'acte vital de la
„viſion intuitive.

Je quittai le P. *Hardouin* avec bien des remercimens, & je m'en allai auſſi joieux que ſi j'euſſe trouvé la pierre philoſophale, devorer le Livre du P. *Martin*. Je trouvai que ce n'étoit d'un bout à l'autre qu'un tiſſu de paſſages de S. *Auguſtin*. Il eſt vrai que l'énormité des conſéquences portoit un ravage effraiant & total de l'Antiquité : & tant de jugemens étranges ſur les plus illuſtres Modernes devoient d'autant plus me faire douter des principes, qu'elles en paroiſſoient ſuivre plus naturellement. Pour tous les Philoſophes modernes, je les ſacrifiois ſans peine auſſi bien que ſans contradiction de la part de la Société. C'étoit me conformer aux préjugez que j'y avoit ſucés dès l'enfance, que d'ajoûter le grief de l'Athéiſme à celui de l'héréſie, qu'elle voit chez eux

à chaque mot, quoiqu'elle ne l'ait point encore bien fait voir au Public. Le ſacrifice des Péres de l'Egliſe & des Conciles me coûtoit davantage, quoique le P. *Hardouin* ne manquât pas d'approbateurs ſur cet article. Mais j'avois bien des raiſons de négliger ceux qui ne l'approuvoient pas, parce qu'aucun ne m'attaquoit jamais par les principes, qui étoient entiérement les leurs. Tous me prenoient par les conſéquences, ſur leſquelles je les voiois les uns m'applaudir, les autres varier, d'autres ſe récrier ſans prouver. Ainſi je revenois victorieux de ces éclairciſſemens pour mon malheur, puiſque l'avantage ne ſervoit qu'à faire triompher un jeune homme, qui précipité par tant d'endroits ne trouvoit de l'autre, perſonne qui prit le tour qu'il falloit pour le ramener.

Lettre touchant la précedente Brochure.

J'Ai sû, MONSIEUR, que vous ne compreniez pas grand' choſe dans la Brochure contre le P. *Hardouin*, vous n'êtes pas le ſeul, & je n'en ſuis point ſur-

 pris.

pris. Pour vous mettre au fait, vous n'avez qu'à vous ſouvenir d'une petite Lettre, qui a parû au Mois de Juillet dernier contre le Livre *de la Prémotion physique:* on a crû qu'elle venoit de quelque *Jéſuite*. Cette Lettre ſe réduit à ceci, que le Livre *de la Prémotion* tend à établir l'*Athéïſme* de *Spinoſa*, & que c'eſt la vûe & l'intention de ceux qu'il plaît à l'*Ecrivain* d'en croire les Auteurs. C'eſt, ſelon toutes les apparences, cette Lettre, qui a produit la Brochure contre le P. *Hardouin*, qui a pour titre, *L'Athéïſme découvert*, *&c.* L'Auteur a voulu donner dans la perſonne de ce *Jéſuite* un exemple ſenſible & domeſtique des travers inconcevables, dont on eſt capable, lorſque s'étant entêté d'une mauvaiſe Philoſophie, on s'eſt fortement accoûtumé à en regarder les principes comme les ſeuls véritables

Le P. *Hardouin* eſt ſans doute un ſavant homme, ſi on entend par ſavant un homme qui a lû beaucoup, & il n'y a point de *Jéſuite* qui ne lui doive céder à cet égard; mais c'eſt un Critique ſingulier dans ſon eſpêce, & l'on eſt étonné de voir à quels excès bizarres & incompréhenſibles, un homme d'eſprit com-

comme lui, s'est porté par rapport aux Ouvrages les plus certains de l'Antiquité, en rejettant, par exemple, l'Historien *Josephe* comme supposé par une Cabale de Savans du douze ou trésiême Siécle. Il a traité de même la plûpart des Auteurs profanes Grecs & Latins, dont il fait honneur à la même Cabale, qu'il appelle, dans son Ouvrage *De Nummis Herodiadum*, une troupe scélérate de Savans, *consceleratus grex Eruditorum*, si je m'en souviens bien.

Il ne faut pas croire qu'un homme de si mauvaise humeur contre les *Auteurs Profanes*, ait été plus favorable aux *Auteurs Ecclésiastiques*. Il y a long-tems qu'il les regarde la plûpart comme supposés, & *Jésuite* comme il est, il n'avoit garde d'excepter S. *Augustin*, ni les Péres qui suivent ses principes Philosophiques & Théologiques. Mais comme il ne trouvoit pas le monde fort disposé à entrer dans ses pensées, il ne les découvroit pas aisément, & il laissoit plus de choses à déviner à ses amis, à moins qu'ils ne fussent bien intimes, qu'il ne leur en disoit. Je sai une personne de mérite, qui lui alleguant à ce sujet, comme une objection qui lui paroissoit considérable,

 que

que s'il y avoit tant de monumens de l'Antiquité Ecclésiastique supposez, il travailloit bien inutilement à donner par ordre du Clergé une nouvelle édition des Conciles, toute la réponse qu'il lui fit, fut, qu'il n'y avoit que DIEU & lui qui comprissent bien la force de cette objection.

Mais la Brochure découvre tout, & instruit pleinement des vrais fondemens critiques de P. *Hardouin*. Il n'y a rien de si bizarre, mais il n'y a rien aussi de plus simple, ni de plus aisé à comprendre. Prémiérement il pose pour principe, *qu'un Saint canonisé ne peut être un Athée.* Quelque sentiment que l'on ait sur le degré d'autorité des canonisations, je croi qu'on peut lui accorder sans inconvenient ce prémier principe. Secondement il suppose que *c'est être Athée, que de prendre pour* DIEU *la vérité, la justice, l'ordre suprême*, parce que selon ses idées Péripatéticiennes ces termes ne signifient rien de réel, & que ce ne sont là que des êtres de raison, ou des maniéres de concevoir de notre entendement. C'est la Philosophie de ce Pére. Or aiant ces deux principes dans l'esprit, & venant à lire les Ouvrages de S. *Augustin*, ses *Confessions*, par exemple, où il invoque en tant d'en-

d'endroits la vérité ſouveraine, la juſtice ſouveraine, l'ordre ſouverain comme ſon Dieu, il n'eſt pas étonnant qu'il en ait conclu que l'Auteur des *Confeſſions* ne peut être ce S. *Auguſtin*, dont l'Egliſe fait la fête, puiſqu'elle n'eſt pas capable de faire la fête d'un *Athée*, & qu'un Auteur qui invoque comme ſon Dieu, des *êtres de raiſon*, ou des maniéres d'êtres de notre entendement, tels que ſont la vérité, la juſtice, l'ordre, la ſageſſe, ſelon les idées Philoſophiques du P. *Hardouin*, ne peut être qu'un *Athée*.

Voilà ſans doute un étrange raiſonnement, & quoiqu'en puiſſe dire l'Auteur de la Brochure [a], que *ce n'eſt point par folie*, que ce Pére a raiſonné de cette ſorte, je ne comprens pas bien, comment on peut le compter au nombre des perſonnes ſenſées. Mais enfin c'eſt ſon raiſonnement, & ce qui lui perſuade, que l'Auteur de tous ces Ouvrages, que l'on attribue à S. *Auguſtin*, n'eſt point le Saint que l'Egliſe honore le 28. du Mois d'Août, ſauf à expliquer comment elle peut regarder comme un de ſes principaux Docteurs un homme dont elle n'a pas deux lignes qu'il ait écrites. Or la ſup-

a Pag. 415.

ſuppoſition des Livres de S. *Auguſtin* une fois prouvée, une infinité d'autres Livres tombent en même tems, ſavoir tous ceux qui copient ou qui citent S. *Auguſtin*, n'étant pas poſſible que dans le 6. le 7. le 8. le 9. ſiécles, on ait cité un impoſteur, qui n'a rien écrit que long-tems depuis: outre que parmi les Auteurs de ces Livres poſtérieurs, il y en a pluſieurs reconnus pour Saints, comme S. *Proſper*, S. *Fulgence*, S. *Grégoire*, S. *Iſidore*, S. *Anſelme*, qui ne ſeroient pas reconnus pour tels, s'ils euſſent été des *Athées*. Or ils l'auroient été, ſi les Ouvrages qui portent leur nom euſſent été véritablement d'eux, puiſqu'ils prenent pour DIEU, de même que le faux S. *Auguſtin*, des êtres de raiſon, & des abſtractions de notre eſprit, qui ſont de vrais néans d'être ſelon une Philoſophie, que le P. *Hardouin* regarde comme la baſe la plus ſolide de la Religion, comme il s'en explique merveilleuſement dans la Brochure. Voilà où une mauvaiſe Philoſophie a mené le P. *Hardouin*, & il eſt viſible que l'on ne doit s'en prendre qu'à cette mauvaiſe Philoſophie, puiſque ſi l'on poſe une fois ce qu'il regarde comme un principe certain, on ne peut éviter d'en déduire les

les conséquences qu'il en tire & beaucoup d'autres pareilles quelque extravagantes qu'elles soient, & quelque intérêt même que l'on ait à ne pas souffrir que des Ecrivains sans jugement avancent des paradoxes, qui ne vont à rien moins, qu'à renverser tout à la fois la Religion & la Société.

C'est aussi cette même Philosophie, qui fait regarder au P. *Hardouin* comme de vrais *Athées* dans le fond tous les nouveaux Philosophes, & sur-tout le P. *Mallebranche*, qui répéte si souvent, que DIEU est la vérité même, la justice même, la sagesse même, ce qui fait qu'il le nomme dans sa Brochure *l'écho du faux* S. *Augustin*, *pag*. 430.

Or ce ne peut être que par un travers pareil à celui de ce Pére, que l'Auteur de la Lettre contre le Livre *de la Prémotion* dont j'ai parlé, & qui peut-être est un rejetton du P. *Hardouin*; car il y en a parmi les *Jésuites*, témoin ceux qui ont attaqué la *Diplomatique de P. Mabillon*, que l'Auteur de cette Lettre, dis-je, s'est imaginé de voir dans cet Ouvrage un chemin frayé à l'Athéisme. Peut-être cet Auteur raisonne-t-il comme le P. *Hardouin*, & trouvant que l'Auteur *de la Prémotion* prend

prend Dieu & la vérité pour la même chose, comme lorsqu'il enseigne que *c'est dans la vérité souveraine, qui est* Dieu, *que nous voions toutes les vérités qui sont l'objet de nos connoissances*, il a crû en pouvoir conclurre, que cet Auteur n'est *qu'un franc Athée, qui ne connoit point d'autre* Dieu *qu'un être de raison, une maniére de concevoir de notre esprit*, qui n'est rien de réel, selon la Philosophie confuse de cet Ecrivain. Il se peut faire aussi qu'il ait dans la tête d'autres mauvais principes Philosophiques, dont raisonnant à sa mode il tire des conséquences, qui lui paroissent conduire aux extrêmités les plus affreuses; & qu'il ne voit pas, non plus que le P. *Hardouin*, que le ridicule de ses conséquences retombe sur lui, & qu'il blasphême ce qu'il ignore.

Voilà, Monsieur, à ce que je croi, la clef de la Brochure, & ce que l'Auteur a voulu que l'on conclut de l'exemple du P. *Hardouin*. Quoiqu'il en soit, il fait assez entendre par ce qu'il dit *pag.* 415. que c'est quelque chose de semblable qu'il a eu en vûe. „Il reviendra, dit-il, „de là une utilité considérable au Pu-„blic. Les écarts inimaginables d'un „homme, qui constamment a beaucoup

„d'e-

„ d'esprit... feront comprendre ce qu'on
„ ne comprend pas assez, je veux dire,
„ *les conséquences des préjugés qu'on prend*
„ *dans une mauvaise Philosophie, & dans*
„ *une Théologie qui en suppose les principes.*
„ Le galimathias fait donner dans le gali-
„ mathias, l'erreur conduit à l'erreur; ce-
„ la arrive d'autant plus qu'on raisonne
„ plus juste & qu'on avance davantage.
„ Quand on s'en fie aux préjugés com-
„ muns, que peut-on faire sans s'égarer?
„ Quand on marche dans les ténébres,
„ quand on s'est accoûtumé de jeunesse
„ à bannir l'évidence de ses idées, on ne
„ sait plus où on va, & on ne peut aller
„ qu'au précipice. C'est un avis à donner aux *Jésuites*, qui certainement en ont plus besoin que bien d'autres; car je ne sai par quelle fatalité il se trouve que communément ils ont le même zéle pour la mauvaise Philosophie, que pour la méchante Théologie.

Je croi, MONSIEUR, que ce pétit éclaircissement vous suffira pour vous faire entrer de plain pied dans l'Ecrit de *l'Athéisme découvert*, qui dans le fond ne peut être bien entendu, que par ceux qui savent dequoi sont capables les Confréres du P. *Hardouin*, & quels monstres, leurs préjugés se réunissant avec

leurs

leurs passions, leur font trouver dans les Ouvrages qui leur déplaisent, quelques sentimens de piété & de religion qui y éclatent par-tout. Le Livre *de la Prémotion Physique* en sera a jamais un exemple signalé, pour ne point parler d'autres. Au-reste je ne puis vous dire si c'est ici une vraie Histoire, ou une espêce de parabole. Mais je ne vois pas que l'on puisse douter, que l'Auteur de cette petite Brochure, qui paroît une personne d'esprit, & qui y montre beaucoup de sagesse, & même une grande modération à l'égard du P. *Hardouin*, n'ait représenté exactement les pensées du P. *Hardouin*, telles qu'il les aura confiées à quelqu'un: & à ce sujet je vous dirai qu'il y a 13. à 14. ans que parlant de ce Pére à un de nos Savans de Paris, qui travailloit alors au Journal, & qui est fort connu, il me dit, que lorsqu'on demandoit au P. *Hardouin*, sur quoi donc il se fondoit pour exterminer tant de Livres & de monumens de l'Antiquité, il répondoit qu'il en avoit de bonnes raisons, qu'il ne les pouvoit dire, mais qu'après sa mort on les trouveroit dans un petit papier. Je m'imagine que c'est le raisonnement, que l'Auteur de la Brochure lui fait dévelop-

per

per avec tant de complaisance & d'ouverture à son nouveau disciple, raisonnement qui lui suffit [a] *pour culbuter tous les Péres prétendus*, & pour faire *défiler tout le chapelet de l'Antiquité*, comme il parle.

Il ne me reste plus que de vous dire un mot de M. *le Clerc* qui parle de cette Brochure, dans sa *Bibliotheque ancienne & moderne tom.* 3. *pag.* 192. Je suis fâché que ce savant homme, qui lit d'ailleurs si exactement les Livres dont il donne des Extraits, ait lû cette feuille volante avec si peu d'application, qu'il en donne une idée toute différente de ce que c'est. „On „prétend, *dit-il*, que ce qui a jetté ce „*Jésuite* dans ces étranges pensées, c'est „que supposant que l'Eglise est infailli-„ble, & incapable par conséquent de „variation; & trouvant néanmoins que „les *Péres de l'Eglise* ne s'accordent nulle-„ment avec plusieurs sentimens modernes „de l'Eglise Romaine, il avoit jugé tous „les Péres supposés, aussi bien que plu-„sieurs des Auteurs profanes Grecs & „Latins, qui s'y trouvent citez. Ce n'est point là le raisonnement que l'on fait faire au P. *Hardouin*. Il se réduit uniquement à ceci, comme je l'ai mon-

[a] P. 421.

montré: *L'Eglise est incapable de prendre un* Athée *pour un* Saint: *Or elle prendroit un* Athée *pour un* Saint, *si l'Auteur des Livres attribuez à S.* Augustin *étoit véritablement* Saint Augustin, ce qu'il prouve comme on l'a vû. Donc *les Ouvrages attribuez a S.* Augustin *ne sont point de lui.* Donc *tous les Péres & tous les Auteurs qui citent S.* Augustin *sont supposez.* Donc *toute l'Antiquité Ecclésiastique est supposée.* Voilà en abrégé tout le discours que l'on met dans la bouche du P. *Hardouin;* & cela est si clair, que je ne comprens pas comment on a pû substituer à son raisonnement un autre, qui quoiqu'extravagant n'est pas pourtant la même chose, & qui ne répond point du tout au titre de l'Ecrit, qui est, *l'Athéisme découvert par le P.* Hardouin *dans les Ecrits de tous les Péres de l'Eglise, & des Philosophes modernes.* Vous ferez de ceci, MONSIEUR, l'usage qu'il vous plaira, & si vous jugez que cela vaille la peine d'être mis au jour, je vous en laisse entiérement le maître. Je suis &c.

AR-

ARTICLE IX.

Lettre de Monsieur... à Monsieur sur un Livre intitulé, Traité où est examinée à fonds la question agitée en ce temps, savoir, si un Protestant, laissant la Religion Protestante pour embrasser celle de Rome, peut se sauver dans la Religion Romaine. Composé en Anglois par M. Stillingfleet, *Docteur en Théologie, & Chapelain ordinaire de sa Majesté Britannique. A Londres chez* Robert le Blanc *pour* Henri Mortlock *au Phénix doré dans le Cimétiére de S. Paul.* 1673.

MONSIEUR,

APrès vous avoir assûré du plaisir que j'ai de vous savoir de retour de Hollande en parfaite santé, & du déplaisir que j'ai eu de ce que vous n'avés point passé par ici comme je l'esperois, je vous remercirai de tout mon cœur du Livre que vous eûtes la bonté de donner au Docteur *Grevestein* pour moi: je l'ai lû avec une application particuliére, son stile le demande, & les choses qu'il traite encore plus. J'y ai trouvé de bon-

 nes

nes choses, mais j'y en ai aussi trouvé qui me paroissent trop hardiment avancées & trop foiblement soûtenues: je ne dis pas que cela soit absolument, mais je dis que cela m'a paru tel, vous ne serés pas fâché, je m'assûre, que je vous marque quelques-unes de ces derniéres.

Comme ce n'est point une critique que je fais, mais que je parle seulement de ce qui m'a paru trop hardiment avancé ou trop foiblement soûtenu, je me contenterai de dire à l'égard de la Préface; Qu'à moins que les *Catholiques* d'Angleterre ne soient très differens de ceux de France, M. *Stillingfleet* les accuse à tort, dans les termes dont il se sert, de refuser d'entrer en éclaircissement avec un Réformé. De nier qu'il n'y ait d'aussi habiles gens chez les *Catholiques*, qui entendent aussi bien leur Religion que les plus habiles des *Réformés* entendent la leur, ce seroit nier une chose dont le contraire paroît tous les jours. Il y a eu des Assemblées, des Colloques, des Controverses, des Livres de part & d'autre. Il y a même dans ce Livre-ci la Lettre d'un *Catholique* qui fait paroître beaucoup de doctrine & d'érudition : ce qui prouve assûrément, qu'il y a une égale capacité dans

l'un

l'un & dans l'autre parti, au moins pour entrer en diſpute. Je croi même que c'eſt une accuſation que la Religion la plus pure ne peut faire avec juſtice à aucune Secte, qu'on accuſe d'être opiniâtre, de fermer les yeux de la raiſon à l'évidence; paſſe, de faire, de mériter ces reproches, ce ſont les ſuites naturelles des préjugés auxquels tous les hommes ſont ſujets; mais en vérité qu'une Religion telle qu'elle ſoit reproche à la moindre Secte de n'oſer diſputer, cela me paroît très vain & point du tout équitable. M. *Stillingfleet* ne doit pas ignorer que les vérités les plus claires ne laiſſent pas que d'être miſes en queſtion; & je m'étonne que lui, *qui peut faire voir qu'il eſt capable de traiter tout autant de controverſes que les plus gros volumes des Scholaſtiques en contiennent*, ait pû avancer que les *Catholiques n'oſent entrer en diſpute, ou que s'ils y entrent, bien-qu'ils ſoient bafoués & réduits à la derniére confuſion, ils n'en ſortent jamais que la palme à la main & maîtres du camp, dont l'infaillible marque eſt la converſion de cette même perſonne gagnée long-temps auparavant*: cela eſt une autre accuſation qui lui ſeroit bien difficile de prouver. Mais c'eſt

ſeulement une Préface, allons au gros du Livre.

L'accuſation, qu'on ne peut continuer dans la Communion Romaine qu'on ne ſe rende coupable d'*hypocriſie* ou d'*idolatrie*, parce *que la Religion Romaine commande d'adorer* DIEU *dans les Images, d'adorer le pain dans l'Euchariſtie, & d'invoquer formellement les Saints*, eſt une accuſation que j'aurois attendue d'un petit Miniſtre ignorant, mais non pas d'un Docteur de conſidération. Je ſai que M. *Stillingfleet* n'avance cela que fondé ſur ce principe, *que l'adoration que* DIEU *refuſe ſe termine à la créature*, & qu'il ſoûtient cela par des raiſonnemens très capables de ſurprendre, mais il me paroît auſſi qu'une ſérieuſe attention les découvre plus captieux que ſolides. Et comme la vérité eſt très ſimple, il me paroît que les raiſons du *Catholique* ſont d'autant meilleures qu'elles ſont plus naturelles; M. *Stillingfleet* y a répondu d'une maniére bien étendue; je m'étonne que lui, *qui n'eſt pas de ces bienheureux qui n'ont qu'une choſe à faire*, ait pû compoſer de ſi grands Traités pour répondre à une Lettre ſi courte. Il avance au commencement de ſon prémier Traité, *que*

ce

ce n'est pas l'intention qui dirige le culte, & que quand cela servoit, *les* Catholiques *seroient toûjours coupables d'idolatrie par le jugement de* DIEU *même*. Je vai tâcher de répondre à ces deux propositions.

Que l'intention des hommes ne doive pas être la regle du culte divin, j'en tombe d'accord avec M. *Stillingfleet*; mais que l'intention ne puisse diriger les actions à tel ou à tel objet, je le nie; autre chose est de *regler*, autre chose est de *diriger*. Qu'est-ce que c'est que l'*intention*? c'est l'*esprit qui dirige*; de maniére que si vous ôtés la direction de l'intention, vous n'avés plus d'intention: or dès que vous n'avés plus d'intention, vous n'avés plus de culte d'adoration; l'intention est l'ame du culte, les génufléxions, l'encens, les paroles mêmes en sont le corps, c'est-à-dire, la matiére. La matiére ne peut rien d'elle-même, il faut que ce soit l'intention qui la fasse agir; de maniére que puisque c'est l'intention qui la fait agir, elle suit tous les mouvemens que l'intention lui donne; & l'intention tendant à DIEU & s'y terminant, il faut absolument que le culte y tende & s'y termine. La force de l'intention est si grande, que c'est elle qui dirige même les au-

tres actes de l'esprit pour une parfaite adoration, j'entens les actes d'amour & de respet. Mais rien du tout ne pourroit-il empêcher cette intention de se terminer à Dieu? je croi que non, puisqu'il n'est pas possible que le même acte d'esprit tende à deux choses opposées, se termine à deux choses contraires.

Expliquons ici le culte que les *Catholiques* bien instruits de la pure foi de leur Eglise rendent aux Images, & le culte qu'ils rendent à Dieu.

Ils n'adorent que Dieu seul d'un culte de *latrie*, & n'adorent les Images que d'un culte de *vénération*. Quand ils offrent de l'encens à une Image, qu'ils font des génufléxions, des priéres, devant elle, ce n'est donc que pour l'honorer (ce qu'on fait tous les jours à des hommes pécheurs.) Vous me dirés, mais on prétend adorer Dieu par elle: Je répondrai qu'oui, avec une intention de latrie qui est pour Dieu, avec un acte d'adoration qui est pour lui seul: qu'on ajoûte à une intention de vénération, & à un acte de respet, qui est pour l'Image; comme un signe qui fait souvenir les *Chrêtiens* de ce que Dieu a fait pour eux: de maniére que si on révére Dieu par l'I-

l'Image, c'est parce qu'on révére auparavant l'Image par rapport à DIEU. A bien examiner la chose on trouvera, que y aiant dans ceci deux intentions, il y a, à proprement parler, deux cultes; ce qu'il faut toûjours entendre quand on dit, *adorer* DIEV *par les Images*, autrement cela ne voudroit rien dire.

Il ne faudroit qu'un peu d'attention à ces deux cultes pour persuader un esprit dépouillé de passion, que les purs *Catholiques* ne sont point coupables *d'idolatrie*. Cependant selon M. *Stillingfleet*, DIEV, *qui est le meilleur juge du culte qu'on lui rend, a déclaré que ce culte est idolatrie & ne peut être terminé qu'à l'Image*, ce qui se voit *par l'Ecriture, qui dit des Israélites, qu'ils adorérent le Veau d'or, qu'ils offrirent sacrifice à un idole, & qu'ils adorérent l'image fondue, & non pas* DIEV *par elle, quoique ce fût leur intention*; d'où il suit nécessairement, *que le culte qu'on rend à* DIEV, *quand il l'a défendu lui-même & a déclaré que c'est idolatrie, ne peut être terminé à cet Etre suprême, mais seulement à l'Image, n'y aiant pas d'apparence qu'un acte* d'idolatrie puisse *se terminer à* DIEV. Cet argument paroît fort, mais comme il n'est que la conclusion d'un

raisonnement qui le précede, voyons si ce raisonnement n'est point faux.

Qui assûre notre *Docteur Anglois*, que lorsque les *Juifs* firent faire le *Veau d'or*, ils n'eurent pas l'intention de l'adorer de même que DIEU, puisqu'ils le reconnoissoient pour tel? Pour moi, je croi que ces paroles de l'*Ecriture* nous forçent à le croire; puisque dans les endroits où l'Ecriture ne s'est pas expliquée très clairement, on la doit expliquer par d'autres plus clairs: le peu de difficulté, qu'une trop grande charité trouve à croire que les *Juifs* ont adoré le *Veau d'or* quand on en lit l'histoire, se trouve entiérement résolue par cette déclaration de l'*Ecriture*.

Dans l'histoire, après la formation du *Veau d'or*, il n'y a qu'*Aaron tout seul* qui dit, *que ce soit demain une fête à* DIEU: les *Juifs* avoient dit auparavant, *fai nous des Dieux qui aillent devant nous*. Et après ils dirent, *ceux-là sont tes dieux Israel qui t'ont amené de la terre d'Egypte: & le lendemain ils firent des sacrifices à ce Veau*. Cela expliqué par l'*Ecriture* aussi naturellement abat une grande partie de la force de l'argument, & détruit toute l'idolatrie qu'il impute à ce culte des *Catholiques*. De plus, c'est que quand on devroit juger de tout ce que l'*Ecriture* dit

dit de cette histoire avec la même intention & le même sens que M. *Stillingfleet*, il seroit toûjours vrai que cette idolatrie des *Juifs* se seroit terminée à DIEU, s'ils avoient eu la même intention que les *Catholiques* ont dans le culte de leurs Images. *Mais il n'est pas possible* qu'un *acte d'idolatrie se termine à* DIEU. Cela est vrai à prendre *idolatrie* dans le sens où on le prend naturellement, qui est de *rendre à l'idole l'adoration qui n'est dûe qu'à* DIEU. Mais dans ce culte-ci ce seroit un acte qu'il vous plairoit d'appeller *idolatrie* par un vrai abus de ce mot, qui ne convient à l'action des *Juifs*, qu'entant que le *Veau d'or* a été formellement l'objet de leur adoration. Réfléchissés, je vous prie, MONSIEUR, sur la force de l'intention, & sur l'usage qu'on fait dans la Société civile des révérences, des priéres, des génufléxions, de l'encens même.

Pour l'autre endroit de l'*Ecriture*, qui sert encore de preuve à cet argument, examinons le, s'il vous plait, dans toute son étendue; il me paroît, comme le *Catholique* le rapporte de S. *Augustin*, que tout ce qui suit le prémier commandement n'en est véritablement que l'explication, & ne défend pas le culte que les *Catholiques* rendent aux Images. 1. Quoique l'*Ecriture* se

ſerve du mot de DIEU pour exprimer quelquefois de ſimples créatures, il ſemble néanmoins que quand DIEU dit, *vous ne ferés point d'autres dieux devant ma face*, il entende des êtres imaginaires, ou des êtres créés, mais crus auſſi grands que lui par ceux qui ſe les imaginent, ou qui les conſiderent autres qu'ils ne ſont; puiſqu'il ſe nomme du même nom dont il les nomme après, & qu'il ne ſe ſert point de ſon nom de trois ſyllabes pour marquer de la différence. 2. Il paroît par le culte qu'il défend de rendre aux Images, que c'eſt le même culte dirigé de la même maniére que celui qu'on lui rend, puiſque s'il étoit d'une autre eſpêce, il n'en ſeroit pas *jaloux*, *viſitant l'iniquité des péres dans les fils*, *dans les neveux & dans les petits neveux*, *dans ceux qui le haïſſent*. Ces paroles qui ſuivent immediatement la défenſe du culte des Images ſans être ſéparées par un point, mais ſeulement par deux, & par une virgule, (ce qui fait voir que c'eſt un ſens continué) montrent aſſez clairement, ce me ſemble, que ce n'eſt que ceux qui adorent les Images du même culte que DIEU, qui vont contre ce commandement; puiſqu'on ne peut pas dire que ceux qui n'adorent les Images que d'un culte honorai-

raire, par rapport à ceux qu'elles représentent, haïssent DIEU, au contraire c'est une marque d'une plûs grande vénération; & si on peut dire que la créature hait son Créateur, ce n'est que celle qui rend à la créature le culte qu'elle doit à DIEU seul, ce que les bons *Catholiques* ne font pas.

Je n'aurois jamais osé dire ce que j'ai dit, si toute l'*Eglise Romaine*, & S. *Augustin* ne m'en avoient ouvert le chemin. Je sai qu'une partie des *Catholiques* n'a point la pureté d'intention qu'il faut avoir pour ne pas mêler quelque *idolatrie*, ou tout au moins une superstition ridicule & une folie pitoyable dans le culte des Images, & même dans le culte de l'*hostie*; je le puis assûrer par ce que j'ai vû & par ce que j'ai entendu; mais cela vient du peu de soin qu'on prend de s'instruire, cela vient de la supercherie & de la corruption des *Moines*, & des gens de leur cabale, qui montrent une voie detournée au-lieu d'enseigner le bon chemin: ils supposent des miracles & des histoires autant contre le bon sens que contre la vérité de l'Evangile même: c'est ainsi qu'ils gâtent le peuple crédule, & qu'en lui inspirant des sentimens faux, il lui font naître une in-

ten-

tention perverse: mais ce n'est point la foi de ceux qui sont bien instruits de la pure croyance de l'Eglise, elle ne veut point qu'on adore d'un culte de latrie, ni le pain de l'hostie, puisqu'elle enseigne qu'après la consécration il ne reste plus, mais que la transubstantiation s'en fait totalement au corps & au sang de *Jésus-Christ*; ni les Images, qu'elle croit dans le fonds n'être que du bois, de la pierre, ou de la peinture, & qui ne sont établies que pour exciter ceux qui les voyent à imiter les vertus de ceux qu'ils ne voyent pas. Une preuve de ce que j'ai l'honneur de vous dire, MONSIEUR, c'est que l'*Eglise* n'a pas condamné ceux * qui disent, „que tout ce qui est visible „ou sensible en *Jésus-Christ* ne mérite pas „nos adorations, si ce n'est à cause de „l'union avec le Verbe, qui doit être le „seul objet de notre esprit, *la chair a été* „*le vase, attachés vous à ce qu'il conte-* „*noit, mais non pas à ce qu'il étoit*. Mais, MONSIEUR, que seroit-ce si l'on jugeoit de la Religion par les croyances erronées du peuple? si cela étoit, ne pourroit-on pas accuser aussi votre Communion d'*idolatrie*, puisque la plûpart du peu-

* Le R. P. Mallebranche Recher. de la vérité T. I.

peuple chez vous, comme chez les autres *Chrêtiens*, est absolument *Tritheïste* : erreur si grossiére, que la nature toute corrompue qu'elle est a besoin de se faire violence pour l'adopter.

Enfin, MONSIEUR, le commun consentement des peuples, qui forment une Religion aussi étendue que la *Romaine*, n'est-il pas assez fort pour soûtenir, que l'explication du prémier Commandement est bonne, si le consentement des *Chrêtiens*, malgré les termes si particuliers & si préfix du 4. du 6. & du 8. Commandement, peut autoriser l'explication qu'on en fait. L'essence des choses ne peut être changée plûtôt dans une partie que dans l'autre, si le *Décalogue* ne doit pas être sujet à interprétation, tous les *Chrêtiens* ensemble n'auront pas plus de droit d'altérer ces Commandemens que les *Catholiques* d'altérer l'autre; ou dites que tout le *Décalogue* doit être observé au pied de la lettre sans raisonnement, ou dites qu'on doit raisonner sur l'observation qu'on en doit faire.

Pour tout ce qui suit dans ce prémier Traité, il y a des choses qui paroissent si foibles & si mal choisies, que je doute que M. *Stillingfleet* les ait écrites avec réfléxion :

xion : témoin ce paſſage, * qu'*il ne faut point faire de reſſemblance, parcequ'on n'en vit aucune quand* DIEV *parla en Horeb.* Que ſera-ce à préſent que la même *Ecriture* dit, qu'il *s'eſt fait chair* & qu'il s'eſt fait voir ſous la figure d'une *colombe.*

Qu'eſt-ce que c'eſt encore que les réponſes de ce Docteur † pour défendre un culte qu'on rendroit au ſoleil, ſi le ſoleil avoit une ame ſanctifiée, pourquoi ne le pourroit-on pas adorer d'un culte de dulie comme les *Anges* & les *Saints*, & même quoique matiére la vénération qu'on auroit pour lui ſeroit-elle criminelle ? c'eſt un ſigne qui marque la ſageſſe de DIEU ; mais ſur ce fondement nous pourrions avoir de la vénération pour une *Mouche*, ſans difficulté, puiſqu'une Mouche ne fait pas moins voir la ſageſſe de l'*Etre ſouverain* que le ſoleil avec tous les aſtres. C'eſt ainſi qu'on aſſûre que les *Egyptiens* pour marquer l'idée inexprimable qu'ils avoient de la Grandeur infinie de DIEU, rendoient un certain culte aux plus vils inſectes ; ils croyoient mieux marquer ainſi leur extrême vénération. Si DIEV eſt infiniment adorable dans les plus petites choſes, que n'eſt-il pas en lui-même ? Pour

* P. 57. † P. 64.

Pour ce qui regarde le *second Traité*, toute la fausseté, qui me paroît être dans les argumens qui s'y trouvent, ne vient que de ce que M. *Stillingfleet* n'a pas fait assez de réfléxion sur les diverses significations des mots dont il se sert, puisque s'il y avoit bien réfléchi, il auroit connu, Que *Hostie* signifie quelquefois le pain destiné à la consécration, & qu'en cette signification on ne l'adore pas, puisqu'on s'en sert très souvent à cacheter des Lettres.

Que *Hostie* signifie encore la personne de *Jésus-Christ* s'offrant à DIEU pour l'expiation des crimes des hommes, & renouvellant sur l'autel, quoique d'une maniére impassible, le sacrifice qu'il fit sur le Mont *Calvaire:* en ce sens les *Catholiques* adorent l'*hostie*, c'est-à-dire, *Jesus-Christ* même avec le véritable culte de latrie.

M. *Stillingfleet* auroit encore connu qu'il se contredit * grossiérement quand il dit, que les *Catholiques* après la consécration ne reconnoissent rien de reste que les accidens, après avoir avancé qu'ils faisoient les élemens l'objet de leur culte divin : mais de quelque maniére que le *Docteur Anglois* l'entende, & dans quelque

† P. 105.

que ſens qu'il prenne ces deux mots, qui marquent cependant deux choſes bien différentes, il ſera toûjours faux qu'ils faſſent ni les élémens, ni les accidens, l'objet de leur culte. Ils croyent que les prémiers ſe changent abſolument, & que les derniers ne ſont qu'un voile ſous lequel ſe cache *Jéſus-Chriſt*, qui ne permet plus à des yeux mortels de le voir. Mais qu'eſt-ce que c'eſt que ce voile? vous ſavés bien que ce n'eſt point quelque choſe de réel ni dans la matiére, ni dans nos yeux, que ce n'eſt qu'une ſenſation que Dieu excite en notre ame à l'égard même de tout objet: mais ſans examiner ſi la rondeur, la blancheur, & le goût, ſont quelque choſe de réel dans la matiére, ou non, les *Catholiques* bien inſtruits ne les croyent abſolument point quelque choſe de réel dans *l'hoſtie conſacrée*.

Quand M. *Stillingfleet* dit, que ceux qui adoreroient le ſoleil ou la terre, en croyant que Dieu eſt dedans, ne ſeroient pas coupables d'idolatrie, ſi la ſeule préſence de Dieu ſuffiſoit, puiſque Dieu eſt par-tout.

Je répons, que quand même Dieu ſeroit dedans auſſi particuliérement que les *Catholiques* le croyent ſur l'autel, ils ſeroient

roient néanmoins coupables d'idolatrie d'adorer de la matiére d'un culte de latrie, mais que s'ils l'adoroient d'un culte de vénération, quand même il n'y seroit pas comme ils le croyent sous les accidens, ils pourroient le faire sans idolatrie: ôtés *l'union hypostatique*, qui n'est pas en question.

Si les *Catholiques* adoroient d'un culte de latrie les accidens, comme M. *Stillingfleet* le soûtient par la 33. *Session chap. 5. du Concile de Trente*, je tombe d'accord qu'il y auroit de l'*idolatrie*; mais si le *Docteur Anglois* avoit pris garde au mot de *Sacrement*, il auroit compris,

Que si par *Sacrement* on entend *le signe visible d'une grace invisible*, on n'entend par l'*adoration du S. Sacrement* rien autre chose que l'*adoration de Jésus-Christ* même, & non pas des *accidens*.

De ce que je viens de dire je pourrois conclurre contre le sentiment même de quelques *Théologiens Catholiques*, que quand *Jésus-Christ* ne seroit point sous les voiles de l'hostie, les *Catholiques* ne commettroient point d'idolatrie quand ils feroient des actes d'adoration à l'élévation de la Messe; puisque ce n'est point ce qu'ils voyent qu'ils adorent, mais ce qu'ils

 croyent

croyent d'une vive foi, c'est-à-dire, DIEU qui est par-tout & toûjours digne de notre adoration: ce n'est pas que de l'adorer comme plus particuliérement dans un lieu que dans un autre, si cela n'étoit pas, il n'y eût de la folie; mais pour de l'*idolatrie*, il n'y en aura jamais, tant qu'on n'adorera que DIEU.

Ce n'est pas seulement dans ce second Traité que M. *Stillingfleet* a rempli de sophismes les pages de son Livre, faute d'avoir assez pris garde à la signification des mots. J'aurois pû marquer dès le prémier Traité qu'il abuse très souvent du mot de *culte*, de celui d'*idolatrie*, de celui d'*adorer*, comme il vous sera aisé de le voir encore mieux que moi, si vous voulés vous donner la peine de le lire.

Si, après ce que je viens de dire, je vous assûre sans prévention & sans partialité, vous voulés savoir mon sentiment sur ce Livre & sur son Auteur, je vous dirai qu'il y a beaucoup d'érudition & de tours d'esprit, que ce qu'il y a d'historique est rapporté avec beaucoup de netteté, mais que M. *Stillingfleet* dans l'étude qu'il a faite des controverses en a pris la subtilité sophistique, qui sert parfaitement bien à embarrasser son Adversaire,

&

& à défendre les ſentimens qu'on avance, mais qui eſt auſſi un empêchement à découvrir la vérité, & même à la ſoûtenir quand on l'a découverte. C'eſt pourquoi on voit ordinairement dans les Livres de controverſe l'uſage de certains milieux tout particuliers & tout faux; & il arrive très ſouvent qu'un Controverſiſte croit la vérité, & qu'il la prouve par le menſonge, qu'il s'embarraſſe tellement dans des idées extraordinaires, qu'il ne peut plus les écarter pour voir la vérité toute nue & toute ſimple.

Enfin, MONSIEUR, ſi les accuſations de ce Livre ſont fauſſes, la vérité & la charité ne s'y trouvent-elles pas bien offenſées? je vous en laiſſe le juge: la bonté de notre cauſe ne dépend pas de celle d'autrui; ce ſont des accuſations qu'un *Socinien* auroit lieu de faire ſuivant les principes de ſa Religion, mais qu'il n'eſt pas permis à un *Réformé* de faire ſuivant les principes de ſa foi. Cela n'empêche pas, MONSIEUR, que je ne vous ſois très obligé des bons ſentimens que vous eûtes de moi en donnant ce Livre à Monſieur *Greveſtein*; il m'a fait faire des réfléxions néceſſaires, ce qui eſt le principal profit de la lecture. Si vous aviés le Li-

vre que *Calvin* a écrit contre *Servet*; envoyés le moi, je vous supplie; vous m'obligérés aussi extrêmément de m'en prêter quelque autre qui fasse bien voir que l'*Ecriture Sainte* est assez claire pour être seule la regle de notre foi. Je suis, MONSIEUR, Votre, &c.

ARTICLE X.

Lettre *touchant le Livre intitulé*, De l'action de DIEU sur les créatures. Traité dans lequel on prouve la Prémotion physique par le raisonnement. *A Paris* chez *Babuty* 1713.

CE n'est, MONSIEUR, qu'avec peine que je me détermine à vous dire ce que je pense d'un Livre, qui a fait autant de bruit qu'en a fait le Traité *de l'action de* DIEU *sur les Créatures*: je vous le dirai cependant, puisque vous le voulez absolument, mais en peu de mots. Je ne vous parlerai point de ce que tout le monde peut remarquer dans cet Ouvrage: quand un *Métaphysicien* examine un Traité de Métaphysique, & qu'il n'en trouve pas les principes solides, il fait peu

peu de cas du reste, du moins le reste lui paroit-il inutile au dessein de l'Auteur, & en particulier de celui-ci, à moins qu'il n'eût voulu, à la faveur de de tant d'érudition, remettre en honneur les restes méprisables de la très pitoyable Métaphysique d'*Aristote*.

En supposant avec l'Auteur qu'un esprit puisse être sans pensée, & qu'en effet il soit réduit à ne point penser pendant un instant seulement, dans cette supposition il n'auroit point au moins cet esprit de sentiment intérieur de son existance: & quelque imparfaite que soit la maniére dont on conçoive un esprit, peut-il être conçû sans ce sentiment que toute idée d'esprit doit nécessairement renfermer? Parler donc d'un esprit réduit à cette condition, c'est parler d'un être dont on n'a ni idée, ni sentiment. Ce sera encore un être, si on le veut, mais un être chimérique, car il n'est point de chimére, quelque forme qu'on veuille lui donner, qui ne puisse penser à même condition qu'on veut que l'esprit pense. Je le prouve.

L'esprit n'est point une substance pensante, on le suppose, c'est un être seulement capable de penser, & qui pour

penser en effet a besoin que DIEU forme en lui des pensées actuelles, lesquelles soient de nouveaux êtres surajoûtez à son être, & sans lesquels il ne pense point du tout. Il faudroit donc dire que ce sont ces nouveaux êtres qui pensent, & nullement l'esprit dans lequel ils sont créés, comme dans une pure capacité. A ce prix quelle chimére ne sera pas capable de penser, & ne sera pas vraîment un esprit ?

Suivant cette plaisante idée de l'esprit, qu'est-ce qu'un *Savant ?* une chimére telle qu'il vous plaira, surchargée de plusieurs millions d'êtres ; car il faut bien des pensées actuelles, qui se soient succedées les unes aux autres, pour faire un *Savant*, & l'esprit est le fondement ou la capacité des connoissances. Mais, MONSIEUR, n'étes-vous pas en peine de savoir, comment feroit un Savant de cette éspêce pour se servir de ses connoissances aquises avec tant de travail ? Il ne pourroit en effet en faire usage que par des *pensées actuelles*, lesquelles elles-mêmes seroient autant d'*êtres* nouveaux, créés de nouveau & surajoûtez à sa réalité, & le tout par une action prédéterminante de l'Auteur de la nature..... cela est de difficile conception.... Courage, ne vous rebutez

pas,

pas, vous voilà juste au point de vûe de l'admirable fécondité du principe des pensées actuelles, nouvelles réalités surajoûtées à la réalité de l'esprit pour le faire penser.

Voici un autre principe du même Auteur, c'est que la volonté est active, quoiqu'elle ne soit cependant qu'une pure capacité, qui ne puisse être réduite en acte, que DIEU par son action toute-puissante ne produise en elle ses actes, lesquels soient autant de nouveaux êtres surajoûtés à la réalité. Cette vérité n'a-t-elle point de preuves? ou est-elle si claire qu'elle n'en ait pas besoin? Il est vrai que le sentiment intérieur de notre élection, dans nos déterminations, suffit pour nous rassûrer contre tous les raisonnemens de la *Métaphysique* la plus outrée; néanmoins quelques preuves de la façon de l'*Auteur*, si fécond d'ailleurs en tant d'inutiles démonstrations, n'auroient point été inutiles dans un Ouvrage de cette nature. Je dis de la façon de l'*Auteur*, sans quoi toute autre preuve, qui ne présupposeroit pas nettement son sentiment à l'égard de *l'action de* DIEU *sur les créatures*, deviendroit inutile entre ses mains: car il faut avoir la même idée que les au-

 tres

tres ont eue d'une vérité, pour pouvoir faire son profit des preuves qu'ils en ont données.

Mais quelques preuves que l'*Auteur* eût données de sa façon, elles auroient bien-tôt été démenties par tout ce qu'il rapporte dans la suite de son Livre, pour prouver *l'action de* DIEU *prédéterminante.* Ainsi pour éviter la contradiction du moins apparente, il a supposé d'abord que la volonté est active, & a produit ensuite tout ce qu'il s'est imaginé pouvoir démontrer, que les déterminations de la volonté, soit au bien, soit au mal, sont autant de *réalités*, que DIEU produit en elle par une action prédéterminante; aussi indépendante d'elle-même, que l'action même par laquelle elle a été tirée du néant.

Si les preuves que l'*Auteur* rapporte sont bonnes, je soûtiens que *le Cheval de bronze* est actif & très actif. Hé! pourquoi ne le seroit-il pas? si la volonté n'est qu'une pure capacité par rapport à l'acte, & si l'acte est un nouvel être créé de nouveau par la toute-puissance de DIEU, & surajoûté à cette capacité, sans qu'elle ait pû cette capacité déterminer ou occasionner l'Auteur de la nature

à

à produire en elle cette nouvelle entité : *le Cheval de bronze* n'est-il pas une capacité ? & si l'Auteur de la nature par son action toute-puissante produit dans ce Colosse, la réalité de l'acte agissant, voilà la capacité réduite en acte, & *le Cheval de bronze* aussi actif que la volonté la plus animée. Tout cela me paroît suivre naturellement des principes de l'Auteur ; c'est ce qui me fait croire, que la curiosité a eu plus de part au débit de l'Ouvrage, que son vrai mérite : bien des gens ont crû y trouver un excellent onguent pour la brûlure, mais les conséquences en sont trop affreuses, & il n'y a guéres que des *Turcs*, bons disciples de *Mahomet*, ou des *Payens* tels que ceux dont l'*Auteur* emprunte le témoignage, qui pûssent regarder cet Ouvrage comme un systême bien entendu & conforme à leur religion ; digne production des passions les plus extravagantes !

ARTICLE XI.

Autre Lettre sur le même Livre.

VOus avez lû sans doute, MONSIEUR, les démonstrations prétendues de l'*Auteur* du Livre *de la Prémotion*, & il y a bien de l'apparence que vous n'en avez pas été content, puisque vous me demandez ce que j'en pense. Quoiqu'il en soit, comme je suis persuadé que vous m'interrogez avec simplicité, je vous répondrai ingenûment qu'elles n'ont que l'écorce, encore bien mince, des démonstrations Mathématiques. Il faut croire que l'*Auteur* est un Géométre d'une nouvelle espêce; mais en affectant de se servir des termes dont se servent les Géométres ordinaires, il devoit au moins s'instruire des idées qu'ils y attachent, ou bien donner un Dictionnaire, dans lequel il auroit marqué celles qu'il a prétendues qu'on y attachât: il me semble qu'il auroit dû en user ainsi, pour empêcher qu'on ne crût qu'il n'a parlé le langage des Géométres que pour séduire les simples & imposer aux crédules.

Il est vrai que, le tout bien considéré, l'Au-

l'*Auteur* a pû négliger cette précaution si judicieuse & si nécessaire en toute autre occasion ; il lui suffisoit d'éblouir dans les circonstances présentes ; & quelle invention plus propre à produire cet effet qu'un pompeux galimathias farci de termes scientifiques, & consacrés dans l'opinion même du vulgaire à des idées justes, claires & précises. Car vous le savez, il est bien plus de gens qui croyent que les Géométres raisonnent juste, qu'il n'en est qui se mettent en peine d'imiter leur justesse dans les jugemens qu'ils ont à former.

Sur ce fondement ce Géométre à la moderne a crû pouvoir donner des démonstrations de sa façon. En effet il a trouvé quantité de Géométres de son espêce, qui les ont fort goûtées ; mais ce qu'il y a d'étonnant, c'est que pendant que des gens qui n'ont jamais sû ce que c'est que démonstration, sont charmez des démonstrations de l'*Auteur*, les vrais Géométres haussent les épaules de voir la malfaçon de l'*Auteur* dans l'application qu'il fait de la méthode des Géométres à une matiére si peu susceptible de démonstration.

Il seroit à souhaiter que les Auteurs en

en composant suivissent la vraie méthode des Géométres, leurs Ouvrages assûrément en seroient beaucoup meilleurs: mais vouloir que toute sorte de matiére, & en particulier celle que traite l'*Auteur*, puisse être démontrée, c'est se moquer du monde; c'est changer les notions des choses, & imiter l'*Auteur*; c'est se couvrir d'une lumiére empruntée pour faire illusion à ceux qui n'y prenent pas garde de si près.

Mais afin, MONSIEUR, que vous puissiez juger par vous-même de la fausseté de ces démonstrations prétendues, voici les regles sur lesquelles les vrais Géométres forment leurs démonstrations: je vous prie de les bien méditer, je les ai tirées d'un excellent Géométre.

1. *Regle:* On ne doit former aucun jugement, ni aucun raisonnement, sur les objets de ses applications, que l'on n'ait auparavant des *perceptions* claires & distinctes de ces objets, des *rapports* de ces objets, & des *déductions* par lesquelles on les tire les uns des autres. C'est-à-dire, des dépendances nécessaires qu'ont ces rapports les uns aux autres, & l'on doit toûjours conserver l'*évidence* dans toutes les démarches de l'esprit.

2.

2. *Regle :* On doit admettre pour vraies & sans preuves les propositions qui expriment des *rapports* que l'on voit clairement & distinctement ; comme celle ci, *le tout est plus grand qu'une de ses parties.*

3. *Regle :* Toute proposition qui exprime un *rapport*, qu'on n'apperçoit pas avec évidence, ne doit pas être admise qu'on ne l'ait démontrée, c'est-à-dire, qu'on n'ait fait voir évidemment qu'elle se déduit nécessairement d'autres propositions évidentes.

4. *Regle :* On ne doit admettre parmi les propositions, dont on tire les conséquences, que des propositions qui soient dans la derniére évidence.

5. *Regle :* Il faut qu'on voie clairement en déduisant les propositions les unes des autres, que celles qui sont déduites, soient des suites nécessaires des propositions dont elles sont déduites.

On n'admet, dit ce vrai Géométre, aucune preuve qui ne soit conforme à ces regles, & c'est à ces seules preuves qu'on donne le nom de démonstration.

Portez, Monsieur, portez ces regles sur les démonstrations prétendues de l'*Auteur du Livre de la Prémotion*, & vous verrés si elles sont bonnes : & pour vous fa-

faciliter l'application que je souhaite que vous fassiés des regles que je vous mets en main, je vai la faire sur le principe de la prémiére démonstration du 2. T. de l'édition *in* 8. j'espére que ce petit Essai vous suffira. Au-reste, je n'ai point choisi le principe, que j'examine, par préférence aux autres, comme plus propre à mon dessein, c'est le prémier qui m'est tombé sous les yeux à l'ouverture du Livre. Voici ce principe.

Une cause doit contenir son effet: examinons tous les termes qui composent cette proposition.

Quelle idée, MONSIEUR, réveille chez vous le terme de *cause*? & en cas qu'il en réveille quelqu'une, est-elle claire, évidente & précise? n'est-il que d'une espêce de *cause*? il est, vous le savez, une *cause prémiére*; il en est de *secondes*; & celles-ci se subdivisent en *naturelles*, *surnaturelles*, *physiques*, *morales*, *instrumentales* &c. or toutes ces causes ne réveillent point assûrément chez tous les *Philosophes* la même idée: ils disputent sans cesse entre eux sur la maniére dont elles agissent; ce qui passe pour vrai chez les uns à cet égard, passe pour faux chez les autres. Le terme de *cause*, en genre

de

de *cause*, ne réveille donc point d'idée claire, unique & précise. L'*Auteur* viole donc dès le prémier mot de son principe la regle fondamentale de toute démonstration, *On ne doit former aucun jugement. . . sur les objets de ses applications, que l'on n'ait auparavant des perçeptions claires de ces objets.*

Une cause DOIT, ô le plaisant *doit!* Ce *doit* a dû se trouver bien étonné de se voir placé dans un principe de démonstration: car je crois que c'est pour la prémiére fois. Les *Géométres* ordinaires ne lui avoient point encore fait cet honneur, que je sache. Au-reste ce n'est point sur la nouvelle place qu'occupe si injustement le terme *doit*, c'est qu'il ne détermine rien de clair, rien de précis; mais si *doit* est l'expression de l'acquiescement de l'esprit au rapport nécessaire évidemment apperçû, pourquoi ce faiseur de démonstrations à perte de vûe & de raison n'a-t-il pas prononcé absolument, *une cause contient son effet?*

C'est qu'il a trop senti le ridicule de cette proposition pour en pouvoir faire un principe de démonstration; & pour l'adoucir il s'est servi d'un *doit*, terme entiérement indéterminé, & qui laisse

l'es-

l'esprit en suspens: car que ne peut-on pas dire sur un *doit?* il signifiera tout ce qu'il plaira à l'*Auteur* qui l'a mis en œuvre. D'ailleurs qui sera assez hardi pour oser douter qu'un *Auteur*, qui a composé un gros Livre rempli de passages *Grecs* & *Latins*, de grands mots, de *principes*, d'*axiomes*, de *corollaires*, de *lemmes* &c. sache ce qu'il dit? Si le Lecteur ne comprend rien en lisant un si beau Livre, tant pis pour lui; que lui faut-il davantage, après tant d'érudition de toute espêce, que des démonstrations!

Si l'*Auteur* a des idées claires de *cause* & d'*effet*, & s'il apperçoit évidemment l'*effet* dans sa *cause*, il doit aussi appercevoir la maniére dont l'*effet* est contenu dans sa *cause:* il auroit donc dû exprimer clairement cette maniére ou ce rapport. Je ne crains point de prononcer absolument que *l'unité est contenue trois fois dans le nombre trois, & qu'elle en est le tiers.* On ne sauroit dire que c'est par modestie que l'*Auteur* s'est exprimé de la sorte: il viole donc encore dès le prémier jugement qu'il forme cette regle essentielle à une démonstration, *on ne doit former aucun jugement.... que l'on n'ait auparavant des perceptions claires & distinctes de*

de ces objets & des rapports de ces objets.

Je crois, Monsieur, qu'il seroit inutile de vous faire une plus longue application des regles que je vous envoye aux principes de l'*Auteur*; vous la ferez vous-même avec d'autant plus de plaisir qu'elle vous découvrira à chaque page la fausseté de ces principes, & les affreuses conséquences qui en naissent si naturellement. Si vous trouvez quelques preuves ou quelques démonstrations, qui vous paroissent avoir une apparence de vérité, faites moi l'honneur de me les marquer, & j'espére que je vous ferai voir évidemment que l'*Auteur* n'abuse pas moins de l'autorité de l'*Ecriture* & des *Péres* que de la méthode des Géométres.

Le Lecteur est prié de vouloir bien lire lig. 10. 11. *&* 12. *de la page* 74. Mais d'où vient m'amuser à réfuter ainsi les paroles de *Brutus ?* & M. *Bayle* lui-même n'a-t-il pas eu tort de le faire? *au lieu de*, Mais d'où vient m'amuser à réfuter ainsi les paroles de *Brutus*, & M. *Bayle* lui-même? n'a-t-il pas eu tort de le faire.

*P.*162. *lig.* 3. *après ces mots* que par tout ailleurs, *ajoûtés en parenthese*, quoiqu'en ce dernier Lieu la prononciation tire beaucoup vers l'Autrichienne.

*P.*328. *& par-tout où l'on trouvera* Henri Petri, *lisez* Henri Petre.

P. 333. *lig.* 24. *effacés ces mots*, qu'il n'a vêcu que dans le XIV.

P. 336. *lig.* 16. *&* 17. pour qui un homme qui auroit moins de religion auroit plus de charité, *au-lieu d'*auroit *lisez* auroit eu.

Je remarquerai de plus, que la Grammaire de M. *Steele*, de laquelle j'ai parlé p. 151. & 152. *a été réimprimée pour une* 3. *fois à Londres en* 1714. avec une Poétique, une Rhétorique & une Logique; on m'a assûré que la Rhétorique étoit de M. *Addisson*, un des plus beaux Esprits de l'Europe.

TA-

TABLE DES MATIERES

Contenues dans ce Tome.

A.

ACcident, ce que c'est, Pag. 98
Accidens dans l'hostie, quels, 462. les Catholiques n'en font pas l'objet de leur culte, ibid.
Accords (Seigneur des) repris, 246
Actions sont les preuves des paroles, 9. témoignage assûré de nos sentimens, 23
Adoration, en quoi consiste, 34
Adverbes, quelle partie d'oraison, 112
Alcoran cité, 10. 11. combien la vérité y est recommandée, 55. &ss. aussi-bien que la science & la vertu, 57. &ss.
Alde vendoit ses Livres cher, 296. ses Editions Greques sont peu correctes, 297
Alexandre le Grand, son bon mot, 49
Ame, son immortalité, 17. en quoi consiste son essence, 19. &ss. si elle peut être sans pensée, 467
Amour (sur l') rondeaux, 241
Anaxagoras, sa belle réponse, 46
Anglois, leurs avantages par rapport aux Sciences, 149
Anne de Bretagne, son éloge, 250
Aristote, son éloge, 286. 287. sa Meta-

physique est pitoyable, 467

Arnaud, Auteur du plaidoyer contre les Jésuites, 142

Arnaud d'Andilly, son éloge, 138. ses fils, *ibid.*

Arnaud, (*Ant.*) son éloge, 138

l'*Art de bien parler François*, Livre fort utile, 147

l'*Art de penser*, & *de parler*, quels Livres, 133

Articles, les Latins n'en ont point, 104. combien en ont les Grecs, *ibid.* ceux des Langues vivantes, 105. &ss.

Athées, ce qu'on doit entendre par ce nom, 7. il y en a de diverses sortes, 8. &ss. reconnoissent un Dieu, & de quelle maniére, 12. comment ce nom est synonyme avec celui d'Idolatre, 23

Athéïsme, en quoi consiste, 10

Athéïsme découvert par le P. Hardouin, quel, 411

Attribut, ce que c'est, 96. 113

Augustin, (S.) son Livre *du Libre Arbitre*, quel, 412. 413. l'Athéïsme y est établi, 421. qui en est le véritable Auteur, 427. tous ses Ouvrages sont supposés, 421

Auteur de la Bibliothéque Universelle, voyez *Clerc*.

Auteurs, qui citent sur la foi d'autrui, notez, 334

Avoir, remarque sur la nature de ce Verbe, 123. &ss.

B.

Bastillon, Place emportée vaillamment par les François, 198

Bataille d'Aignadel près de Vella, 213. 214.
Bayle corrigé, 333. &ss.
Bentivole, (*Galeace*) son éloge, 303. 304.
--- (*Alexandre*) vers à sa louange, 306
Beroald, (*Phil.*) son éloge, 276. son épitaphe à l'honneur de Codrus, 315
Besnier, son Livre de la réunion des Langues, 190
Bête, ce que c'est, 20. &ss.
Bias, sa réponse fameuse, 45
Bibliander, son Traité de la raison commune de toutes les Langues, 191
Bignon (*M.*) fait faire une Grammaire Chinoise, 188
Bologne est la plus fameuse Université de l'Europe, 292. pourquoi il n'appartient qu'à elle d'enseigner, 293. on venoit de toutes parts y étudier, 294. quand fondée, *ibid.*
Bonheur, comment on y parvient, 2. &ss. est joint avec la vertu, 47. en quoi consiste, 51
Brerewood, sa Recherche des Langues, &c. 191
Bresse se rend aux François, 216
Brutus se plaint de la vertu, 66. réflexion là-dessus, 70. 71
Buffier, sa Grammaire Françoise, 146
Buxtorffs, leur éloge, 179

C.

Carvas pris par les François, 215
Cas, ce que c'est, 102. leur nombre, 103. plaisanterie là-dessus, 104

Castelat, sa Garnison Françoise massacrée par les Genois, 197

Catholiques, s'ils peuvent entrer en dispute avec les Réformés, 448. 449. s'ils sont hypocrites & idolatres, 450. on les justifie là-dessus, 453. quel culte ils rendent à Dieu & aux Images, 452

Cause, quand elle est équivoque, quel parti on doit prendre, 392

Causes, quelles chez les Philosophes, 476

Chinois, leur opinion touchant la vertu, 41. 44. qui fait composer un Grammaire de leur Langue, 188

Christianisme, pourquoi il a fait de si grands progrès, 52

Chrysolore est le prémier qui a rétabli la Langue Gréque en Italie, 170

Clerc (*M. le*) corrigé, 136. 445. 446

Codrus, V. *Urceus*.

Concevoir, ce que c'est, 96

Confucius, son éloge, 41. remarques sur son sujet, 42. &ss.

Conjonctions, ce qu'elles signifient, 131

Consones, & leur division, 87

Créateur, nécessité qu'il y a de s'instruire des regles qu'il a données, 3

Cremone se rend aux François, 217

Cyran (*Abbé de S.*) quand arrêté, 137. son éloge, 142

D.

D*Alviane* Général des Vénitiens, 211. 212. est fait prisonnier, 214

Dames, ce qu'elles doivent avoir pour être estimées, 225. 226. rondeau sur leur beauté & chasteté, 230. sur les Italiennes & les Françoises, 242
Décalogue, comment il doit être expliqué, 459
Démonstrations, régles qu'on doit y observer, 474. 475. le mot de *doit* y est mal employé, 477
Dieu, il y a deux maniéres de le nier, 7. le croire qu'est-ce, 10. on en a un sentiment ineffaçable, 11. on ne peut nier aucun de ses Attributs, sans nier son existence, 13. la connoissance que les hommes en ont, quelle, 15. comment ils y parviennent, 18. quel culte il exige de nous, 456
Diogene, sa réponse à Alexandre, 48. il lui est préferé, 49
Disciples de J. Christ, leur différent état en la foi, 51. 52
Dispute plaisante d'un Maître avec son Ecolier, 278. 279
Docteur de Bologne que signifie, 293
Docteurs, qui flattent l'ignorance, notez, 53
Doit, ce mot ne peut être employé dans une démonstration, 477
Duret, son Thrésor de l'histoire des Langues, 191. réflexion sur cet Ouvrage, 192. 193

E.

ELlipse, quelle figure, 132
Ennui est la plus grande de toutes les peines, 36
Erasme, son Apologie par qui faite, 336. est ré-

réfutée, 339. ses Livres sont dangéreux, 340. louanges qu'il mérite, 341. il est traité d'Apostat, 342. sa foi & son caractére, 343. Auteur de la Secte des Tolerans, 344. à quoi se reduit le Christianisme suivant lui, 345. son indifférence pour la Religion, 347. craint des Rois & des Papes, pourquoi, 349. ses Livres condamnés & défendus, 350. ses déclamations sur les abus de son Siécle, 352. il a maltraité les Péres de l'Eglise, 353. a fait plus de mal à l'Eglise Cathol. que Luther, 354. qui est son prémier Apologiste, 355. quel est son meilleur Ouvrage, *ibid.* ses ennemis quels, 357. quels défauts il a eus, *ibid.* n'est point Apostat, 358. aimé & honoré des Papes & des Princes, 359. justifié sur sa foi, 360. & sur les abus qu'il condamnoit, 361. 364. pourquoi il ne veut point de Bénéfices, 362. son véritable caractére, 363. ses satires justifiées, 365. à quelles gens il en vouloit, 366. ce qu'il reprend dans les Moines, 367. 368. son amour pour la Religion & la vérité, 369. en quel sens il dit qu'il tient le milieu, 370. il trouvoit bien des choses à reprendre dans l'Eglise Romaine, 371. justifié sur ce qu'il dit de J. Christ, 372. quelle est sa véritable opinion là-dessus, 374. les questions qu'il condamnoit, 375. 376. ce qu'il a de commun avec les Jansenistes, 379. ses sentimens sur la condamnation de Luther, 379. &ss. il étoit foible & timide, 381. ses occupations quelles, 382. on ne trouve rien à redire à sa conduite, 383.

on le calomnie faussement, 384. 385. quels furent ses Antagonistes, 386. qui étoient ceux qui le condamnoient, 387. ses nouveaux Accusateurs quels, 388. 389. d'où on a tiré sa justification, 390. c'est une tache pour lui d'avoir eu un Janseniste pour Apologiste, 391. jugement qu'en a fait M. de Thou, 393

Erpenius, sa Grammaire Arabe est la meilleure de toutes, 171. &ss.

Esprit, s'il peut être sans pensée, 467. ce que c'est, 467. 468. ses operations, 96

Etymologie, son utilité, 90. &ss.

F.

F*Able*, ce que c'est que devenir fable, 264. tout n'est autre chose, 265. &ss. fable de Locman traduite en François, 173

Felicité parfaite quelle, 14

Feuilles volantes, leur sort ordinaire, 402

Fontanini, son Livre de l'*Eloquence Italienne* & son utilité, 256

Francia, habile Peintre, 327

G.

G*Enois*, leur cruauté envers les François, 197. implorent la clemence de Louis XII. 199. ils lui jurent fidelité, 200. comment ils lui font leur soumission, 201. leurs complaintes, 201. &ss.

Genres, leur nombre, 101

Géométres, leurs régles pour les démonstrations, 474. &ss.

Gesner corrigé, 330
Gourmont, (*Gilles*) prémier Imprimeur à Paris pour le Grec & l'Hébreu, 179
Grammaire générale & raisonnée, quel Livre, 185. &ss. son éloge, 134. 151. qui en est l'Auteur, 135
Grammaires Allemandes, 161. 162. -- Angloises, 150. &ss. -- Arabes, 171. qui en a donné la prémiére en Europe, 193. -- Armeniennes, 187. -- Chaldaïques sont defectueuses, 185. 186. -- Chinoise, 188. -- Espagnoles, 157. 158. -- Ethiopiennes, 186. -- Françoises diverses, 146. &ss. -- Gréques, 167. &ss. -- Hébraïques, 176. &ss. qui en a imprimé la prémiére en France, 178. quelle est la meilleure, 179. -- Hollandoises, 160. -- Italiennes, 155. &ss. Latines, 163. &ss. -- Persiennes, 187. -- Samaritaines, 185. -- Syriaques, *ibid.* -- Tartare, 188
Grandeur, moyen pour connoître le rapport de deux, 400

H.

Hamon, Medécin célébre, 139
Hardouin, (*le Pére*) sa piété & son savoir, 403. il est chargé de faire un Recueil de tous les Conciles, 404. objection qu'on lui fait là-dessus, 438. savant dans l'Antiquité, 408. sa Chronologie du V. Testament, quel Livre, 409. son sentiment sur les Auteurs anciens & modernes, 411. comment il a donné dans un systême aussi étran-

étrange, 415. par quels moyens il y est parvenu, 427. suivant lui quels sont les Bénédictins & les Péres de l'Oratoire, 417. ce qu'il entend par la Vérité Universelle, 419. croit que c'est le Dieu chimérique des Anciens & des Modernes, 420. d'où lui est venu la défiance de tous les anciens Livres, 423. il traite de fripons tous les nouveaux Philosophes, 428. 429. sa foi est celle du Charbonnier, 430. ce que c'est que la Grace selon lui, 431. 432. ce qu'il entend par *la lumiére de gloire*, 434. est un Critique singulier, 436. ce qu'il nomme *une troupe scélérate de Savans*, 437. on découvre ses vrais sentimens, 438. &ss. effet de sa mauvaise Philosophie, 440. à quoi tendent ses paradoxes, 441

Héréfies, n'ont point leur source dans les Sciences, 69

Hérétiques divers, 272. 273

Hesiode préferé à Homere, 288

Hiatus (les) communs aux vieux Poétes François, 252

Historiens notez, 268

Homere noté, 235. est un homme divin, 281. Hesiode lui est préferé, 288. on peut tout apprendre dans son Livre, 293

Homme, s'il doit se marier, 282. & en quel tems, 288

Homme changé en cheval, 262

Hommes, leur desir naturel quel, 1. font tout ceder à leur tempérament, ou à leur intérêt, 2. leur portrait, 3. combien ils sont obligez de s'instruire de leur devoir, *ibid.*

quel

quel est leur prémier intérêt, 4. leur ignorance là-dessus, 5. leurs sentimens véritables, *ibid.* comment on en juge, 9. en quoi consiste leur vrai bonheur, 14. où ils le doivent chercher, 16. source de leur malheur, 24. sont agités de diverses passions, 36. leur vanité & leur orgueil, 37. combien ils ont de soin de leur réputation, *ibid.* ont souvent plus d'égard aux pensées qu'aux mots, & pourquoi, 132
Horace noté, 235
Hostie, ses diverses significations, 461
Hyperbate, quelle figure, 133

I.

JAnsenistes, d'où est venu ce nom, 143. énumeration de quelques uns de ceux qui l'ont été, *ibid.* & 144
Idolatres en quoi sont pires que les Athées, 31. sont plus difficiles à convertir, 32.
Idolatrie est un vrai Athéisme, 9. elle est même pire, 27. est le plus grand de tous les crimes, 28. & d'où découlent tous les autres, 35. si on peut la rapporter à Dieu, 455
Idole, ce que c'est, 34
Jésuites aussi mauvais Philosophes que Théologiens, 443
Jésus-Christ, pourquoi on a embrassé sa doctrine si ardemment, 53
Ignace (S.) défend à sa Compagnie la lecture des Livres d'Erasme, 340. raison pourquoi il en usa ainsi, 363. portoit jusque dans la piété un goût de Chevalerie, *ibid.*

Ignorance est la cause de la misere des hommes, 1
Images, quel culte on leur rend, 452. abus qui s'y sont glissez, 457
Immortalité de l'ame est de la derniére importance, 3. l'ignorer est une chose monstrueuse, 4
Indices fort nécessaires à un Livre, 330
Intention, ce que c'est, 451. 455
Interjections, quels mots, 131
Juger, quelle operation de l'esprit, 96
Juges ignorans, 279. habiles, 280
Juifs, s'ils ont adoré le Veau d'or, 454

L.

Lancelot, Religieux Bénédictin, 138. son éloge, 139. ses Méthodes, 140. sa Grammaire Italienne, 155. son Espagnole, 157. sa Latine, 164. 168. sa Gréque, 167. &ss. pourquoi tant estimée, 158. 159. ses *Racines Gréques* fort utiles, 170
Langue Allemande, son utilité, 159. ses Grammaires, 161. fort négligée, 162
—— Angloise ne doit pas être négligée, 148. pourquoi on doit l'apprendre, 150. ses Grammaires, 150. 151
—— Arabe, sa meilleure Grammaire, 171. son éloge, 174. elle a plusieurs mots communs avec la Françoise, 176
—— Armenienne, ses Grammaires, 187.
—— Chaldaïque, ses Grammaires, 185. &ss.
—— Chinoise, qui en fait faire une Grammaire, 188. si elle a du rapport avec l'Hébreu. *ibid.*

ibid. pourquoi on doit l'apprendre, 189
Langue Espagnole, ses Grammaires, 157
—— Ethiopienne a un caractére particulier, 186. chaque lettre y fait une syllabe, 187
—— Françoise, son éloge, 145. les Grammaires qu'on en a fait, 146. les diverses Remarques, 147.
—— Gréque, ses Grammaires, 167. &ss. qui l'a le prémier rétablie en Italie, 170. celle d'aujourd'hui differe beaucoup de l'ancienne, 190. son éloge, 288.
—— Hébraïque par qui prémiérement défrichée, 176. sa meilleure Grammaire, 177. pourquoi il est impossible de la savoir absolument, 188. si elle est la Langue de Dieu, 182. &ss.
—— Hollandoise, quelle est son utilité, 159. ses Grammaires, 160
—— Italienne est fort en vogue, 153. elle est facile & difficile, 154. ses Grammaires, 155. &ss. celle d'aujourd'hui est différente de l'ancienne, 189. 190.
—— Latine, qui en a fait la prémiére Grammaire dans les formes, 163.
—— Persienne, ses Grammaires, 187. elle mérite le plus nos soins, & pourquoi, 189.
—— Samaritaine, & ses Grammaires, 185.
—— Syriaque, ses Grammaires, 185. J. Christ & ses Apôtres la parloient, 186.
—— Tartare, où l'on en trouve une Grammaire, 188
Langues peuvent être presque toutes considérées comme mortes & vivantes, 189
Langues Orientales sont presque toutes des dia-

dialectes de l'Hébreu, 185
Liberalité (sur la) rondeau, 226
Libraires sont taxés d'ignorance, &c. 268. leur supercherie, 329
Locman, ses Fables, 172. 173
Loix, si elles sont utiles, 274. à quelle doit-on fortement s'attacher, 275
Louis XII. Roi de France, son éloge, 251. sa marche vers Ast, 198. son entrée triomphante dans Genes, 199. son retour à Milan, 200. combien il étoit aimé, 208. retourne en Italie, 211. defait les Vénitiens, 214. prend tout le Bergamasque & le Cremonois, 215. 216. son entrée dans Cremone, 217. 218. son départ de l'Italie, 220. est obligé de rester à Biegras, 221. Rondeau à sa louange, 222. relation exacte de ses victoires, 251
Ludolphe, sa Grammaire Ethiopienne, 186. sa Persienne, 187

M.

Maitre, (*Antoine le*) son éloge, 136. 137
Mallebranche est traité de fripon, 428. est l'écho de S. Augustin, 430. pourquoi on le fait Athée, 441
Mambelli, ses Observations sur la Langue Italienne, 156
Manuce (*Alde*) a fait le premier une Grammaire Latine, 163. 164
Mariage, ses incommoditez, 282. &ss. son éloge, 285. &ss.
Marot (*Clement*) succede à son pére, 256
Marot, (*Jean*) distique à sa louange, 194. 195.

195. son Voyage de Génes, 195. &ss. celui de Vénise, 204. &ss. quels sont ses autres Ouvrages, 225. &ss. sa pauvreté, 244. 250. il est repris, 247. où & quand il nâquit, 249. son éducation, *ibid.* ses progrès dans la Poésie, 250. Anne de Bretagne le choisit pour son Poéte, *ibid.* ses avantages & ses défauts, 252. en quoi il a excellé, 253. on le justifie, 254. 255. Clement fut son unique fils, 256. sa mort, 257

Marsollier, (*l'Abbé*) son Apologie d'Erasme, 336. est réfutée, 339. &ss. on la défend en le justifiant, 355. &ss.

Martin, (*le P. André*) son Livre intitulé *Ambrosius Victor*, quel, 429

Martinius, (*P.*) sa Grammaire Hébraïque, 183

Milieu est dans toute chose le point de perfection, 289

Moines justement repris par Erasme, 367. 368. comment trompent le peuple, 457

Montjoye qui, & vers qui envoyé, 209

Montmouceau, (*Jésuite*) son Traité des Anges, 406. 407

Moreri corrigé, 249

Morin, Pére de l'Oratoire, savant Critique, 184. est le prémier qui ait donné une Grammaire Samaritaine, 185

Mort, c'est ce qu'on ignore le plus, 5

Mot, ce que c'est, 88. sa définition, 96. il y en a de diverses sortes, 98. &ss. un mot peut faire une proposition entiére, 114. les Grammairiens n'entendent pas ce que c'est, 115

N.

Nature, ce que c'est, 8
Nicole, ses Ouvrages, 139
Noblesse, la véritable en quoi consiste, 42
Nombres, combien il y en a, 100
Noms substantifs & adjectifs, quels, 98. propres & appellatifs, 100
Nave, (*Paul de*) choisi pour Duc par les Genevois, a la tête coupée, 198

O.

Objets comment apperçûs, 396
Orthographe, si elle doit être observée, 89 &ss. si on peut la changer, 93. 94
Otho, (*George*) sa Grammaire quelle, 187

P.

Parabole des 8 Talens, quel en est le sens, 54
Pascal, on le justifie, 80. 81
Pensées actuelles, ce que c'est, 468. 469
Persona, ce que signifie ce mot, 299
Pesquaire pris d'assaut par les François, 216
Petillane Général des Venitiens, 211. 212
Philosophes modernes par qui traitez de fripons, 428. 429
Pic de la Mirandole quand mort, 296
Plaute, son *Aulularia* par qui rétablie, 330. 331
Platonide (*Jean-Ant.*) Libraire peu connu, 327

Pléonasme, quelle figure, 133
Poétes François vieux, leurs défauts, 252
Pointis, ses Mémoires par qui dressez, 138
Politien a fait un volume d'Epigrammes Grécques, 295. ses Vers préférez à ceux des anciens Grecs, 296
Politique, mot équivoque, 70
Port Royal, Société, d'où à pris son nom, 136. comment elle a commencé, 137. quels en ont été les prémiers Membres, 138. &ss. elle n'avoit ni regle, ni voeux, ni cellules, 140. quand abolie, 141. cause des persécutions qu'elle a souffertes, 142. quel en a été le Pére spirituel, *ibid.* d'où ses Membres nommez Jansenistes, 143. on a beaucoup perdu à sa dispersion, 144
Postel a le prémier fait imprimer une Grammaire Arabe, 193
Prédicateurs notez, 269. 270
Prémotion physique, quel Livre, 436. Lettre là-dessus, & qui en est l'Auteur, 441. c'est un Géométre tout singulier, 472. 473
Prépositions, leur usage, 111. remarque là-dessus, *ibid.*
Pronoms, leur usage, 106. le rélatif, 107. ses divers usages, 108. &ss.
Propositions, ce que c'est, 96
Pyrrhonisme, on le détruit en le voulant prouver, 19

Q.

Qui, remarque sur ce pronom, 109 &ss.

R.

Racine, où enterré, 141
Raison, combien elle est foible, 63
Raisonner, ce que c'est, 96
Rayons visuels comment se font, 396. &ss.
Rebus en rondeau, 245. ce que c'est, 246. exemple là-dessus, 247
Regnier Desmarais, sa Grammaire Françoise, 146
Remords, ce que c'est, 39
Rivolte assiégée par les François, 212. pillée & brûlée, 213
Roman de la Rose, quel Livre, 250

S.

Sacrement, ce qu'on entend par ce mot, 463
Sainte Marthe, ses Traitez Spirituels, 138
Sanctius, sa *Minerve*, Livre excellent, 165. quelle en est la meilleure édition, 166
Savans fort estimés par les Musulmans, 60
Savant, on ne l'est pas par principe, 2
Schickhard, sa Grammaire Hébraïque, 181
Scholastiques (*les*) sont de vrais barbouilleurs, 424
Science, combien elle est nécessaire, 40. les grands avantages qu'elle procure, 45. seule nous mene à la felicité, 50. seul guide qui conduit à la vertu, 51. 52. combien elle est recommandée dans l'Alcoran, 57. jointe à la vertu fait tout le bonheur de l'homme,

me,

me, 62. elles ne se suivent pas toûjours, 63. exemples là-dessus, 64. &ss. si elle rend les hommes malhûreux, 68
Sens, ils se contredisent, 394. preuves qu'on en donne, 395. &ss.
Sericourt, son éloge, 137
Siamois, quel cas ils font de la vertu, 44. 45
Singlin, ses Sermons par qui revûs, 138
Sobrieté (*sur la*) rondeau, 218
Socrate, pourquoi tant estimé, 46. son portrait, 47
Spizelius corrigé, & noté, 335. &ss.
Steele, sa Grammaire Angloise, 151
Stillingfleet, (*M. le Docteur*) son Traité sur la Religion Rom. 447. ses faux raisonnemens, 460. il se contredit, 461. ses bonnes & méchantes qualitez, 464. 465
Substance, ce que c'est, 98
Sujet dans le discours, quoi, 96. 115
Syllabe ce que c'est, 87. 88
Syllepse, quelle figure de Grammaire, 132
Syntaxe ou construction des mots comment se distingue, 131. 132

T.

THéologie des Jésuites quelle, 405. combien elle est inutile, 407
Théologiens, la douceur ne fait pas leur caractére, 381
Thou, (*M. de*) son jugement sur Erasme, 393
Tillemont, (*le Nain de*) ses Ecrits & son éloge, 139

Tissard (*Franç.*) est le prémier qui a fait imprimer en France des Livres Grecs & une Gramm. Hébraïque, 178
Titres des Livres trompent souvent, 329
Titus comment comparé à Socrate, 48. pourquoi loué & estimé, 49
Tremblai, (*Frain du*) son Traité des Langues, 190
Trevi pris par les François, 211

V.

Vairac, (*Abé de*) sa Grammaire Espagnole est la meilleure, 157. 158
Vaugelas, ses Remarques, 145
Veau d'or, si les Juifs l'ont adoré, 454
Vella, ville, 213
Veneroni, sa Grammaire Italienne, 155
Vénise, quels cinq monstres y regnent, 206
Verbe, son entiére définition, 112. d'où vient leur grande diversité, 113. ceux des Langues vulgaires quels, 114. leurs personnes, 115. leurs nombres, 116. ceux des Langues Orientales ont des genres, *ibid.* leurs temps, *ibid.* leurs modes, 117. leur infinitif, 118. ce qu'il signifie, 119. substantifs & adjectifs, *ibid.* Actifs, passifs, & neutres, 120. les impersonnels, 121. quels sont leurs participes, *ibid.* leurs gérondifs & supins, 122. les auxiliaires quels, *ibid.* combien en ont les Allemans, 127. & les Anglois, 128. usage de celui d'*être* en François, 129

Vérité, sa connoissance est une des prémiéres graces du Ciel, 54. combien sont coupables ceux qui la négligent, 55. &ss. est fort recommandée dans l'Alcoran, *ibid.* & 56. nécessité qu'il y a de s'y attacher fermement, 62
Vérité universelle, ce que c'est, 419. &ss.
Vertu, combien elle prisée des Chinois, 44. en quoi elle consiste, 50. fort recommandée dans l'Alcoran, 57. &ss. le bonheur la doit suivre, 60. ses avantages, 75. 79. nous fait devenir Dieux, 264
Vertueux, personne ne l'est par principe, 2. on ne l'est qu'à proportion qu'on est éclairé, 50
Vices combien contraires à l'homme, 43. le rendent bête, 264
Volonté, comment elle est active, 469. 470
Voluptés ont moins de douceurs que d'amertumes, 36. 78
Voyelles, ce que c'est, 86. combien il y en peut avoir, 87
Urceus, (*Ant. Codrus*) ses Ouvrages quels, 260. 322. sont rangez en mauvais ordre, 307. fautes qui s'y trouvent, 307. 308. où prémiérement imprimez, 327. quelle en est la meilleure édition, 329. fait un detail de Metamorphoses, 262. ses mœurs corrompues, 282. &ss. 287. on fait peu de cas de ses Poésies, 299. sa Vie par qui composée, 308. quand & où il nâquit, 309. sa famille quelle, *ibid.* ses études, 310. il professa 13. ans à Forli, *ibid.* de là il est appellé à Bologne, 311. où il mourut &

à

à quel âge, *ibid.* sa vanité extrême, 312. maniere dont il expira, 313. il donna des marques d'un esprit égaré, 314. son Epitaphe par lui-même, *ibid.* celles que d'autres lui ont faites, 315. qualités de son corps, 316. celles de son esprit, 317. sa chambre & tous ses Livres reduits en cendres, 318. ce qu'il fit & dit à cétte occasion, 319. ajoûtoit beaucoup de foi aux présages, 320. quelle est sa Latinité, 323. faux airs qu'il se donnoit d'être savant, 324. comme il le pourroit être, 325. son Testament, 326. d'où il fut surnommé *Codrus*, 326. ses Disciples & ses Amis, 327. rétablit l'*Aulularia* de Plaute, 330. Vers là-dessus, 331

W.

Wallis, sa Grammaire Angloise, 151

F I N.

79801017

ab KE.

F. Norman
14.11.79